

# 韓國書院學報

제  
13  
호

韓國書院學會

2021. 12





---

## 목차

### ■ 기획 논문

- 中國本對東亞圖書形制影響淺論 ..... 羅琴 ◦ 7  
- 以書院本為中心
- 晚清書院藏書制度研究 ..... 張曉新·鄧洪波 ◦ 21
- 일본서원의 장서구축 ..... 야규 마코토 ◦ 49  
- 이토 진사이(伊藤仁齋) 가문과 고의당문고(古義堂文庫) -

### ■ 논문

- 지속 가능한 교육과 활용을 위한 서원의 교육환경\* ..... 김자운 ◦ 73  
- 세계유산 등재 전후 문화재청 정책과 서원 교육프로그램을 중심으로 -
- 영감의 공간으로서의 서원\* ..... 노수경 ◦ 109
- 16세기 서원지의 출현과 지식의 전개 ..... 임근실 ◦ 133
- 조선시대 서원 학규의 시기별 경향 ..... 한재훈 ◦ 169  
- 16세기~18세기를 중심으로 -

## ■ 후보

- 연혁·활동 보고 | 199
- 회칙 | 201
- 편집 규정 | 208
- 논문투고 규정 | 212
- 원고작성 규정 | 218
- 연구윤리 규정 | 222
- 임원 및 편집위원 | 225

## ■ 기획 논문

- 中國本對東亞圖書形制影響淺論  
- 以書院本為中心
- 晚清書院藏書制度研究
- 日本書원의 장서구축  
- 이토 진사이(伊藤仁齋) 가문과 고의당문고(古義堂文庫) -



# 中國本對東亞圖書形制影響淺論\*

## —以書院本為中心

羅琴(Luo Qin)\*\*

- I. 導論
- II. 中國本對東亞圖書形制影響—以書院本為中心
- III. 結論

### 【국문초록】

서원본(書院本)은 중국 각본(刻本)의 축소판 가운데 하나로서, 일찍이 중국과 동아시아 각국 간의 서적 교류의 일환이었다. 중국의 사부(四部)에 해당하는 각 도서는 동아시아 각국으로 전파되었고, 사상, 문화, 제도 차원에서 동아시아 각국에 일련의 영향을 미쳤다. 예컨대 동아시아 각국의 번각(翻刻), 중편(重編) 작업에 저본을 제공하였으며, 첨삭, 주석 작업에 있어서도 저본이 되었다. 특히 일본, 한국, 베트남을 대표로 하는 동아시아 각국 도서의 형성과 구조에 깊은 영향을 끼쳤는데, 조인(雕印) 기술, 판편(版片), 장정(裝幀), 단면 인쇄, 내봉(內封), 판의 크기, 판식(板式), 글씨체, 복각(覆刻), 도상장(圖像章) 등이 그러한 예이다.

주제어 : 동아시아 한적(漢籍), 중국본, 일본본, 조선본, 서원각서(書院刻書)

\* 이 논문은 2019년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임(NRF-2019S1A5C2A02082813).

\*\* 中國 湖南大學 嶽麓書院 副教授 / luqin0921@126.com

## I. 導論

中國書院有講學·藏書·祭祀·研究·刻書等功能，“書院本”也因其精校·精刻·易行之“三善”，被以顧炎武為代表的讀書人推崇。吳國武先生以《書林清話》為中心考察書院刻書，認為：

廣義的“書院本”當指以“書院”為名刊刻之書籍，既包括真正的講學書院……也包括私宅家塾性質的書院……還包括書坊性質的書院……這種廣義的“書院本”，除了“書院”之名相同外，缺乏共同的版刻特徵。在現存的廣義“書院本”中，私宅書坊所刻占去一半以上，刻印精良·行格疏朗的官刻數量比較有限。狹義的“書院本”，則特指真正的講學書院所刊刻的書籍，而以“書院”為名的私宅·書坊不在此列。<sup>1)</sup>

鄧共波先生研究書院，一直採用廣義概念，凡有“書院”之名，不管是唐代作為修書機構的“集賢書院”，還是清末的教會書院，均納入研究範疇<sup>2)</sup>。為便於統計，收集更多資料，避免因為知識欠缺導致的錯誤甄別，本次研究以廣義書院本為主。通過觀察中國與日韓等現存書院本的聯繫，一窺中國書院本在東亞(主要是日本朝鮮)的流傳與影響。

據《中國古籍總目》著錄，中國現存較早書院本有宋嘉定十七年(1224)白鷺洲書院刻《漢書》，宋代另有環溪書院·龍山書院·天香書院·建安書院刻本存世，元代有建安書院·宗文書院·古迂書院·東山書院·圓沙書院·梅溪書院·西湖書院·武夷書院·南山書院·雪隱書院·鄞江書院·日新書院·圭山書院·屏山書院·豫章書院等刻本傳世，至於明清，則更多。以上這些書院，自然是廣義狹義書院均有，包括講學性質書院·私宅家塾性質書院·書坊性質書院。所刊刻的圖書，則四部皆涉及，而刊本性質則涵蓋了官刻·坊刻·私刻多種類型。因此，雖然書院本名義上只是中國刻本中的一個小品類，但不管是從版刻類型，還是時間空間分佈上，它

1) 吳國武《宋元書院本雜考》—以《書林清話》著錄為中心》，湖南大學學報，2011年第6期，第28頁。

2) 鄧共波《中國書院史》，台灣大學出版中心，2005。

都是中國刻本的一個縮影，一定程度上可以代表中國刻本的時空流變特點。

東亞書籍交流，一直以來不乏研究，但大多數集中在具體交流事件、所涉人物、所涉書籍內容、制度文化思想等層面的影響等，而從實物版本角度出發，探討中國本對東亞各國圖書形制的影響比較有限。先驅者如陳正宏《東亞漢籍版本學初探》及其他論文，從中日韓越印本比較、雕版差異、書根字題寫、越南本保留的中國早期印本特點、朝鮮本與明清內府本關係、琉球本與福建本關係等角度，以實物版本為核心，探討東亞各國印本之間的關係，立意極高，為我們的研究開拓新局面。本文欲在此基礎上，淺談中國本在圖書形制各方面對東亞國家印本產生的影響。<sup>3)</sup>

## II. 中國本對東亞圖書形制影響—以書院本為中心

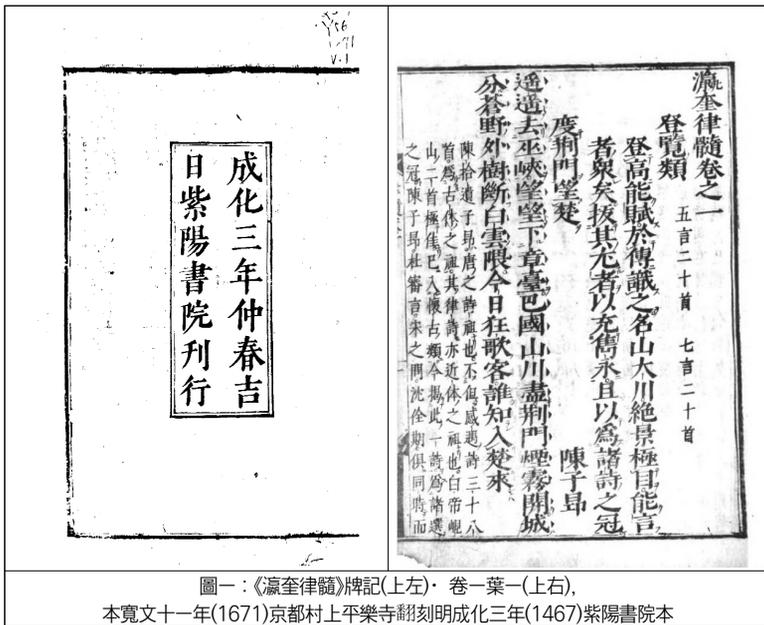
中國與東亞各國之間的書籍交流其來已久，東亞漢字文化圈也存在過多個世紀，即便現在，也能從各國留存的漢籍中，找到諸多印證。以書院本為例，在思想、文化、制度層面，書院本為載體之一，將中國四部各類圖書傳播至東亞各國，既包括經學家法，也包括史料史法、各家思想、文章大義、學術學派等等。比如南宋以後，朱學日益興盛，從《四書》的刊刻(如宋龍山書院刻《論語》)到朱子文集的刊刻(如宋咸淳元年(1265)建寧建安書院刻《晦庵先生朱文公文集》)等。中國書院，尤其是在明清時代，很多是朱學重鎮，受此影響，江戶日本和同時期朝鮮朱學亦甚發達，出現李滉、林羅山等朱學大儒。書院刻書，不僅傳播具體學派思想、知識體系，更在制度層面對東亞各國產生一定的影響。比如中國的官僚體系、科舉制度對朝鮮的影響，書院制度在朝鮮的流布，包括朝鮮書院也是集講學、研究、祭祀、藏書、修書、刻書等多種功能為一體。作為東亞漢字文化圈傳播途徑的一環，書院刻書最終也為東亞漢字文化圈的形成，貢獻過自己的一份力量。東亞各國的思想文化制

---

3) 陳正宏《東亞漢籍版本學初探》，中西書局，2014。

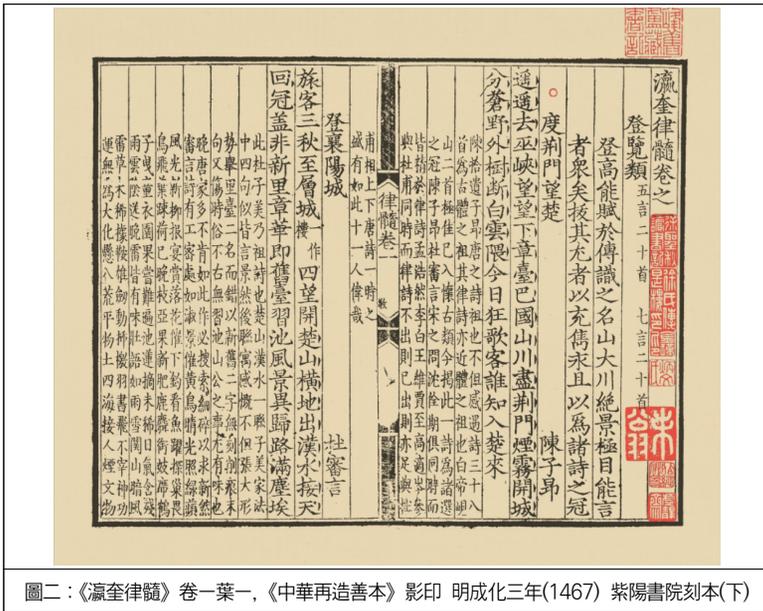
度交流。已然有諸多深入研究，亦非本文討論重點，以下筆者試圖從刻書史的視角，以中國書院本為核心，探討中國刻書對東亞圖書開拓的影響。

(一) 中國書院本流傳至東亞各國，為其翻刻·重編提供底本。據《李朝書院文庫目錄》，陶山書院·玉山書院·屏山書院·紹修書院等，不僅收藏朝鮮學者的漢文著述，如朝鮮李德弘《艮齋集》(朝鮮英祖四十二年(1766)刻本)，也收藏中國學者著述，如元熊忠撰《古今韻會舉要》(朝鮮中宗至仁祖年間刻本)；不僅收藏朝鮮的木刻本·活字本，也收藏中國刻本·鈔本。<sup>4)</sup> 一些在中國本土已經亡佚或是缺乏早期版本的典籍，如今在日本或朝鮮半島反而保存完好。清末楊守敬·黎庶昌等已經意識到這點，編輯刊印《古逸叢書》，今之中國學者如張伯偉·陳正宏·金程宇等也對此多有關注。



圖一：《瀛奎律髓》牌記(上左)·卷一葉一(上右)，本寬文十一年(1671)京都村上平樂寺翻刻明成化三年(1467)紫陽書院本

4) (韓)李春熙《李朝書院文庫目錄》，大韓民國國會圖書館，1969。

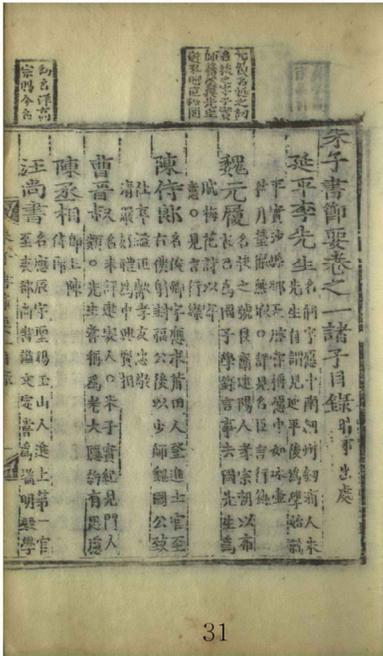


圖二：《瀛奎律髓》卷一葉一，《中華再造善本》影印 明成化三年(1467) 紫陽書院刻本(下)

可見當年流傳至東亞各國的漢文典籍數量之夥，而這些典籍無疑也成為東亞各國翻刻之底本。如方回撰《瀛奎律髓》有明成化三年(1467)紫陽書院刻本，為寫刻本字體。後日本寬文十一年(1671)京都村上平樂寺翻刻明成化三年(1467)紫陽書院本，內容沿襲紫陽書院本，并翻刻“成化三年仲春紫陽書院刊行”牌記，但字體已經變為日本江戶時代之方體字。

中國原本書還成為東亞各國增刪·註釋等的底本。如《朱子書節要》二十卷附《退溪李先生答李仲久書》一卷，朝鮮英祖十九年(1743)陶山書院刻本。此書為李滉節錄朱子原書而成，李滉序云：

顧其篇帙浩穰，未易覲觀，兼所載弟子之間，或不免有得有失。滉之愚，竊不自揆，就求其尤關於學問而切於受用者，表而出之，不拘篇章，惟務得要。乃屬諸友之善書者及子姪輩分卷寫訖，凡得十四卷，為七冊，蓋視其本書所減殆三之二。僭妄之罪，無所逃焉。<sup>5)</sup>



圖三：《朱子書節要》卷一葉一，  
朝鮮英祖十九年(1743)陶山書院刻本

李滉以為朱子原書篇幅浩繁，不便閱讀，而且記載的弟子提問有得有失。基於以上兩點，李滉將其中與學問相關而又實用的部份挑出來，不拘泥篇章長短，只求得乎要點，并囑咐好友中善於書法之人以及子姪輩按卷抄寫，共計十四卷七冊，比起朱子原書，刪減了三分之二。李滉雖自謙是“僭妄之罪”，但他認為自己“唯務得要”的標準是恰當的。從李序我們可知其編寫《朱子書節要》的前提是有朱子原書的存在，他才可以在此基礎上進行刪節，推動朱學在朝鮮半島的傳播。而這樣的例子，在東亞書籍交流史上並不稀見。

(二) 中國本對日本本·朝鮮本的景響，不僅見於內容，也深刻景響了東亞各國的圖書形制。

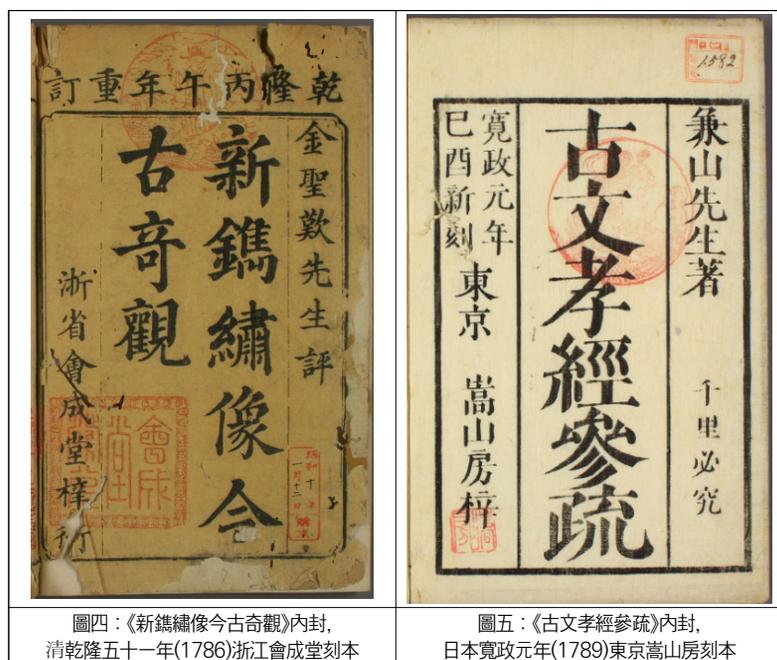
(1) 雕版技術。日本·朝鮮·越南都普遍使用雕版印刷·活字印刷的方式刊印書籍，這些技術最初由中國發明并傳入各國。活字用拼版方式·木活字·金屬活字的運用，也是一脈相承。套印和版畫方面，中國本和日本本也關聯密切。

(2) 版片。現存中日韓三國版片大小有差別，中國一般單面為一葉書大小的長方形，無扶手；日韓往往一塊版片單面容納兩葉書，且左右兩側留有扶手，保存了一定的卷子本形態。但無疑版片都是兩面刻字，都用反刻文字方式上版，皆為長方形版片。

5) [宋]朱熹撰朝鮮李滉節錄《朱子書節要》卷首，朝鮮英祖十九年(1743)陶山書院刻本。

(3) 裝幀。中日韓均經歷過卷子裝·經折裝·蝴蝶裝·包背裝·線裝等階段，裝幀形制類似，以最後普遍的線裝為例，雖然中國四眼·雙細線·中間兩眼距離窄，日本四眼·單細線·四眼等距，韓國五眼·單粗線·五眼等距，但均用單面印刷，版心向外摺折，再打洞釘線裝訂。

(4) 單面刷印。因為紙薄墨重·裝幀方式的緣故，中日韓越均是單面印刷，這與西方的雙面印刷差別較大。



圖四：《新鐫繡像今古奇觀》內封，清乾隆五十一年(1786)浙江會成堂刻本

圖五：《古文孝經參疏》內封，日本寬政元年(1789)東京嵩山房刻本

(5) 內封等出版信息。中國本有牌記·刊記·刊語·內封等著錄出版信息，在日本本中尤其繼承這一傳統，尤其是內封，江戶以後日本本內封著錄的出版信息尤其詳實。比如日本寬政元年(1789)東京嵩山房刻《古文孝經參疏》內封分三行，從左至右依次為“兼山先生著 千里必究”“古文孝經參疏”“寬政元年己酉新刻 東京嵩山房梓”，鈐“嵩山房”和魁星發兌章，這與同時期的中國本內封非常相似。如清

乾隆五十一年(1786)浙江會成堂刻《新鐫肅像今古奇觀》內封，上面一行鐫刊刻時間，下面分三行，依次為相關作者或編者·書名·刊印機構，并鈐刊印機構發兌章和書生蟾宮折桂圖像章。

(6) 開本，日本·越南開本和普通中國本類似，朝鮮本開本寬大，字體有明代內府本風格，這是受明代內府刻書之影響，朝鮮本直到清後期摺摺部份保留了這一風格。

(7) 版式，均有板框·版心·欄線·魚尾·黑口白口等，字從上到下豎排，行順字為從左到右，各本曾普遍使用漢字。朝鮮本版心喜歡用花魚尾裝飾，但此花魚尾並非毫無由來，在元代福建地區刻書正文中，就已經出現花魚尾來分割前後內容。



圖六：《崇正書院翻刻馮貞白先生求是編》，日本安慶三年(1650)翻刻崇正書院翻刻本，日本內閣文庫藏

圖七：《孟子》，明萬曆四十五年(1617)閩朱墨套印本

(8) 字體，中國本的版刻字體在不同時代對日本·朝鮮·越南多有影響，比如朝鮮本不少自己和中國明內府本字體相似，開本也寬大。現存的越南本字體，也多

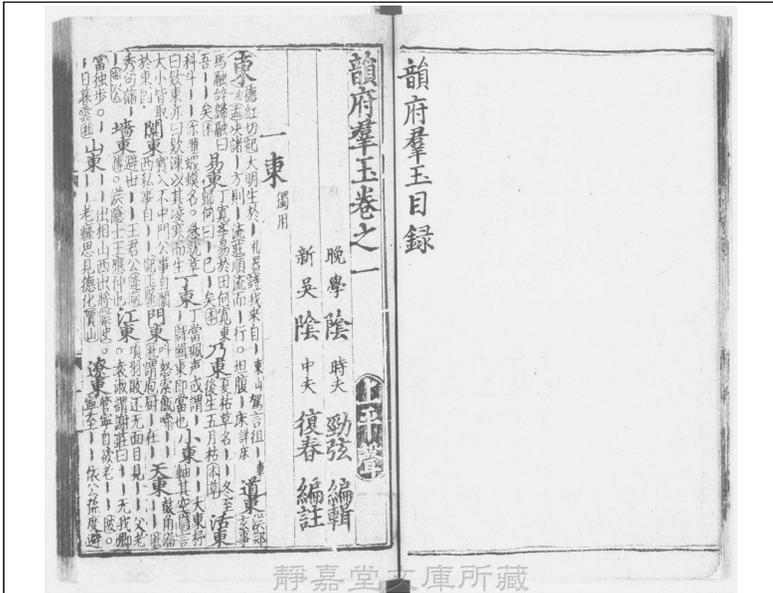
為方體字，這與明中期以後中國本盛行方體字有關。日本江戶時代流行的方體字，和萬曆字體有相似之處。據說這種字體在日本的流行，與萬曆刻《嘉興藏》在日本的傳播有關<sup>6)</sup>。以日本內閣文庫藏《崇正書院翻刻馮貞白先生求是編》為例，此書底本為萬曆間崇正書院翻刻本，日本慶安三年(1650)翻刻。此本字體為江戶早期日本本樣貌，方體字，字體粗長方，筆畫橫細豎粗，具備萬曆字體的部分特征。

(9) 覆刻。日本·朝鮮覆刻中國本的一些版本，和中國本字體·板式相似度很高，如日本五山版·朝鮮覆刻中國宋元本，其覆刻精細程度，有時甚至會讓版本學家難以區分。復旦圖書館藏《山谷外集詩注》十七卷，王同愈手跋鑒定為宋本，實為朝鮮翻刻本。一則字體似宋本，二則高麗皮紙與宋代皮紙有相似之處，然年代久遠，難以辨認。



圖八：《韻府羣玉》牌記及卷一葉一，朝鮮翻刻元元統二年(1334)梅溪書院本，日本東京大學藏

6) 此種說去，多年前瀋陽華東師範大學圖書館韓進老研提及。



圖九：《韻府群玉》牌記及卷一葉一，元刻本，日本靜嘉堂文庫藏



圖十：《韻府群玉》牌記及卷一葉一，明弘治七年(1494)劉氏安正書堂刻本，日本早稻田大學藏

日本·朝鮮其他一些翻刻，有時也難以區分。筆者曾經在成都書店見過一部日本翻刻之明嘉靖本《南華真經》，粗看為比較典型的明嘉靖蘇州方體字，紙張稍薄，但也和嘉靖白棉紙有幾分相似。後經反復對比，才確認為日本覆刻本。再如今藏東京大學的《韻府群玉》為朝鮮翻刻元元統二年(1334)梅溪書院刻本。《韻府群玉》一書因為韻書，需求量大，在日本流傳較廣，如靜嘉堂文庫還藏有《新增說文韻府群玉》，元清江書堂刻本；早稻田大學藏《新增說文韻府群玉》，明治七年(1494)劉氏安正書堂刻本。對比朝鮮本對中國元統二年梅溪書院本的翻刻，基本可以算覆刻，不僅字跡·牌記·內容·板式·行款等照刻，就連字體也照刻，其字體為典型的元代至明初福建地區字體，特點是起筆有鉤子一般的彎曲，尤其見於點畫·豎劃的起筆。

(10) 圖像章。書上有兩種印章，一種是藏書章，一種是書商的發兌章。籍書籍到閱覽階段，非本文探討範圍，因此藏書章暫且不論。就書籍內封上的發兌章中的圖像章而言，這種形制在中國本·日本本上多有體現。發兌章中的圖像章在明末的中國本上出現，其中一個圖案是“魁星點斗，獨佔鰲頭”，這種形式被江戶時代的日本刻本繼承，並最終發展出十餘個變種。比較傳統的“魁星點斗，獨佔鰲頭”圖像章，應該是上魁下鰲，用鈴蓋方式，外圍有圓框，圖像舒朗，魁星單腳踩鰲，魁鰲呈上下結構，鰲頭朝左。筆者所見日本本內封魁星元素圖像章158例，可分為五類：魁星點斗獨佔鰲頭(鈴蓋97例·雕版印21例，合計118例)·只有魁(鈴蓋9例)·只有鰲(鈴蓋3例)·“魁”文字(鈴蓋3例)·上老人下鰲(鈴蓋25例)。魁鰲皆存的118例中有97例用鈴印方式，21例用雕版印刷方式與內封一體印刷。97例鈴蓋圖章中93例有外框，4例無外框。有外框的93例中，有89例圖形疏朗，有4例圖形密集。圖形疏朗的89例中，有3例雙腳踩鰲，為上下結構；有86例單腳踩鰲。單腳踩鰲的86例中，有22例為左右結構，左鰲右魁；41例上下結構，鰲頭朝左；23例上下結構，鰲頭朝右。158例中，比較符合中國本原始圖案的，有41例。魁星跟中國科舉制度的興盛有密切關係，比如從前諸多教育機構祭祀的，除孔子以外，還有文昌帝君與魁星等。書籍內封鈴蓋魁星圖像章，正是與科舉制度息息相關。日本雖然沒有科舉制度，但江戶時代也有完備的教育體系，有教育就存在考

核，有考核魁星就有存在意義。



### III. 結論

總之，書院本作為中國刻本中的一個品種，既具有一定的特殊性，又在時間性·地域性·內容上具備普通中國本的諸多特性。從案例上分析，以書院本為核心考察的中國本，對日本·朝鮮為中心的東亞漢籍的影響，不僅在內容上，而且在刻書形制上，都曾產生過深遠的影響。東亞各國之間文化相互影響和交融，形成東亞漢字文化圈，其由來已久。正是在與別人的對比中，我們才能更好的反觀自身。在歐洲中心論盛行的時代，東亞文化作為一個整體，或許有其獨特的價值。

7) 《玉堂對類》內封，明末存誠堂黃爾昭刻本，美國國會圖書館藏。

8) 《唐詩選國字解》內封，江戶書肆嵩山房小林新兵衛寬政三年(1791)刻本，日本早稻田大學圖書館藏。

【참고문헌】

[宋]朱熹撰(朝鮮),李滉節錄,《朱子書節要》卷首,朝鮮 英祖十九年(1743) 陶山書院刻本.

(韓)李春熙,《李朝書院文庫目錄》,大韓民國國會圖書館,1969.

吳國武,《宋元書院本雜考》—以〈書林清話〉著錄為中心,湖南大學學報,2011年 第6期,第25-29頁.

鄧洪波,《中國書院史》,台灣大學出版中心,2005.

本書編委會,《中國古籍總目》,中華書局·上海古籍出版社,2009-2013

陳正宏,《東亞漢籍版本學初探》,中西書局,2014.

Abstract

## A Brief Discussion Of The Influence Of Chinese Books In Shape Of East Asia Books

: Taking Chinese Academy Engravings As The Core

Luo Qin\*

As one of the microcosm of Chinese block-printing, the academy edition once played a role in the book exchange between China and East Asian countries, such as Korea Japan Vietnam. Chinese books were distributed to east Asian countries. In terms of ideology, culture and Institution, it has exerted a certain influence on east Asian countries. For east Asian countries to copy, recompile, add, delete Chinese books to provide the original. It has profoundly influenced the book form system of East Asian countries represented by Japan, South Korea and Vietnam, such as engraving printing technology, format, binding, single-side brush printing, inner cover, folio, book size, font, overprint, image seal and so on.

Key word : East Asia, Chinese books, Japanese books, Korean books, Academy editions.

논문 투고일: 2021. 11. 30 심사 완료일: 2021. 12. 03 게재 확정일: 2021. 12. 17

---

\* Associate professor of Hu Nan University Yue Lu Academy /  
luoqin0921@126.com

# 晚清书院藏书制度研究\*

张晓明(Zhang Xiaoxin)\*\*·邓洪波(Deng Hongbo)\*\*\*

- I. 绪论
- II. 从“非必备”到整体的倾向性：晚清书院藏书制度的普及
- III. 晚清书院藏书的开放化与社会化
- IV. 晚清书院藏书管理的内部规范化
- V. 西学化影响下的晚清书院藏书制度
- VI. 结论

## 【국문초록】

청대 말기 서원 장서(藏書) 제도는 시간적으로는 줄곧 중국 전통 서원 장서 제도의 우수한 전통을 계승하였으며, 공간적으로는 서학(西學)의 조류에 직면하였다. 이 때문에 전체 발전에 있어서 경동적(傾動的) 특징을 보이는데, 이를 연구 대상 전체의 기본 전제로 삼을 수 있겠다. 한편으로, 청말 서원 장서는 개방되고 사회화 되는 양상을 보인다. 또한, 서원의 제도는 내부의 규범화를 매우 중시하는 모습을 보이는데, 상세한 관리 체계, 인사제도, 문서 제도 및 대여, 열람 제도 등이 건립되었다. 다른 한편으로, 서학 조류의 영향 아래 서원에서는 본래 고유한 지식 체계에 대한 변혁의 씨앗이 싹트고 있었을 뿐만 아니라, 뛰어난 지방 관리와 상호 협력하는 특징을 보여주었다. 이러한 양상 및 특징들은 모두 신해혁명 이후 중국 지식 체계의 근대화의 초석이자 토대가 되었다.

주제어 : 청나라 말 서원, 서원장서, 장서제도

\* 이 논문은 2019년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임(NRF-2019S1A5C2A02082813).

\*\* 제1저자 : 中國 湖南大學 嶽麓書院 博士生 / zhou\_zhan@126.com

\*\*\* 교신저자 : 中國 湖南大學 嶽麓書院 教授 / denghongbo2000@126.com

## I. 緒論

自鸦片战争之后,中国社会发生了巨大且深刻的变革.学术层面,体现在国门渐开,西学逐渐引入,并进而与中学产生冲突和融合,书院作为学术和教育的重要阵地,其发展和建设自然也受到时代的重要影响.有学者指出,两次鸦片战争后,在各个通商口岸,随着资本主义的入侵,一批新的商人产生了,他们对西学的兴趣浓于科举,他们创办书院的观念已不同于清初·中期的盐商<sup>1)</sup>.虽然在书院的后续发展中,商人是否能够主导书院的建设尚值得商榷,但晚清书院具有不同于清初·中期书院的发展特点,这个判断是正确的.在这个“三千年未有之大变局”的背景下,书院的管理者们秉承经世致用的原则,在中西新旧的夹缝之间寻求一种可行的教育模式,期待培养出合格人才,以达到救世安民的目的.特别自同治年间开始,清政府迎来“中兴”时期,太平天国运动平息,洋务运动逐渐发展,西学东渐的步伐加快,晚清书院达到了前所未有的高速发展期<sup>2)</sup>,在教学内容·藏书结构·人员聘请等各方面都呈现出了异彩纷呈的局面,尤其在藏书制度的设置和建设方面,具有非常强烈的时代色彩.虽然清政府在1901年下诏改书院为学堂,人为中断了书院高速发展的势头,但在改制诏令下达之后,书院的发展仍有余声,按照专家的统计,绝大部分书院在清末就完成了改制,也有极少数延至了民国初年<sup>3)</sup>,因此本文所讨论晚清书院藏书制度,上限设置在同治元年(1862)开始,下限至宣统三年(1911),也即辛亥革命前夕为止.

有关晚清书院藏书制度的研究,多数出现在以书院藏书为整体事业的探讨中,兼论及书院藏书制度.邓洪波教授对此贡献良多,他对历代书院藏书的研究涉及对藏书事业整体概况的概括·藏书管理体系·藏书目录等各方面,

---

1) 李国均:『中国书院史』,长沙,湖南教育出版社,1994年,第794页.

2) 邓洪波:『中国书院史』,武汉,武汉大学出版社,2012年,第245页.

3) 邓洪波:『晚清书院改制的新观察』,『湖南大学学报(社会科学版)』,2011年 第6期.

晚清书院领域。他曾对落成于同治二年(1863)的箴言书院藏书及藏书目录进行详细探讨,并对其《院目》与《四库总目》的类目设置进行了对比研究,充分肯定了箴言书院的藏书管理,指出箴言书院藏书在一定程度上已具备向公众开放的尝试,具有极大的进步性<sup>4)</sup>;他还对晚清时期的江苏书院藏书事业进行考察,指出其时江苏书院的藏书管理已开始制度化和规范化,形成了较为完善的涉及图书登记·编目·借阅·赔偿·保管等各个环节的规章制度<sup>5)</sup>;张根华在探讨清代福州致用书院藏书的流传过程中,曾涉及到了部分书院藏书制度<sup>6)</sup>;张晓新等曾针对晚清书院藏书章程与近代图书馆章程之间的继承与发扬关系进行了探讨<sup>7)</sup>;王丽在讨论晚清河南地区藏书楼的近代化转变时,认为致用性是晚清书院藏书楼的重要特征,并对正义书院·豫南书院及大梁书院的藏书管理制度做了考察<sup>8)</sup>;邹桂香等认为晚清书院藏书理念从“囿于一统”到“兼收并蓄”的转变,彰显了书院藏书事业近代化的面向和特征,文中列举了众多晚清书院藏书目录及藏书管理规章论述书院藏书的近代化特点,论证角度富有启发性<sup>9)</sup>。综上,当前有关晚清书院藏书制度的研究,虽已经积累了较为丰厚的成果,但探讨范围主要是将书院藏书作为整体事业进行考察,尚缺乏专门针对书院藏书制度的深入研究,本文在现有研究基础上,尽可能收集有关晚清书院藏书制度的相关文献,以期能够从全貌上对晚清书院藏书制度做一个大体的勾勒。

- 
- 4) 邓洪波:『箴言书院及其藏书(上下)』,『图书馆』,1988年 第6期,1989年 第2期。
  - 5) 邓洪波:『简论晚清江苏书院藏书事业的特色与贡献』,『江苏图书馆学报』,1999年 第4期。
  - 6) 张根华:『清代福州致用书院藏书研究』,『三明学院学报』,2016年 第1期。
  - 7) 张晓新,何燕:『我国早期图书馆章程对近代书院藏书制度之继承与发扬』,『图书馆』,2018年 第7期。
  - 8) 王丽:『晚清河南地区藏书楼的近代化转变』,『佳木斯大学社会科学学报』,2020年 第1期。
  - 9) 邹桂香,高俊宽:『我国书院藏书事业近代化的历程·特征与意义』,『图书馆建设』,2021年 第3期。

## II. 从“非必备”到整体的倾向性：晚清书院藏书制度的普及

在各种书院制度当中，书院的藏书制度是非常特殊的类型。首先，它不属于必备制度，原因在于并非所有书院都拥有藏书，即使拥有藏书的书院，也不一定会制定藏书制度，因此它属于书院制度中的非必要部分。其次，作为书院制度中非必备的部分，书院藏书制度又非常重要，因为它以书院制度中非必要的部分，展示了强大的影响力，晚清书院诸多藏书规则直接为近代图书馆承袭并且沿用了下来，具有深远的影响。最后，晚清书院藏书制度能够反映出在特定的历史条件下，晚清书院对学术变革的接受和容纳程度，侧面也能够体现出书院在学术发展脉络中所起到的作用。因此有必要对书院藏书制度进行深入探讨。

综合来看，晚清书院藏书制度没有形成行业性的规范化标准，各家书院基本都是根据自身的藏书状况制定相应的藏书制度，这样一来，一方面受书院管理者或主事者理念的影响，一方面受各个地区间经济文化发展水平的影响，晚清书院藏书制度在整体上呈现出参差不齐的特征。举例来讲，书院藏书制度在设置的详略程度上就有很大不同，晚清一些书院制定了详细的藏书制度，如开封大梁书院，其在光绪二十四年(1898)制定的藏书制度就包括了《大梁书院购书略例》(七条)·《大梁书院编次目录略例》(九条)和《大梁书院藏书阅书规则》(十二条)<sup>10)</sup>三个不同的制度，分门别类地规范了有关藏书购买、整理及借阅的程序。光绪年间的惠州丰湖书院，设置藏书制度凡五十六条，分借书约·守书约·藏书约·捐书约四部分，对书籍的借阅·保存·置办各方面都有详细的规定。但也有相当数量的晚清书院并不设置单独的藏书制度，而是在总的书院章程中列入少量与藏书管理相关的条款，以此来规范其藏书的使用，如同治年间湖州安定书院《重订安定书院章程》中涉及到藏书的条目只有一条：“院中书籍，凡肄业之人，均准取阅，惟不得携出转

10) 邓洪波主编：『中国书院学规集成』，第二卷，上海：中西书局，1999年，第836-838页。

借, 阅后归橱, 俾无遗失。<sup>11)</sup>光绪二十三年(1897)《浙江求是书院章程》中, 也仅有一条涉及到藏书: “九·书籍仪器。院中择一高敞之处, 度藏书籍仪器, 由监院率同司事, 不时查点, 于夏冬时, 分别曝晾, 以期经久, 学生如需取阅书籍, 实验仪器, 收监院另行妥拟, 附入规条。”<sup>12)</sup>可见, 在各个书院之间, 其藏书制度的详略程度差异非常大, 这是晚清书院藏书制度在各书院间发展不平衡所致, 也是晚清书院制度乃为非必备性的表现。

但是, 虽然存在上述各家书院藏书制度不均衡的现象, 从晚清书院藏书制度发展的整体性来说, 晚清书院藏书制度又有着显著的倾向性特征。随着晚清时局的变化, 尤其在维新思想影响下, 晚清书院似乎分裂成传统与新式两大对立阵营, 前者代表守旧, 暗示着在新时代背景下的旧士绅阶层的冥顽不化, 而后者代表着趋新的知识界人士对富国强兵的向往, 昭示着历史发展的主流方向。依历史发展的眼光来看, 这样二元划分中的新式书院代表了历史发展的正轨, 传统书院则逐渐走向末路, 如同学者所断言: “清末新式书院成为推动对外交流的窗口, 传统书院逐渐淡出主流”<sup>13)</sup>, 但事实果真如此么? 实际上按照晚清书院藏书制度的设置情况, 并不存在截然的新旧书院划分, 因为即使是可堪为新式书院代表的上海格致书院, 其藏书制度的内容也并没有迥异于其他的书院。晚清书院发展有其内在的一致性, 就藏书制度的设置来说, 难以分割成新旧两个部分, 最有力的证明, 是晚清书院虽然尚没有出现可以从整体上对全国书院产生指导性影响的藏书制度, 但在一些书院之间已经存在共用或相互借鉴藏书制度的情况, 如岳阳书院和慎修书院共用藏书章程, 其章程就定名为《新定岳阳慎修两藏书章程》<sup>14)</sup>, 芜湖中江书院宣布仿照仙源书院的成例, 其《中江书院尊经阁募捐送书籍并藏书规条》

11) (清)佚名:《湖州爱山安定两书院征信录》, 清同治十年杨荣绪序刊本。

12) 陈元晖:《中国近代教育史资料汇编·戊戌时期教育》, 上海:上海教育出版社, 2007年, 第325页。

13) 管仲乐:《晚清公共阅读空间中的“隐性启蒙”——以厦门博闻书院为中心的考察》,《图书馆》, 2020年 第1期。

14) 《新定岳阳慎修两藏书章程》, 见邓洪波主编:《中国书院学规集成》, 第一卷, 上海:中西书局, 1999年, 第1187页。

第一条规定“各处官绅诸公捐送书籍到院，即于书目注明送书人姓名，仿仙源书院例也。”<sup>15)</sup>能够共用藏书制度或者相互借鉴，这表明晚清书院之间已经开展了一定程度的合作与交流，无论趋新或守古，这些书院都难免互为影响，逐渐表现出了一种互鉴的·共享的·普遍的制度倾向性，我们简称为倾同性。这是本文在讨论书院制度时不将晚清书院强行划分新·旧，而是看作一个整体加以探讨的原因。

事实上，晚清书院藏书制度在整体上具备倾同性的可能：一是我国书院藏书有着长期的·独特的习惯性传承，这个传承毫无保留地延续到了晚清书院的藏书制度中；二是处于中西思潮激烈交锋中的晚清书院，其藏书制度已不可能再单纯地延续传统，不管是有意还是无意，它必须吸纳西学书籍以及外来理念的客观性已经无可避免。就前者而言，我国书院藏书制度有着悠久的历史，历代书院重视藏书建设，也制定相应的藏书制度，早在唐大顺元年(890)江州陈氏义门书院所建藏书楼，就有设置藏书制度的记载，如：“除现置书籍外，须令添置。于书生中立一人掌书籍，出入须令照管，不得遗失。”<sup>16)</sup>又如江西白鹿洞书院曾编订有《藏书事宜》，规定了一系列有关藏书的事宜等<sup>17)</sup>。因此从纵向时间轴来讲，晚清书院藏书制度具有传承性质，它是我国古代书院藏书传统的延续。而从横向上来说，处在晚清这一特殊时代背景下，虽然全国各个地区·各个省市之间的经济发展和社会文化状况不同，但面临西方强势入侵下的压力是一致的，因此晚清书院的藏书制度在横向的空间上也具备倾同性的前提。

晚清书院藏书制度主要涉及藏书置办·类目设置·书籍管理·书籍借阅等内容，这些业务的内容与近代图书馆的核心业务已经很接近，考虑到这些制度远远早于西方近代图书馆制度的正式引入时间<sup>18)</sup>，这意味着晚清书院藏

15) 『中江书院募捐书籍并藏书规条』，见邓洪波主编：『中国书院学规集成』，第一卷，上海：中西书局，1999年，第459页。

16) 『义门陈氏家乘·陈氏家法三十二条』，民国丁丑年平江江洲义门聚星堂刊本。按『陈氏家法』载於各地陈氏族谱中，惟文字稍有出入。

17) 邓洪波：『明代书院的藏书事业』，『江苏图书馆学报』，1996年 第5期。

书制度在很大概率上是在特定的时代背景中, 依托我国长久以来的藏书传统滋生出来的, 具有极为强烈的本土风格。

综合来看, 晚清书院藏书制度虽然各家书院在设置上或有详略的不同, 但由于所属纵横两方面的倾同性, 使得晚清书院在藏书制度的设置上具有相当的一致性, 表现在晚清书院在藏书利用上具备极为突出的以实用为主要的理念意识, 这反映在藏书制度各个层面的设置, 以及其潜意识中对开放化与社会化的追求上。

### III. 晚清书院藏书的开放化与社会化

晚清书院基本都追求藏书的实用性价值, 经世致用是书院藏书的主要目的。为此, 在书院藏书制度中, 制定者通常会阐明藏书的功能和目的, 相当于纲领性的声明。如光绪年间《仙源书院初议公集书籍章程》称: “书籍渐充, 急须讲求读书之法, 务令积书之后, 与未积书之先, 气象大不相同。要于文章经济上见出, 于精神福泽上见出, 于风俗人心上见出, 才是藏书真实作用。非徒欲汗牛充栋, 万轴琳琅, 为夸多斗靡计也。”<sup>19)</sup>这样的理念已表达出藏书重“用”的宗旨。再如《丰湖书院借书约》: “今之书藏乃一府之公物, 非一人之私有(与藏书家不同), 不借不如不藏, 不读不如不借。”<sup>20)</sup>都表达了藏书只有

18) 按程焕文等人的研究, 早在洋务运动时期中国知识分子就开始对日本图书馆有所考察, 这个过程一直持续到辛亥革命发生, 在民国之后, 美国图书馆学的传播才开始成为主流, 可见晚清时期, 我国主要受日本图书馆学的影响, 在这个过程中, 尚未见有关日本图书馆制度引入的有关论述。见程焕文:《晚清图书馆学术思想史研究》, 北京:北京图书馆出版社, 2004年;潘燕桃、程焕文:《清末民初日本图书馆学的传入和影响》,《中国图书馆学报》, 2014年 第4期;程焕文:《国际视野下的中国图书馆学术思想发展》,《中国图书馆学报》, 2019年 第5期。

19) 《仙源书院初议公集书籍章程》, 见邓洪波主编:《中国书院学规集成》, 第一卷, 上海:中西书局, 1999年, 第473页。

20) 《丰湖书藏四约》, 见邓洪波主编:《中国书院学规集成》, 第三卷, 上海:中西书局, 1999年, 第1348页。

被利用才能发挥出最大价值的理念。需要注意的是,晚清书院众多,虽然在藏书方面都倾向于“用”,但在开放程度上还是有所区别,前述仙源书院和丰湖书院虽强调书籍之用,其所面对的对象大抵还是书院生徒,这在晚清书院中是很常见的,光绪十八年(1892)《诗山书院章程》云:“院中新置书籍,备多士在院观览,不许摊移院外。”<sup>21)</sup>光绪二十三年(1897)《校经书院书楼章程》规定:“凭单分注院内·院外字样,凡非院内之人,皆不准携书下楼,即院内人,亦须查明确系常住斋者,方准携书入斋房。”<sup>22)</sup>这些规定都非常明确地对书院内外的读者做了区分,这说明晚清书院虽然重视藏书利用,但大部分仍处在有限开放的范围内。

晚清也有部分书院在藏书的使用范围上有所扩展,兼顾到了院外读者。光绪十三年(1887)端溪书院规定:“院内藏书数千卷,略备观览。在院内肄业者,准其借读。院外者准其到内翻阅,不得携出。”<sup>23)</sup>再如高淳县的尊经书院,按其光绪十五年(1889)制定的《尊经书院章程》:“即有向学之士,欲借读此书者,书院当设一净室,安排桌几,即可知会监院,取书翻阅。每日阅毕,即行点交,次日再来取阅。”<sup>24)</sup>光绪三十三年(1907)《上海格致书院藏书楼观书约》不对读者区别对待:“楼下桌几备有笔砚册簿,凡欲登楼观书者,请先将姓名住址及名目登册,一面由司事照填联单,凭单观书,无单不准。”<sup>25)</sup>按格致书院的观书约来看,社会人士均可前往观书,是书院藏书向社会开放的一大步。

21) 『诗山书院章程』,见邓洪波主编:『中国书院学规集成』,第一卷,上海:中西书局,1999年,第599页。

22) 『校经书院学会章程 附书楼章程』,见邓洪波主编:『中国书院学规集成』,第二卷,上海:中西书局,1999年,第1085页。

23) 『端溪书院章程』,见邓洪波主编:『中国书院学规集成』,第三卷,上海:中西书局,1999年,第1365页。按端溪书院有1877年制定『原定收借书籍规条』,凡六条,但未规定院内外学生借书的不同权限。在其1887年的『端溪书院章程』中,有两条涉及藏书的条款,其中一条规定了院内院外学生的具有不同的藏书借阅权限。

24) 『尊经书院章程』,见邓洪波主编:『中国书院学规集成』,第一卷,上海:中西书局,1999年,第211页。

25) 『上海格致书院藏书楼观书约』,见邓洪波主编:『中国书院学规集成』,第一卷,上海:中西书局,1999年,第130页。

可见,晚清书院藏书讲求实用,同时已具有逐步开放的趋势,这应当是受到当时社会公众需求的影响。举例而言,光绪二十四年(1898)《凤梧书院藏书规约》虽然也强调书院藏书不许出院的规定,但条款中出现了希望外界对此加以体谅的表达,其条款云:“书院藏书仅供住院肄业生批阅,不得携出院外。若院外诸君,各宜谅此苦衷,勿轻启齿。”<sup>26)</sup>可以想见,如果不是院外之人希望书院藏书开放的愿望太过强烈,凤梧书院大可不用在藏书制度中设置这样的条款,这表明书院藏书已经感受到社会期待其扩大开放程度的压力,而一些书院已经开始制定章程来缓解这种矛盾,这预示着晚清书院藏书逐渐面临向社会开放的压力。

与开放化相对应,晚清书院藏书还有逐步社会化的特征,其藏书制度通常不仅表明藏书来源,还面向社会表达募捐书籍器物的期许。晚清书院藏书颇注重对书籍来源进行说明,如同治十年(1871)《惜阴书院借书局章程》称:“同治十年,分巡江宁盐法道孙公依言上议都府,取湖北·浙江·苏州·江宁四书局新刊经籍,藏书惜阴书院,而达官寓公又各出善本益之,名曰‘劝学官书’。”<sup>27)</sup>光绪十年(1884)《令德书院章程》云:“本院所需书籍,由浚文书局刊刻,暨由各省购到书籍内,每种由监院官承领一部,藏之于院,以便诸生阅看,仍随时同监院官眼同收发,列入监院官交代。”<sup>28)</sup>再如光绪十四年(1888)年《崇实书院章程》:“书院中器具书籍,或经历任捐存,或支经费购备,均由董事会同监院分晰登簿。”<sup>29)</sup>这种声明藏书来源的做法,是晚清书院藏书制度设置的一个特点,其目的当在于通过这样的方式,勉励社会各界向书院捐赠经费或藏书,从而达到扩充藏书的目的。

26) 『凤梧书院藏书规约』,见邓洪波主编:『中国书院学规集成』,第一卷,上海:中西书局,1999年,第427页。

27) 『惜阴书院借书局章程』,见邓洪波主编:『中国书院学规集成』,第一卷,上海:中西书局,1999年,第199页。

28) 『令德书院章程』,见邓洪波主编:『中国书院学规集成』,第一卷,上海:中西书局,1999年,第75页。

29) 『崇实书院章程』,见邓洪波主编:『中国书院学规集成』,第一卷,上海:中西书局,1999年,第354页。

书院接受书籍捐赠的传统由来已久，早在南宋时期朱熹就曾四处寻求友人将图书捐置到白鹿洞书院。其为刘子和作传所得四十四通《汉书》，被他捐入白鹿洞书院的藏书之中，已是一个常用的典故，可以说，号召社会各界捐赠书籍，是中国古代书院藏书建设的常规操作，有学者就曾指出：“中国古代藏书·特别是书院藏书，社会援助乃为其主要书源<sup>30)</sup>，但向书院进行捐助，是一种自发性的行为，并没有制度性的规章进行规范。自清季以来，书院藏书无论从规模还是数量上都得到了非常快速的发展，有学者甚至认为获得书院师生及社会人士捐助，是清代书院藏书事业大大兴盛于以往朝代的重要原因<sup>31)</sup>，此种说法虽然难以得到证实，但在晚清书院藏书制度的设置中，出现了众多劝说官员士绅捐赠书籍的条款，并规定了对这些捐赠书籍的处理办法，却是不争的事实，从侧面也反映出晚清时期社会人士向书院实施捐赠乃为常态。光绪二十年(1894)《新定岳阳慎修两藏书章程》在其前言中写道：“岳阳·慎修两院集资购书，并函致各绅劝捐。<sup>32)</sup> 光绪二十一年(1895)《中江书院募捐书籍并藏书规条》云：“远近官绅颁发捐送书籍，随到随登簿。官则注明某省大宪颁发，或某省某官捐送，绅则注明某地某甫先生捐送。<sup>33)</sup>再如光绪二十五年(1899)《正义书院购置图书以备阅览谕》最后一个条款：“款项只有此数，所购书籍尚少，仍望邑中绅富有志培养后学者，量力捐助，以冀扩充。<sup>34)</sup>惠州丰湖书院在光绪年间所制定的《丰湖书藏四约》中专门有《捐书约》，凡十一条，对捐赠图书的各项事宜都做了详细的规定，对所捐赠书籍的种类·数量·登记流程都有相应的规程来加以规范，特别是对捐赠书籍

30) 张白影：『图书馆的社会援助』，《中国图书馆学报》，2000年 第1期。

31) 陈谷嘉，邓洪波主编：『中国书院制度研究』，杭州：浙江教育出版社，1997年，第171页。

32) 『新定岳阳慎修两藏书章程』，见邓洪波主编：『中国书院学规集成』，第一卷，上海：中西书局，1999年，第1187页。

33) 『中江书院募捐书籍并藏书规条』，见邓洪波主编：『中国书院学规集成』，第一卷，上海：中西书局，1999年，第459页。

34) 『正义书院购置图书以备阅览谕』，见邓洪波主编：『中国书院学规集成』，第二卷，上海：中西书局，1999年，第926页。

的各方人士会给予凭条以做凭证：“凡捐书贖者，无论自他处本处寄院时，要取收条，以示信约。见刻木印，上书“某年某月某日收到某先生捐书几种捐贖若干，管理丰湖董事·生徒同启”字样<sup>35)</sup>，这样的措施既表明了书院管理者对捐赠人的重视，又通过明确的规章制度将捐赠人的行为记录下来，存留后世，在某种程度上对捐赠人也形成了一种心理层面的激励。由此可见，晚清书院藏书制度的设置者已经明确意识到书院藏书不仅是书院的私事，而是关系到地方教育发展的公共事业，为了激励地方官绅士人向书院捐贖藏书，制定号召性的书籍捐赠条款和详细的管理措施非常必要。晚清书院将捐赠书籍的相关条款纳入藏书制度，确立了社会捐助在书院藏书置办中的重要作用，是书院藏书从私有领域迈向公共领域的前奏，也是晚清书院藏书社会化的体现。

#### IV. 晚清书院藏书管理的内部规范化

晚清书院藏书的开放化与社会化，是其面向外部采取的应对策略，而要想得到社会公众的信任和持续发展，规范的书院藏书制度才是更为重要的前提和基础，因此书院藏书的内部管理规范化需求也就应运而生，相对于上述书院藏书的开放化和社会化，我们将其称之为书院藏书管理的内部规范化，体现在以下方面。

(一)藏书制度开始设置详细的管理流程，以保障藏书管理与利用的平衡。我国的藏书传统中，书籍因为其与生俱来的文化表征被视为一种特殊的财富，历代均不乏皇家·寺庙及私人藏书家将所藏书籍视若珍宝·秘不示人的例子，而书院藏书因为其天然具备的教学功能，使得它在我国传统的藏书体系中单独具有一种开放性特征。书院藏书的主要目的是为书院师生教学服

---

35) 舒原，徐峰：「中国书院的图书征集制度」，《湖南大学学报》，1998年 第1期。

务, 因此在藏书管理制度的设置上也具有不同于其他藏书体系的公共性特点, 书院藏书倾向于重用轻藏, 但在管理手段不够先进的条件下, 一味强调利用必然会导致书籍的大量流失, 而过于严格的管理制度又不利于藏书的利用. 《大梁书院藏书序》中对此矛盾有一段精彩的论述: “夫书院藏书一事, 立法最难, 太密则阅者惮烦, 必束之高阁; 太疏则散漫无纪, 卒归于乌有. 是在疏密得中, 与诸生协力维持, 庶不至为因噎废食者所窃笑, 抑吾宣尼之教人博文归于约礼.<sup>36)</sup> 要达到藏书“藏”与“用”之间的平衡, 要紧的是把握适宜的度, 对藏书的保存制度限制得太紧或太松都不可行.

为了实现藏书“藏”与“用”之间的平衡, 晚清书院在藏书管理和借阅制度中, 较为注重两个方面: 一是对读者的分类管理, 二是针对各类型图书制定不同层次的借阅规则. 书院藏书的目标群体一般为本院师生, 因此在很多书院的藏书制度中, 对借阅者的身份有明确要求, 前述论及晚清书院藏书开放程度时, 已有涉及, 兹不赘述. 而针对各类型图书制定不同层次的借阅规则, 其原因在于: (1) 不同类型书籍其本身价值不同. 书院藏书包含各种类型的书籍, 有的属于市场通行本, 便宜且易获得; 有的属于大型丛书, 价格昂贵且不易购; 有的甚至是孤本或者传世稀少的图书, 珍贵异常. 因此, 在制定书籍的借阅制度时, 不能一概而论, 如《中江书院募捐书籍并藏书规条》规定: “《史》·《汉》·《三国》及各种类书, 只准偶尔翻查, 不准借出. 四史局价甚廉, 须各置一部, 或数人分买传观亦可. 若类书一查即了, 不必借出, 且恐常有人来查. 至于孤本·钞本, 尤不准借.<sup>37)</sup> 藏书价值不同, 则其可借阅的权限也相应不同, 这说明了晚清书院藏书制度具有相当的灵活性. (2) 针对藏书类型设置借阅权限, 可最大化地提高图书利用率. 一些以套装形式或丛书形式出版的大型工具书, 在短时间内是无法完成通读的, 对于这类图书的借阅数量加以限制, 可以争取更多的读者一起利用这类图书. 如《华阳书院储

36) 『大梁书院藏书序』, 见陈谷嘉, 邓洪波主编: 『中国书院史资料』, 下册, 杭州: 浙江教育出版社, 1998年, 第2320-2321页.

37) 『中江书院募捐书籍并藏书规条』, 见邓洪波主编: 『中国书院学规集成』, 第一卷, 上海: 中西书局, 1999年, 第459到 460页.

书规条》：“诸生看书，不准将全部携出，只准先取一二本，俟看完再向邨架调取。若此，则一部书可备数人看矣。<sup>38)</sup> 光绪二十五年(1899)《文正书院藏书凡例》规定：“卷数繁简不一，简单准取全册，繁者每取十本，挨次取阅，阅毕即还。<sup>39)</sup> 无论如何，一切的规则都围绕着藏书利用这个核心，并以最大化的利用率为追求的目标，同时兼顾藏书管理与利用之间的平衡，是晚清书院藏书制度非常重要的特征。

(二)针对藏书管理，书院开始设置规范化的人事制度。为有效管理藏书，并规范化地提供利用，晚清书院设置了专门人员对藏书进行管理，并在藏书制度中对这些人员的职责·福利·以及权限范围给予明确规定。从藏书制度的设置来看，晚清书院藏书虽已经强调实用，但仍是一种珍贵的资源，需要通过繁杂的手续才能够被借阅。随着书院藏书的增多，单一的管理人员逐渐难以完成日常工作，于是逐渐增设书籍管理人员，从个人管理演进为团队管理就成为顺理成章之事。

晚清书院藏书制度在人事管理方面的设计，主要涉及两类人员：一是管理类人员，二是遵从规章制度和管理人员指示从事实际的藏书管理的人员。前者由山长·监院或斋长担任，负责书院藏书的总体事宜<sup>40)</sup>。一般来讲，山长或监院位高权重，事务繁忙，通常将藏书事宜委任于斋长，斋长向山长或监院负责，如《文正书院藏书凡例》：“立斋长以专责成。所藏书籍，整齐卷页，谨守管钥，统归经理。无事不得擅离，有事回家，须禀明山长，择人庖代”。<sup>41)</sup>

38) 『华阳书院储书规条』，见邓洪波主编：『中国书院学规集成』，第一卷，上海：中西书局，1999年，第228页。

39) 『文正书院藏书凡例』，见邓洪波主编：『中国书院学规集成』，第一卷，上海：中西书局，1999年，第303页。

40) 邓洪波 教授 曾将书院藏书管理划分为监院负责制·斋长负责制·董事负责制·山长负责制几种类型。见，邓洪波：『试论书院藏书的管理体系』，『图书馆理论与实践』，1996年 第3期。

41) 『文正书院藏书凡例』，见邓洪波主编：『中国书院学规集成』，第一卷，上海：中西书局，1999年，第303页。

或是山长负主要职责, 监院处理藏书相关事宜, 光绪二十四年(1898)《凤梧书院藏书规约》规定:“书厨平日封锁, 诸生欲取阅某书者, 必先请命于山长许诺, 然后监院给发.<sup>42)</sup>也有书院将藏书事务委任于多位斋长, 有事协商, 不再向山长或监院请命, 如光绪二十二年(1896)《续定明道书院章程二十条》:“院中书籍, 归两斋长公同管理, 立簿登名.<sup>43)</sup>但也有特例, 如光绪元年(1875)《凤巖书院学规》:“每年肄业诸公中保举老成一人, 作为司事. 斋生欲阅何书, 须具领纸与司事, 司事将书检给, 阅后送还, 不得涂抹污损.<sup>44)</sup>书院藏书的管事者并不存在一定之规, 而是由各书院根据自身情况来制定, 但设置专门人员负责藏书事宜却已经是惯常做法.

随着书籍的增多, 晚清书院已意识到将藏书管理委任一人或少数人的做法远远不能满足需求, 书院藏书管理人员开始朝团队合作迈进. 仙源书院规定了不同管理人员的对应职责:“院中书籍, 公举四人总理. 另举在院肄业或在院教读者一人, 专管借书, 每年酌帮薪水. 如有遗失, 总理查出, 专管赔认.<sup>45)</sup>从这个条款来看, 书院有总理藏书事宜的人员·有专管借书的人员, 还有专门负责审计图书遗失以及赔偿事宜的人员, 共同组成一个有效的书籍管理团队. 正义书院也有类似的规定:“书院内有斋长一人. 此后存储书籍, 虽有书办经理, 仍由斋长总理其事. 如有损失, 斋长亦不能辞其责. 统由监院稽查.<sup>46)</sup>这里的书办, 应该是负责具体书籍管理工作的基层人员, 需要注意, 晚清书院对管理藏书的人员, 除上述司事·司书较为常见外, 还有经管

42) 『凤梧书院藏书规约』, 见邓洪波主编:『中国书院学规集成』, 第一卷, 上海:中西书局, 1999年, 第427页.

43) 『续定明道书院章程二十条』, 见邓洪波主编:『中国书院学规集成』, 第二卷, 上海:中西书局, 1999年, 第846页.

44) 『凤巖书院学规』, 见邓洪波主编:『中国书院学规集成』, 第一卷, 上海:中西书局, 1999年, 第303页.

45) 『仙源书院初议公集书籍章程』, 见邓洪波主编:『中国书院学规集成』, 第一卷, 上海:中西书局, 1999年, 第473页.

46) 『正义书院购置图书以备阅览谕』, 见邓洪波主编:『中国书院学规集成』, 第二卷, 上海:中西书局, 1999年, 第925页.

人<sup>47)</sup>、董事<sup>48)</sup>、管书<sup>49)</sup>、掌书员<sup>50)</sup>等称呼，其职责主要包含对藏书进行造册登记、收发借还、协助核对书簿等，不具有决策权。他们的上一级负责人一般是斋长，若书籍有损失，斋长要承担相应的责任，因此有的书院在藏书制度中会设置条款保障斋长的福利，如光绪二十年《新定岳阳慎修两藏书章程》：“斋长管书，事繁责重，必须加给辛资，乃可专以责成。<sup>51)</sup>而最终有关书籍的所有事物由监院负总责，已经很具有现代图书馆实施的馆长负责制意味。从这些规定中可以看出晚清书院在藏书制度的设置上，已具备明确的人事管理意识。

(三)晚清书院藏书制度不仅在理念上有所突破，在管理手段上也迈向先进。一是注重采用登记造薄的文书管理制度。书院藏书涉及采买·编目整理·借阅登记·收藏保存等各项流程，这是书院藏书达到一定规模之后必然产生的结果。完善的登记造薄及编号序次制度可以极为有效地提高书籍的使用效率。晚清书院藏书制度中的登记簿有书目簿·借书簿·捐书簿等类型，光绪十五年(1889)《尊经书院章程》：“监院预设三簿，先将存书卷目本数开列一簿，是为存书簿。再用一簿，令诸生取书时自行填明日期书目，为取书簿。阅毕缴还，亦于簿上填明某日缴，是为还书簿。<sup>52)</sup>《新定岳阳慎修两藏书章程》云：“于登记书目簿外，另行刊备借书簿一本，盖用监院钤记，凡院生领书，

47) 『洞溪书院章程』，见邓洪波主编：『中国书院学规集成』，第二卷，上海：中西书局，1999年，第1148页。

48) 『龙潭书院章程』，见邓洪波主编：『中国书院学规集成』，第二卷，上海：中西书局，1999年，第1214页。

49) 『校经书院章程』(“慎重官书”条)，见邓洪波主编：『中国书院学规集成』，第二卷，上海：中西书局，1999年，第1081页。

50) 『清心书院章程』，见邓洪波主编：『中国书院文献丛刊』，第一辑，第十八册，第90页。

51) 『新定岳阳慎修两藏书章程』，见邓洪波主编：『中国书院学规集成』，第二卷，上海：中西书局，1999年，第1187页。

52) 『尊经书院章程』，见邓洪波主编：『中国书院学规集成』，第一卷，上海：中西书局，1999年，第210页。

以及山长借看,均须令其亲笔登簿。<sup>53)</sup>岳阳和慎修书院不但刊印藏书目录,而且还不止刊印一本,为互相参证之用。仙源书院规定“邑人在各省游宦者既多,士人游学四方者亦复不少,宜各就所使,集资商购书籍,寄置书院,……书籍到院,集于书目注明送书姓名。一俟书目积成卷帙,随时刊布,以示不忘培文重学之意”。<sup>54)</sup>以文书的形式将捐赠者的姓名及捐赠行为保存下来,从制度层面肯定了捐赠书籍者的贡献,为书院藏书持续性地获得社会支持取得了长久的保障,这些规定表明了晚清书院在书籍管理的整个流程上具备的文书化趋势。最为可贵的是大梁书院在其购书略例中规定了必须保存购书款项和清单,其第七条云:“捐款原启及原购各书价值清单,皆汇存一总簿,存书院内,可随时检查。”<sup>55)</sup>这个规定不见于其他书院藏书制度,但它的出现非常重要,因为这类条款的出现,预示着晚清书院的藏书制度已经形成从藏书采访到入藏的整个图书处理环节,理论上昭示着晚清书院在藏书制度的设置上已颇为注意完善整个藏书管理流程。

二是重视编号的使用,构建依号排序的书籍管理制度。书籍要能够得到实际的运用,就需要建立起一套井然有序的书籍组织制度。我国藏书传统向来重视书籍的分类类目设置,但不在意标识符号的设置和使用,这样容易导致在实际的书籍收藏中,进行书籍排架整理的人员必须对图书分类法相当熟悉,与此同时,需要利用书籍的人员也必须具备同样的分类法知识,才能使用这些被规整进特定分类体系的书籍。如此导致的结果,就是在书籍的收藏和利用之间造成了壁垒,使得书籍的收藏和利用成为少部分知识精英的特权,客观上阻碍了知识的自由传播。晚清书院在此方面已经有所创新,在书院藏书制度中屡见有关于对书橱进行编号管理,强调书籍依据编号进行

53) 『新定岳阳慎修两藏书章程』,见邓洪波主编:『中国书院学规集成』,第二卷,上海:中西书局,1999年,第1187页。

54) 『仙源书院初议公集书籍章程』,见邓洪波主编:『中国书院学规集成』,第一卷,上海:中西书局,1999年,第473页。

55) 『大梁书院购书略例』,见邓洪波主编:『中国书院学规集成』,第二卷,上海:中西书局,1999年,第837页。

收藏的规定,如凤梧书院:“书厨若干只,分编某某等字号,凡某书若干卷,装订若干本,藏某字号厨,开列书目,一本存书院山长处备检,又照式缮一副本,存县署备检。”<sup>56)</sup>强调以数字编号对书籍开展科学有序的管理,又如“每年六·七月间,曝书一次,曝毕,仍照书目所开某书藏某字号橱循序归原,俾平日取书易检。”<sup>57)</sup>在图书储藏时也采用对书橱编号的方式来整理藏书,这样一来,既使是对图书分类法不甚了解的人员,通过对编号的排序,也可以对书籍开展整理和利用,在藏书的管理上是一大进步。

(四)以保障教学为导向的藏书制度设计。晚清书院藏书的目的是为了辅助教学,为了实现这个目的,其制度设计的核心是在维护藏书不致散失的同时,最大化地为教学工作服务。正如光绪十七年(1891)《校经书院章程》所论其宗旨:“书院购置书籍,原以备诸生阅览之资,非所以饰壮观·供蠹饱也。然借书还书,漫无限制,亦非经久之道。”<sup>58)</sup>所以晚清书院在藏书制度的设置上,强调采取恰当的手段和方法来保障书院藏书为教学的辅助手段。

晚清书院藏书制度强调藏书优先为教学服务,其制度设计中也体现了这一点,在南菁书院的《藏书楼约》中可以得到印证:“楼藏各书,诸生平时例可领阅,但课期之日须备查考,凡前领阅者,宜先期归书于楼,便课日检用。今定课期先一日,查号簿内有领阅本课应用之书者,由司书人一概收回。”<sup>59)</sup>在这个条款后面,详细列明了经学·史学·学政·算学·格致学等各种类型图书的归还日期,表明了当教学需求与藏书借阅出现冲突的时候,教学优于其他任务。光绪二十五年(1895)中江书院的规定为:“借书但准平时,若课期前,即未逾十日限期,亦须送缴,以备出题时查考出处,出题时但准来查,自带笔墨来钞,不准借出。”<sup>60)</sup>在这条规定后有解释其原因在于“缘书止一部,查者

56) 『凤梧书院藏书规约』,见邓洪波主编:『中国书院学规集成』,第一卷,上海:中西书局,1999年,第427页。

57) 同上

58) 『中国书院学规集成』,第二卷,上海:中西书局,1999年,第1081页。

59) 『南菁书院藏书楼约十二条』,『南菁书院改办学堂章程』,清光绪二十八年刊本。

众多也。为了保护书籍的教学功能，一些晚清书院甚至谢绝地方官员借书，如惜阴书院，其《借书局章程》规定：“凡一切大小文武现任·致仕官员，并侨寓仕官，概不准借。”<sup>61)</sup>为了保证书院藏书课随时围绕教学服务，甚至不惜在章程中设置条文来谢绝官员借书，由此也可见晚清书院藏书以教学为中心任务的坚持。

为了保障藏书对教学的促进作用，晚清书院对藏书借阅的具体期限也有所规定，同时为保证这些规定的可执行性，针对读者借书不还或逾期不还的行为也制定了相应的惩处措施。晚清书院对于逾期未归还图书或是违反书院藏书章程的读者，主要规定了两种惩罚手段，一种是禁止再借，一种是经济制裁。如光绪十三年(1887)《冠山书院藏书规条》：“有借书读者限一月送还，如过期不交，即遣人去取。以后不许伊再借，以防延搁。”<sup>62)</sup>这是以取消借阅资格来作为惩罚手段。又光绪二十三年(1897)校经书院《书楼章程》：“看书限十日一缴，过期由管书人于册上注明，三次逾限者，即将凭单扣存，禀明公绅，不准再给看书凭单。同样将取消借阅资格作为惩罚手段，但校经书院借书逾期的次数提高到三次，逾期三次以上才考虑取消借书的权限，相比之下惩罚力度稍为宽松。到光绪二十六年(1900)《正义书院领书条例》设置其惩罚规定为：“书籍在外，不准辗转借看。违者，一经查出，罚钱一千文，不即缴者倍罚。”<sup>63)</sup>表明正义书院已经不再将取消借书权限作为惩罚的手段，而是采取经济手段来进行惩罚。从取消借阅权限，到改用经济手段来制裁违章读者，侧面反映出晚清书院的管理者在藏书管理理念上的多元化，但无论采用何种手段，其目的都是为了“藏书期于有用”的教学目标。

60) 『中江书院募捐书籍并藏书规条』，见邓洪波主编：『中国书院学规集成』，第二卷，上海：中西书局，1999年，第199页。

61) 『惜阴书院借书局章程』，邓洪波主编：『中国书院学规集成』，第一卷，上海：中西书局，1999年，第199页。

62) 『冠山书院藏书规条』，见邓洪波主编：『中国书院学规集成』，第一卷，上海：中西书局，1999年，第77页。

63) 『正义书院领书条例』，见洪波主编：『中国书院学规集成』，第二卷，上海：中西书局，1999年，第926页。

## V. 西学化影响下的晚清书院藏书制度

晚清面临“三千年未有之大变局”，书院也发生着极为重要的转变，就教育导向来说，科举功名虽仍是读书人求学的主要进身之阶，但经世致用已成为晚清书院的共同诉求。光绪二十一年(1895)刘光贲有言：“今日中国以整顿商务为先，宜急刻商务及通商条约·各国交涉等书。西商所以获利者，制造精也，故宜急刻造器各书。造器之原，均由格致，故宜急刻格致诸书。商贾之中，即伏兵戎，故宜急刻战阵军械等书。”<sup>64</sup>晚清书院在藏书方面具备明确的以西学为导向的趋势，这是晚清书院对藏书分类法产生改革诉求的重要前提。晚清书院藏书制度在继承传统的同时，也吸纳了不少西方的观念和方方法，具有鲜明的西学化特征，主要表现在以下两个方面：

(一)固有知识分类体系逐渐动摇，从四部走向分科的趋势开始萌芽。据学者统计，晚清时期开设实学或西学课程的新型书院有36所，其中湖南9所，江苏·广东各4所，四川·江西·河南各3所，浙江·陕西各2所，湖北·安徽·福建·广西·贵州·云南各1所<sup>65</sup>。晚清时期，已经有相当多的书院开始收藏西学书籍，如韩山书院，光绪二十八年(1902)章程称：“书院向无书籍，近来科举改章，此后学务必中西兼习。惟新译东西书籍，寒士无力购买，应筹款陆续购置，度藏院内，以供披览。”<sup>66</sup>这表示晚清书院不但在学术上注重中西融合，其藏书也开始重视中西兼收，这样的局面为传统知识体系的改革奠定了基础，但在书院藏书的具体收藏工作中，不可避免地产生了一个新问题，即西方按学科分类的知识体系如何融入中国传统四部分类的框架之中？依顾颉

64) 『味经创设时务斋章程』：见邓洪波主编：『中国书院学规集成』，第三卷，上海：中西书局，1999年，第1677页。

65) 邹桂香、高俊宽：『我国书院藏书事业近代化的历程·特征与意义』，『图书馆建设』，网络首发。

66) 『韩山书院章程』，见邓洪波主编：『中国书院学规集成』，第二卷，上海：中西书局，1999年，第1383页。

刚所言：“中国学问是向来只有一尊观念而没有分科观念的。<sup>67)</sup>我国传统四部图书分类，习惯以“经”部统摄其他部类图书，这个体系在面对西方分科系统下的知识结构时颇显得有些力不从心。张之洞曾试图在传统分类体系中容纳中西书籍，但后来的历史发展证明他基于四部基础上的类目扩充并不能彻底解决这个问题<sup>68)</sup>。

在晚清书院藏书制度中不乏对书籍分类的理论探索，《大梁书院编次目录略例》云：“某书应归某类，必从其用之所近，如《经世文编》，或有入史部诏令奏议类者，实觉未协，兹则归入政书类。又如各朝学案入史部传记总类，《读史兵略》入子部兵家，皆取其便于用。<sup>69)</sup>大梁书院强调书籍的类分原则是以类相从，已经是一种变革，它虽仍不能从被奉为万世经典的经史子集框架中跳脱出来，但强调以实用为主的分类规则，相较而言已带有明显的进步意味。就实际状况而言，晚清书院虽收藏西学书籍，但在藏书目录的设置上大体仍尊四部，不能归入四部的图书最早是冀图通过扩充类目来容纳的。以大梁书院1898年和1904年的两个藏书目录为例，其类目的调整就表现在增设了算学和时务两个部类，以用来放置新购置的西学书籍，这种程度的类目调整尚谈不上从中国固有的文史哲不分的“通人之学”向西方近代“专门之学”的转变。而一些晚清书院已经注意到了新出的目录学著作可作为参考样本，如天岳书院，光绪二十四年(1898)购西学新书，就拟遵照梁启超《西学书目表》来购置：“凡有圆圈者，悉数买取。<sup>70)</sup>可视为迈出四部分类体系的一个尝试。

整体来看，晚清书院虽已经在固有的知识体系上有所突破，但仍处在萌芽阶段，尚没有开始明确的转型。有学者指出，学科知识的建立，乃涉及全方位文化迁移的现象，在“援西入中”大潮下，中国社会有关现实世界及社会

67) 顾颉刚：『古史辨自序』，见『走在历史的路上—顾颉刚自述』，南京：江苏教育出版社，2005年，第31页。

68) 张之洞：『书目答问补正』，范希曾补正，徐鹏导读，上海：上海古籍出版社，2001。

69) 陈谷嘉，邓洪波主编：『中国书院制度研究』，杭州：浙江教育出版社，1997年，第216页。

70) 『致时务学堂梁院长书』，见邓洪波主编：『中国书院学规集成』，第二卷，上海：中西书局，1999年，第1198页。

理念合法性论证的思想资源,渐次脱离传统中国的知识样式,转而采纳西方现代型的知识样式,构成近代中国学术变迁的重要一环。<sup>71)</sup>这个过程需要相当长的时间才能完成,按照左玉河的研究,这个知识转型从19世纪60年代开始,20世纪初基本实现,而直到20年代末才最后完成。<sup>72)</sup>晚清书院虽然在藏书的类目设置上有所改良,但还未来得及从根本上动摇我国传统的知识分类系统,不过晚清书院积极引入西学并努力将西学书籍纳入自身知识体系的态度,已孕育着我国知识体系从四部走向分科的萌芽。书院藏书的西学化趋势虽然还不足以促成我国传统知识体系的近代化转型,但在西学思潮影响下,书院藏书制度领域的官绅合作,却已经有了一番新气象。

(二)西学浪潮下,书院藏书制度中官绅合作力度加大。晚清书院与地方官绅阶层有着极为紧密的关系,官府与民间的合作,是造成晚清书院繁荣的重要推力。按照瞿同祖的研究,清代“士绅具有比其他社会阶层更加优越的地位,他们有一种阶级意识或一种集团归属感,他们相互认同为同类,并具有相近的态度·兴趣和价值观(尤其是儒家的价值观)”<sup>73)</sup>。晚清书院士绅深度参与管理的现象,大体是由于中国传统士绅在地方社会的身份特权所决定的,士绅作为地方精英,他们可以自由见官,与地方官平起平坐,也有为地方表率,领导和参与地方事务,并维护地方利益的职责<sup>74)</sup>。晚清许多书院在很大程度上受到地方官员士绅的资助,甚至有部分书院就是在一些官绅的带动和组织下建立起来的,晚清书院藏书制度中的许多条款充分证明了地方士绅对书院发展具有极其重要的影响力,他们不但深入参与书院的具体事务,并且承担着重要的监督和管理职责。同治十年(1871)《惜阴书院借书局章程》

71) 章清:『晚清中国“阅读世界”之一瞥』,见张寿安主编:『晚清民初的知识转型与知识传播』,北京:北京师范大学出版社,2018年,第254页。

72) 左玉河:『从四部之学到七科之学:学术分科与近代中国知识系统之创建』,上海:上海书店出版社,2014年,第5页。

73) 瞿同祖:『清代地方政府』,北京:法律出版社,2003年,第293页。

74) 张仲礼著,李荣昌译:『中国绅士—关于其在19世纪中国社会中作用的研究』,上海:上海科学院出版社,1991年,第30·48页。

“事领于官，而簿钥出纳则绅士掌之”<sup>75)</sup>的条文，就可谓官绅合作反映到书院藏书事业中的恰当注解。

晚清书院藏书制度中，不乏借助地方政府行监督职责的例子，光绪二十四年(1898)《文正书院藏书凡例》规定：“借书出院，须有保结呈县，由县付条至斋长处取书。还书时，凭斋长给条至县销结。”<sup>76)</sup>书院藏书借阅手续需通过县衙经办，其官府主导的意味不言而喻，正义书院光绪二十五年(1899)《购置图书以备阅览谕》中有：“书院书办，即由礼房拨出一名，常川住院，听监院约束。”<sup>77)</sup>正义书院的这位书办负责书院藏书借阅·催缴·保管等工作，他在书院居住，归书院监院管辖，但他又属于地方政府派遣人员，具有双重身份，这是晚清书院藏书制度中所体现出来的特有的官绅合作特征。这个特征还体现在其他很多方面，如一些晚清书院所著录的藏书登记簿，会抄录一式多份，其中有一份需在地方政府备存，如《新定岳阳慎修两藏书章程》规定：“院中所藏各书，应立书目印簿三本，一存本府，一存监院，一存两斋长，遇有购置书籍到院，随时分别登记。”<sup>78)</sup>再有光绪十一年(1885)《辅文书院章程》，在“书院添置书籍，随时记账备查”条款下，有“以上各条，经本爵将军·副都统公同议定，不准率行更张。嗣后如有应添条款，须由掌院协领稟明将军酌妥续刻。”<sup>79)</sup>按辅文书院于光绪四年(1878)由荆州驻防八旗将军希元会同总督李瀚章·副都统穆克德布恩来·知府倪文蔚等捐募兴建，条款中将军·副都统应该就是希元和穆克德布恩来等人，则可见晚清书院在章程条约的制定上，具有官府与士绅共同商议拟定的现象。

75) 『惜阴书院借书局章程』，见邓洪波主编：『中国书院学规集成』，第一卷，上海：中西书局，1999年，第199页。

76) 『文正书院藏书凡例』，见邓洪波主编：『中国书院学规集成』，第一卷，上海：中西书局，1999年，第303页。

77) 『正义书院购置图书以备阅览谕』，见邓洪波主编：『中国书院学规集成』，第二卷，上海：中西书局，1999年，第925页。

78) 『新定岳阳慎修两藏书章程』，见邓洪波主编：『中国书院学规集成』，第二卷，上海：中西书局，1999年，第1187页。

79) 『中国书院学规集成』，第二卷，上海：中西书局，1999年，第1023页。

在晚清书院的许多事务上,除官府的主导和监督职责外,地方士绅也承担着较大的职责,他们通常扮演实际的监督和仲裁角色。典型如《校经书院藏书楼章程》所规定的公绅权限,他们不但拥有开具看书凭条的权利,还要负责裁定书籍损失等事宜:“看书需由公绅给予看书凭单,至楼看书时,由管书人先在楼下验收,方准开橱付书。看毕交书后,将凭单交还。如有损失等情,即将凭单存留,禀明公绅办理。<sup>80)</sup>这个章程里的公绅权限是比较大的,甚至“院长·学长看书,亦由公绅先送凭单,以免冒领。<sup>81)</sup>地方士绅有的时候还有担保人的角色,如光绪十三年(1887)《冠山书院藏书规条》云:“借书士子如与司书人不认识,须寻取在城绅士讨保,写保条付院收存,俾有稽考。<sup>82)</sup>这些条款表明晚清地方士绅对书院具体事务的深度参与。

晚清书院在教育上的改革,尚未能摆脱传统“格致学”的影响<sup>83)</sup>,而与此同时对于富国强兵的向往,使得地方官员士绅在知识结构和知识的获取上产生了根本性的新诉求。这种诉求呼唤新的书本和知识的习得与获得方式,书院的藏书制度只有同这种新的渴望和要求保持一致,才有存在和发展的价值,二者之间的一致,必然导致晚清书院藏书制度谋求官绅合作。晚清书院藏书制度因此呈现出一种和谐共赢的局面,这种局面的形成大概有赖于这二者面对西学冲击,大致拥有类似的认知和判断,诚如学者所言,“清代的文人和官员着迷于富强的目标,‘富强’在清王朝的最后几十年成了政治经济学的专用指称。<sup>84)</sup>事实上,富强不仅仅是中国官员士绅的愿望,彼时同处日本

80) 『校经书院书楼章程』,见邓洪波主编:『中国书院学规集成』,第二卷,上海:中西书局,1999年,第1085页。

81) 同上

82) 『冠山书院藏书规条』,见邓洪波主编:『中国书院学规集成』,第一卷,上海:中西书局,1999年,第77页。

83) 晚清时期,西方“近代科学”的概念尚很模糊,有相当部分政府官员和士绅,将西方“近代科学”概念等同於“格致学”,“西人格致之学多来於中国诸子之说”的影响很是广泛,这种思想影响下的晚清书院教育,仍秉持“西学中源”的观念,也在情理之中。

84) (美)本杰明·A·埃尔曼:『从前近代中国的“格致学”到近代中国的“科学”』,见(德)朗必榭、(德)费南山主编:『呈现意义:晚清中国新学领域』,上册,天津,天津人

及西方列强强势入侵下的东亚国家,如韩国,也面临捍卫民族独立的艰巨任务,考察大韩民国国会图书馆在20世纪60年代所编著《李朝书院文库目录》<sup>85)</sup>,其所收集的十多家韩国书院藏书目录中,未见有相关西学新书的收藏,则晚清时期韩国书院的藏书建设状况是否迥异于其时的中国书院?在同样追求富强的强烈愿望下,韩国书院是否也曾开展教育改革?韩国的官员和士绅阶级在书院藏书方面是否也如同中国官绅一样致力于地方文化事业?这些问题都是东亚书院研究领域亟待开掘的重大课题,亟待对新的史料加以发现·整理·与研究,从而展开进一步的研究。

## VI. 结论

晚清时期的中国,中西交融成为知识界不可逃避的话题,这股潮流反映到书院的藏书建设上,一方面体现为西学书籍的大量涌入,传统的知识分类体系不再能够适用于类分书籍,另一方面体现为传统书院教育体制下“士”阶层的逐渐变动·消融和解体,特别在书院改制学堂·废除科举取士之后,教育层面的改革给整个社会都带来了纵深的影晌,诚如罗志田所言:“教育改革引起近代中国社会结构的一大转变,是四民之首的“士”这一旧的社会群体的逐渐消失,以及在社会上自由浮动的“知识人”这一新的社会群体的出现<sup>86)</sup>”不过这场从士大夫阶层到知识人阶层的变革,就晚清书院藏书制度的状况而言,其为时还尚早,但就其所蕴含的教育变革的萌芽程度来说,晚清书院藏书制度已表现出一种新旧思想相互交融的特点,旧中有新,新中有旧,具有鲜明的时代特征,这是我们今天探讨晚清书院藏书制度时应该予以足够重视的。

民出版社,2014年,第47页。

85) (韩)李春熙:『李朝书院文库目录』,大韩民国国会图书馆,1969年,第3-184页。

86) 罗志田:『道出於二:过渡时代的新旧之争』,北京:北京师范大学出版社,2014年,第17页。

【참고문헌】

- (清)《湖州爱山安定两书院征信录》，清同治十年杨荣绪序刊本。
- 《义门陈氏家乘·陈氏家法三十二条》，民国丁丑年平江江洲义门聚星堂刊本。
- 《南菁书院藏书楼约十二条》，《南菁书院改办学堂章程》，清光绪二十八年刊本。
- 邓洪波主编：《中国书院学规集成》(全三卷)，上海：中西书局，1999年。
- 邓洪波主编：《中国书院文献丛刊》，第一辑，第十八册。
- 陈谷嘉，邓洪波主编：《中国书院制度研究》，杭州：浙江教育出版社，1997年。
- 张寿安主编：《晚清民初的知识转型与知识传播》，北京：北京师范大学出版社，2018年。
- 李国均：《中国书院史》，长沙，湖南教育出版社，1994年。
- 邓洪波：《中国书院史》，武汉，武汉大学出版社，2012年。
- 邓洪波：《晚清书院改制的新观察》，《湖南大学学报(社会科学版)》，2011年 第6期。
- 邓洪波：《箴言书院及其藏书(上下)》，《图书馆》，1988年 第6期，1989年 第2期。
- 邓洪波：《简论晚清江苏书院藏书事业的特色与贡献》，《江苏图书馆学报》，1999年 第4期。
- 邓洪波：《明代书院的藏书事业》，《江苏图书馆学报》，1996年 第5期。
- 邓洪波：《试论书院藏书的管理体系》，《图书馆理论与实践》，1996年 第3期。
- 张根华：《清代福州致用书院藏书研究》，《三明学院学报》，2016年 第1期。
- 张白影：《图书馆的社会援助》，《中国图书馆学报》，2000年 第1期。
- 张之洞：《书目答问补正》，范希曾补正，徐鹏导读，上海：上海古籍出版社，2001年。
- 张晓新，何燕：《我国早期图书馆章程对近代书院藏书制度之继承与发扬》，《图书馆》，2018年 第7期。
- 张仲礼著，李荣昌译：《中国绅士—关于其在19世纪中国社会中作用的研究》，上海：上海科学院出版社，1991年。
- 王丽：《晚清河南地区藏书楼近代化转变》，《佳木斯大学社会科学学报》，2020年 第1期。

邹桂香, 高俊宽:《我国书院藏书事业近代化的历程·特征与意义》,《图书馆建设》, 2021年 第3期.

陈元晖:《中国近代教育史资料汇编 戊戌时期教育》,上海:上海教育出版社, 2007年.

管仲乐:《晚清公共阅读空间中的“隐性启蒙”——以厦门博闻书院为中心的考察》,《图书馆》, 2020年 第1期.

程焕文:《晚清图书馆学术思想史研究》,北京:北京图书馆出版社, 2004年.

潘燕桃, 程焕文:《清末民初日本图书馆学的传入和影响》,《中国图书馆学报》, 2014年 第4期.

程焕文:《国际视野下的中国图书馆学术思想发展》,《中国图书馆学报》, 2019年 第5期.

舒原·余峰:《中国书院的图书征集制度》,《湖南大学学报》, 1998年.

邹桂香, 高俊宽:《我国书院藏书事业近代化的历程·特征与意义》,《图书馆建设》, 网络首发.

左玉河:《从四部之学到七科之学:学术分科与近代中国知识系统之创建》,上海:上海书店出版社, 2014年.

瞿同祖:《清代地方政府》,北京:法律出版社, 2003年.

(美)本杰明·A·埃尔曼:《从前近代中国的“格致学”到近代中国的“科学”》,

(德)朗宓榭, (德)费南山主编:《呈现意义:晚清中国新学领域》,上册,天津,天津人民出版社, 2014年.

(韩)李春熙:《李朝书院文库目录》,大韩民国国会图书馆, 1969年.

罗志田:《道出于二:过渡时代的新旧之争》,北京:北京师范大学出版社, 2014年.

Abstract

## A study on the book collection system of academies in the late Qing Dynasty

張曉新(Zhang Xiaoxin)\*·鄧洪波(Deng Hongbo)\*\*

The late Qing academy collection system not only inherited the fine tradition of China's traditional academy collection system in the vertical direction of time, but also faced the impact of the western learning wave in horizontal space. Therefore, it showed the characteristics of inclination in the overall development, which is the premise that it can be used as the object of overall research. On the one hand, the book collection of academies in the late Qing Dynasty had the trend of openness and socialization. Its system attached importance to internal standardization and set up detailed management process, personnel system, document system, borrowing system and so on. On the other hand, under the influence of the wave of Western learning, it reflects the budding trend of reforming the inherent knowledge system and the prominent characteristics of mutual assistance and cooperation between local officials and gentry. These have become the groundwork and foundation for the modernization transformation of China's knowledge system after the revolution of 1911.

---

\* First author : Ph.D. student of Hu Nan University Yue Lu Academy / zhou\_zhan@126.com

\*\* Corresponding author : Professor of Hu Nan University Yue Lu Academy / denghongbo2000@126.com

Key word : Academies in the late Qing Dynasty; Academy Book Collection; Book collection system

논문 투고일: 2021. 11. 30 심사 완료일: 2021. 12. 09 게재 확정일: 2021. 12. 17

## 일본서원의 장서구축\*

—이토 진사이(伊藤仁齋) 가문과 고의당문고(古義堂文庫)—

야규 마코토(柳生眞)\*\*

- I. 머리말
- II. 고의당 창립자 이토 진사이(伊藤仁齋)
- III. 덴리도서관(天理圖書館)과 고의당문고(古義堂文庫)
- IV. 맺음말

### 【국문초록】

고의당(古義堂)은 일본의 유학자로 고학(古學) 인재학파(仁齋學派, 또는 고의학파(古義學派)의 창시자이자 사상가인 이토 진사이(伊藤仁齋)가 1662(寬文2)년에 교토(京都) 호리카와(堀川)의 자택에 개설한 사숙(私塾)이다. 고의당은 호리카와주쿠(堀川塾) 또는 호리카와학교(堀川學校)라고도 일컬어졌다. 에도시대의 교토에는 유명한 사숙이 여러 군데 존재했는데 고의당은 그 대표적인 것 중 하나이다.

고의당은 초대인 진사이(仁齋)부터 6대 유사이(翰齋)까지 무려 240여 년 동안, 1906(明治39)년에 그 역사에 막을 내릴 때까지 대대로 이토가 당주(當主)로서 숙주(塾主) 자리를 세습했다. 그런데 교토는 도쿠가와 시대에 여러 차례 큰 화재를 당했음에도 고의당은 기적적으로 화재를 면할 수 있었고 그 귀중한 서적과 문헌, 사료, 서화 등이 고스란히 간직하게 되었다.

고의당의

유품들은 1941(昭和16)년부터 1945(昭和20)년에 걸쳐 일괄적으로 덴리도서관(天理圖書館)에 인수되고 ‘고의당문고(古義堂文庫)’라고 불리게 되었다. 덴리도

\* 이 논문은 2019년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임 (NRF-2019S1A5C2A02082813).

\*\* 원광대학교 원불교사상연구원 연구교수 / projectpeke@live.co.kr

서관은 덴리교 2대 진주(眞柱; 교당지도자) 나카야마 마사요시(中山正善)가 1926(大正15)년에 개설한 도서관이다.

오늘날 고의당문고는 덴리교 나카야마가(中山家)의 원래 장서인 와타야문고(綿屋文庫), 요시다신도(吉田神道) 가문의 옛 장서인 요시다문고(吉田文庫), 그리고 나라현(奈良縣)의 향토사가인 야스이 요시타로(保井芳太郎)가 수집한 향토자료인 긴세이문고(近世文庫)와 함께 덴리도서관의 4개 특별문고 중 하나가 되고 있다. 고의당문고 중에는 고의학파와 관련된 문헌들 외에도 의학·본초학이나 고의당의 조선문화연구, 조선통신사와 관련된 것, 중국 송·명·청나라에서 간행된 문헌 등도 포함되어 있다.

주제어 : 고의당(古義堂), 이토 진사이(伊藤仁齋), 고의학파(古義學派), 덴리도서관(天理圖書館), 고의당문고(古義堂文庫)

## I. 머리말

고의당(古義堂)은 일본의 유학자이자 고학(古學) 진사이학파(仁齋學派, 또는 古義學派)의 창시자, 사상가인 이토 진사이(伊藤仁齋, 1627~1705)가 1662(寬文2)년에 교토(京都) 호리카와(堀川)<sup>1)</sup>의 자택에 개설한 민간학교인 사숙(私塾)으로 호리카와숙(堀川塾) 또는 호리카와학교(堀川學校)라고도 일컬어졌다. 고의당은 진사이 사후에도 에도시대에서 메이지시대에 걸쳐 도가이(東涯; 2대, 진사이 장남)-도쇼(東所; 3대, 도가이 셋째 아들)-도리(東里; 4대, 도쇼 아들)-도호우(東峯; 5대, 도리 동생)-유사이(輜齋; 6대, 진사이 5대손)에 이르는 이토 가문의 후손들이 학교장인 숙주(塾主)를 세습하고 고의당의 학문을 대대로 이어갔다.

헤이안 천도(平安遷都) 이래 오랜 문화적 전통을 자랑하는 교토는 에도시

---

1) 현재 교토시(京都市) 가미교구(上京區) 히가시호리카와도리(東堀川通) 데미즈사 가루(出水下ル).

대 초기에는 학문의 중심지가 되었다. 초기 사숙으로는 마츠나가 세키고(松永尺五, 1592~1657)<sup>2)</sup>가 개교한 춘추관(春秋館, 1628년 개교) 및 강습당(講習堂, 1637년 개교)이 있었다. 강습당은 고의당과 함께 교토를 대표하는 사숙으로 메이지 시대까지 이어졌다.

또 호리카와를 사이에 둔 고의당 맞은편에는 암재숙(闇齋塾)이 있었다.<sup>3)</sup> 이 사숙은 주자학 안사이 학파(闇齋學派)와 신도의 일파인 수이가 신도(垂加神道)의 개척자인 아마자키 안사이(山崎闇齋, 1619~1682)가 1655(明曆1)년에 개교한 사숙이다. 고의당과 암재숙은 서로 대항의식을 가지고 각자 간행하는 출판물의 표지에도 암재숙에서 주홍색 표지를 사용하자 고의당은 남색 표지를 쓰기도 했다. 학풍 역시 대조적이었으며 엄격한 학풍으로 유명했던 암재숙에 비해 고의당에서는 학우들이 서로 화합하고 친숙한 분위기 속에서 연구회와 『논어』 『맹자』 『중용』을 중심으로 한 강의가 이루어졌다고 한다.

고의당은 교토를 대표하는 사숙 중 하나로 도쿠가와 막부로부터도 존중되었으며 1736(享保21)년과 1842(天保13)년에는 교토를 관할하는 관아인 마치부교소(町奉行所)로부터 오랜 교육·연구 활동의 공로에 대한 표창을 받기도 했다. 문인의 신분도 황실·귀족부터 다이묘(大名)·번사(藩士)·학자·승려·신관·상공인(町人)·농민에 이르렀다. 고의당은 민간 학원으로 있으면서 궁중에서 자문을 받아서 개원(改元)이나 천황의 시호(諡號) 등에 대해 조언하기도 하고, 귀족층에 대한 교육에도 힘썼다. 에킨대 귀족 출신의 정치가로 메이지 유신(明治維新)에서도 활약하고 태평양전쟁 직전까지 생존한 ‘최후의 원로(元老)’ 사이온지 긴모치(西園寺公望, 1849~1940)는 제6대 숙주 유사이의 문인이었다. 유사이가 궁내청(宮内廳)에서 18년간 근무하는 동안 휴강하면서도 고의당은 20세기 초까지 명맥을 유지했다.

하지만 근대적 교육제도가 정비됨에 따라 전통적인 사숙의 시대가 끝나가

2) 松永尺五是 마츠나가 세키고 또는 샤쿠고라고도 함. 1592~1657. 주자학자 후지와라 세이카(藤原星窩)의 수제자이다.

3) 현재는 아마자키 안사이 저택 터(山崎闇齋邸跡)에 세운 비석이 있다.

고 유사이의 자손도 잇따라 요절하면서 고의당의 학맥이 끊기고 1906(明治39)년에 약240년의 학문연구·교육기관으로서의 역사에 막을 내렸다.

지금 고의당 옛터에서 볼 수 있는 서재(書齋)는 1890(明治23)년에 재건된 것이지만 2층의 흙벽장 양식(土藏塙)의 서고(書庫)는 진사이 생존 당시 그대로 남아 있고 ‘이토 진사이 저택(고의당) 터 및 서고(伊藤仁齋宅(古義堂跡ならびに書庫)’로 사적(史蹟)에 지정되고 있다.

에도시대의 교토에서는 1708(寶永5)년, 1788(天明8)년, 1864(元治1)년의 이른바 “교토에 3대 화재”를 비롯하여 크고 작은 화재가 많이 일어났으나 고의당의 장서는 기적적으로 소실을 모면하고 오늘날까지 고스란히 남아 있다. 진사이 이래 고의당이 240여 년 동안 수집하고 소장해 온 장서·서화 등 5,500점, 약 10,000책은 1941(昭和16)년부터 덴리대학 부속도서관(天理大學付屬圖書館, 이하 덴리도서관(天理圖書館)에 일괄 이양되고 동 도서관 특별 문고에 하나인 ‘고의당문고(古義堂文庫)’에 소장되고 있다.

다음 장에서는 고의당의 창시자 이토 진사이의 생애와 사상, 그리고 현재 고의당의 서적들을 소장하고 있는 덴리도서관에 대해 살펴보고자 한다.

## II. 고의당 창립자 이토 진사이(伊藤仁齋)

### 1. 진사이의 약력

이토 진사이(伊藤仁齋)는 1627(寬永4)년에 교토의 목재상인의 장남으로 태어났다. 아명은 겐시치(源七)이고 이름은 고레에다(維楨) 또는 이테이(維貞)이다. 자는 겐스케(源左 또는 源助). 통칭을 츠루야 시치에몬(鶴屋七右衛門)이라고 한다. 호는 처음에는 게이사이(敬齋)라고 했다가 뒤에 진사이(仁齋)로 고쳤다.<sup>4)</sup> 이토가(伊藤家)는 조상인 이토 도케이(伊藤道慶)가 텐분(天文, 1532~1555)년간부터 센슈(泉州) 사카이(堺)<sup>5)</sup>에서 살았다가 1586(天正14)년에 교토로 이

사한 명문 상가이었다.

진사이 11세 때(1637/寬永14년) 비로소 『대학(大學)』의 치국평천하장(治國平天下章)을 읽고 “지금 세상에 과연 이런 일을 아는 자가 있을까?”라고 무척 감동하면서 성현(聖賢)의 도에 뜻을 두게 되었다. 19세(1645/正保2년) 때에는 주자 편 『이연평답문(李延平答問)』을 읽고 본격적으로 주자학에 열중하게 되었다. 『성리대전(性理大全)』 『주자어류(朱子語類)』 등을 숙독하고 ‘경재(敬齋)’라는 호를 쓰고 『경재기(敬齋記)』 『심학원론(心學原論)』 등의 글을 짓기도 했다.

그러나 그의 가족들이 그에 대해 생계를 위하여 의사가 되기를 권하고 유학자가 되기를 기뻐하지 않아 가족들과 심각한 갈등을 겪었으며 진사이가 만년에 “나를 깊이 사랑해주는 사람일수록 나의 원수가 되었다.”고 회상할 정도였다.

진사이는 어느새 주자학의 ‘경(敬)’을 가지고서는 “단지 궁지(矜持)를 일로 삼고 외면을 갖추면서 내면에 성의가 없어지고, 남을 공격하는 것도 심해져서 여러 가지 폐단을” 낳는다고 느끼게 되었다. 또 28~9세 무렵에 그는 자주 발작이 일어나 숨이 막혔다고 전해지고 병 때문에 가업을 남동생에게 물려주었다. 이 병이 오늘날 말하는 무슨 병인지에 대해서는 여러 설이 있다. 하여튼 진사이는 29~37세까지 은거하고 양명학·노장·불교 등의 책에 탐닉하고 선(禪)의 백골관(白骨觀)까지 닦았다가 마침내 그는 도학(주자학)은 불교·노장 등의 사상을 뒤섞인 것이어서 공자·맹자 본래의 뜻과 어긋난다고 주장하게 되었다.

1662(寬文2)년에 교토에 큰 지진이 일어난 것을 기회로 진사이는 은거를 그만두고 집으로 돌아가 사숙(私塾)을 열어서 문인들을 모으고 가르치기 시작했다. 또 이와 동시에 동지들과 함께 중국 서적을 연구·토론하는 모임인

4) 이 글에서는 ‘진사이(仁齋)로 통일한다.

5) 현재 오사카부(大阪府) 사카이시(堺市).

‘동지회(同志會)’를 결성하기도 했다.

40세를 지났을 때, 진사이는 의사의 딸인 오가타 가나(緒方嘉那)와 결혼하고 장남 도가이(東涯 이름: 長胤, 자: 源藏), 장녀 구스(具壽, 차녀 세이(洵)를 두었다. 진사이가 52세 때에 선처 가나를 잃었다. 그리고 그 몇 년 후에 세자키 후사(瀨崎總)와 재혼하고 차남 바이우(梅宇; 이름: 長英, 자: 重藏), 3남 가이테이(介亭; 이름: 長衡, 자: 正藏), 3녀 도메(留), 4남 지쿠리(竹里; 이름: 長準, 자: 平藏), 5남 란구우(蘭隅; 이름: 長壑, 자: 才藏)를 낳았다. 선후처 사이에 태어난 다섯 아들들은 모두 저명한 유학자가 되었다. 그들의 이름에 모두 ‘장(藏)자가 들어가 있었으므로 세상 사람들은 “이토의 오장(五藏)”이라고 일컬었다.

가숙의 고의당은 문인 3,000여명이라 일컬어질 많은 문인들을 모으고 크게 융성했다. 집안이 원래 명문 상가였으므로 진사이는 귀족(公卿)들과도 교류가 있었고, 또 히고(肥後) 구마모토(熊本)의 다이묘 호소가와가(細川家)도 그를 초빙하려 했다. 그러나 진사이는 귀현(貴顯)들의 초빙을 모두 사양하고, 평생 동안 재야학자로 40여년을 연구와 교육에 전념하고 1705(寶永2)년 3월 12일에 79세로 세상을 떠났다. 시대는 내려가 1910(明治43)년에는 이토 진사이가 정4위(正四位)에 추증되고 1915(大正4)년에는 이토 도가이가 종 4위(從四位)에 추증되었다.

저서는 『동자문(童子問)』 『어맹자의(語孟字義)』 등 이외에 『논어고의(論語古義)』 『맹자고의(孟子古義)』 『중용발휘(中庸發揮)』 등의 주석서가 있다. 다만 진사이 생전에는 강의 및 저술의 정리와 퇴고에 전념하고 자기 저작을 간행하지 않았고 후손과 문인들의 손으로 간행되었다.

## 2. 진사이학의 사상사적 위상

일본사상사에서 이토 진사이의 ‘고의학(古義學)’은 야마가 소코(山鹿素行, 1622~1685)의 ‘성학(聖學)’, 오구 소라이(荻生徂徠, 1666~1728)의 ‘고문사학

(古文辭學)과 함께 ‘고학파(古學派)’로 분류된다. 고학파는 도쿠가와막부의 관학이었던 주자학을 비판하고 각각 독자적이고 직접적으로 고전을 해석해서 나름대로 독자적인 학풍을 확립한 학파들이다.

고의학의 특징으로 먼저 기일원론(氣一元論)을 들 수 있다. 진사이는 “무릇 천지간은 하나의 원기(一元氣) 뿐<sup>6)</sup>이라고 말한다. 또 『주역(周易)』의 “천지의 대덕(大德)을 생(生)이라고 한다.”를 해석해서 “생생(生生)해서 그치지 아니한 것은 곧 천지의 도(道)이다. 그러므로 천지의 도는 삶이 있고 죽음은 없고, 모임(聚)이 있고 흩어짐(散)은 없다. 죽음은 곧 생의 마지막이요, 흩어짐은 곧 모임이 다한 것이다. 생사의 도는 생 하나뿐인 까닭이다.”<sup>7)</sup> 라고 하듯이 진사이의 기론(氣論)은 천지의 도가 생 하나뿐이라는 생명주의·생 1원론이 보인다. 생사는 바로 기의 모이고 흩어짐으로 보는 동아시아의 일반적인 기철학적 생사관과 달리 진사이는 죽음이란 생의 마지막이기 때문에 생이 있어도 죽음은 없고, 기가 흩어짐은 모임이 다하는 것이기 때문에 모임이 있으나 흩어짐은 없다고 하는 특이한 해석을 했다. 바꿔 말하면 진사이는 죽음·기의 흩어짐도 낳고 도 낳는[生生] 천지의 도의 한 과정에 불과하다는 생각을 보다 강조한 것으로 볼 수 있다.

이와 같이 ‘생(生)·활(活)’을 중히 여기는 입장에서 진사이는 “학문은 모름지기 살아 있는 도리(活道理)를 봐야지 죽은 도리(死道理)를 굳게 지킬 필요는 없을 것이다. 기와(瓦磚), 도야(陶甃), 마른 풀이나 묵은 뿌리(枯草陳根)를 사물(死物)이라고 한다. 그것들이 일정해서 증감이 없기 때문이다. 사람은 곧 그렇지 않으니 사물(死物)처럼 될 수가 없다. 그러므로 군자(君子)는 잘못이 없기를 귀하기 여기지 않고 능히 고칠 줄 아는 것을 귀하게 여긴다.”<sup>8)</sup>라고 주장했다. 천지의 도가 “낳고 또 낳아서[生生] 그치지 않는” 것과 마찬가지로 인간의 몸과 마음도 원래 살아 움직여 변화하는 것이다. 그러므로 진사이는 “도

6) 『語孟字義』 天道 1.

7) 『語孟字義』 天道 4.

8) 『童子問』 下.

(道)는 행하는 바를 가지고 말한다. 삶의 글자(活字)이다. 이(理)는 존재하는 것을 가지고 말한다. 죽음의 글자(死字)이다.”<sup>9)</sup> 이처럼 진사이가 보기에 ‘이(理)’라는 일정한 격률·규범을 가지고 마음을 속박하려고 하면 마음의 쓰임을 죽이게 된다. 그보다는 차라리 예나 지금이나 사람이면 누구나 밟지 않을 수 없는 ‘도(道)’를 걷는 것이 낫다고 주장한 것이다. “도(道)는 마치 길(路)과 같다. 사람의 왕래하고 통행하는 까닭이다. 그러므로 대개 천지가 통행하는 까닭에 모두 도라는 이름을 짓는다.”<sup>10)</sup> 이라고 말했다. 그 도를 벗어난 것, 즉 천지 사이에서 불선(不善)을 치지른 자는 마치 산에 나는 풀을 물속에 심고 물속의 생물을 산 위로 올린 것과 같이 하루도 그 본성을 보존할 수 없다는 것이 진사이의 주장이었다.

다음의 특징으로는 진사이가 “무릇 부자(夫子)의 성스러움은 요순보다 훨씬 뛰어나다.”<sup>11)</sup>라고 하듯이 공자를 선왕(先王)보다 높이 평가하는 점이다. 공자가 요순보다 훨씬 낫다고 주장하는 진사이는 『논어(論語)』를 다른 경전보다 높은 위치에 두고 “나(愚)는 그래서 단호히 논어를 최상지극우주제일(最上至極宇宙第一)의 책으로 삼고 이 여덟 글자를 매권마다 제목 위에 쓴다.”<sup>12)</sup> “논어 한 책은 만세동액(萬世同額)의 규구준칙(規矩準則)이다.”<sup>13)</sup>

그 이유는 공자가 고금을 살펴서 수많은 성인들이 있었던 가운데서 특히 요(堯)·순(舜)을 조술(祖述)하고 문왕(文王)·무왕(武王)을 헌장(憲章)하며, 이해도 실천도 어려운 설은 물리지고, 이해하기 쉽고 실천하기 쉬운 영원불변한 도를 세웠기 때문이다. “옛날 공자께서 두루 고금을 살펴서, 군성(群聖)을 역선(歷選)해서, 특별히 요순(堯舜)을 조술(祖述)하고, 문무(文武)를 헌장(憲章)해서, 남김없이 알기 어렵고 행하기 어려운, (……) 엿볼 수 없는 설을 물리지

9) 『語孟字義』理 2.

10) 『語孟字義』天道 2.

11) 『論語古義』述而 1.

12) 『論語古義』綱領 1.

13) 『論語古義』綱領 5.

고, 알기 쉽고 행하기 쉬운 만세불역(萬世不易)의 도를 세워서 생민(生民)의 극으로 삼고, 그것을 문인들에게 전하고, 그것을 후세에 알렸다.<sup>14)</sup> 그것은 공자가 그만큼 높은 정신적 경지에 다다르고 있었기에 가능한 것이었다고 진사이는 생각했다. 또 진사이는 맹자가 공자를 계승하여 길잡이가 된다고 말한다. “맹자의 말씀은 참으로 후세(後世)의 지남철이요 밤의 촛불(指南夜燭)이다.”<sup>15)</sup>

경학에 대해서 진사이는 한당(漢唐) 훈고학(訓詁學)의 육경(六經) 중심, 주자학의 사서(四書) 중심의 경서 체계도 부정했다. 『논어』를 으뜸으로 삼고 『맹자』를 그 의소(義疏), 최고의 주석으로 자리 매겼다. 한편 『대학(大學)』은 『시경』 『서경』 두 경서를 익히 읽었으나 공문(孔門)의 본뜻을 모르는 자가 지은 책이라고 단정했다. 또 『중용』은 공자의 말씀을 부연한 것이지만 일부 다른 저작이 혼입된 것이 있고, 또 귀신(鬼神)이나 정상요열(禘祫射擊)을 논한 구절도 공자의 말씀이 아니라고 지적했다.<sup>16)</sup> 그리고 진사이는 공자의 도가 천하에 밝혀지지 않는 것은 『논어』 『맹자』 이외가 쓸모없는 책들을 높이 받들고 있기 때문이라고 주장했다. “... 그래서 한당(漢唐) 이래 사람들은 모두 육경(六經)을 존중하는 것만 알고 『논어』가 가장 존귀하고 높이 육경 위에 우뚝 솟아있는 줄을 모르고, 혹은 『대학』 『중용』을 먼저 하고 『논어』 『맹자』를 뒤로 한다. 대개 『논어』 『맹자』의 두 책이 위아래를 꿰뚫고 다시 여운(餘蘊)이 없다는 것을 알지 못하다. 부자(夫子)의 도가 결국 크게 천하에 밝혀지지 않는 것은 바로 이 때문이다.”<sup>17)</sup>

또 진사이는 무사(武士)가 지배한 에도시대에 숭문주의(崇文主義)를 강조했다. 진사이는 도쿠가와씨(德川氏)에 의해 천하가 평온을 되찾은 것을 높이 평가하지만 그것은 무사 지배자체를 긍정했으나 그것은, 어디까지나 도쿠가

14) 『童子問』 上.

15) 『孟子古義』 綱領 5.

16) 『中庸發揮』 敍由 참조.

17) 『論語古義』 綱領 1.

와막부가 문예(文藝)를 부흥시킨 공로가 있었기 때문이다. 이 점은 ‘무국(武國)’ 일본을 강조한 아미가 소코(山鹿素行)와 대조적인 점이다. “국가가 장차 다스려질 때에는 반드시 문(文)을 오른쪽으로 하고 무(武)를 왼쪽으로 한다. 그것이 장차 어지러워지자 반드시 무를 귀히 여기고 문을 천히 여긴다.”<sup>18)</sup> “문이 무를 이길 때에는 국조(國祚)가 오래되고, 무가 문을 이길 때에는 국맥(國脈)이 짧아진다.”<sup>19)</sup> 라고 하듯이 문이 우세할 때에는 나라도 번영하고, 무가 우세할 때에는 국운이 단축된다고 진사이는 생각했다.<sup>20)</sup>

앞에서 보았듯이 고의당에서는 신분의 상하를 불문하고 널리 문인들을 받아들였다. 그 중에서 특히 진사이의 기일원론과 기존 이론에 대한 비판정신은 고의방(古醫方)이라는 의학파에도 영향을 끼쳤다. “나로부터 옛것을 일으킨다.”[自我作古를 외치고 『상한론(傷寒論)』에의 회귀와 “유익일본론(儒醫一本論)”을 주장한 가가와 슈안(香川修庵 또는 香川修德, 1683~1755)이나 유학자이자 고의방 의사인 나미키와 텐민(並川天民, 1679~1718)은 모두 이토 진사이의 문인이었다. 또 이토 도가이도 명물학(名物學) 및 본초학(本草學)에 조예가 깊었고 고의학과 의학은 매우 친한 관계에 있었다.”<sup>21)</sup>

진사이의 둘째아들 이토 바이우(伊藤梅宇)는 후쿠아마번(福山藩)<sup>22)</sup>의 번유(藩儒)가 되면서 1719(享保4)년에 조선통신사를 응접했다. 바이우는 통신사 서기인 성몽량(成夢良)에게 아버지 진사이의 저작인 『동자문(童子問)』과 고의학파의 주요 텍스트인 『논어고의(論語古義)』 『중용발휘(中庸發揮)』 『대학정본(大學定本)』 『고학지요(古學指要)』 등을 선물한 바 있다. 이와 같이 고의학의 저술들은 통신사를 통해 조선에도 소개되었다. 다만 주자학이 주류를 이룬 조

18) 『古學先生文集』 1권 「山口勝隆を送る序」.

19) 『童子問』 中.

20) 木村純二, 「日本の 經學文獻 수용에 관하여 - 古義堂資料·稽古館資料를 中心으로 -」, 『한국문화』 제73집, 72~73쪽 참조.

21) 福田安典, 「古義堂と医学書」, 30~31쪽 참조.

22) 후쿠아마번(福山藩)은 현재 히로시마현(廣島縣) 남부 및 오카야마현(岡山縣)의 일부분에 소재했다.

선 지식사회에서 고의학은 이단으로 치부될 경우가 많았으나 정약용(丁若鏞)과 같이 나름대로 그 학문을 인정하고 비판적으로 수용한 인물도 있다.

### III. 덴리도서관(天理圖書館)과 고의당문고(古義堂文庫)

#### 1. 덴리도서관의 연혁

고의당문고가 이관된 덴리도서관은<sup>23)</sup> 천리교(天理教)가 1925(大正14)년 8월에 개설한 도서관이다. 개설자는 덴리교 제2대 관장(管長; 교단 지도자)<sup>24)</sup> 나가야마 쇼젠(中山正善, 1905~1967)이다. 그는 천리교 교조 나가야마 미키(中山みき)의 손자로 종교 지도자이면서 희대(稀代)의 서적·고문서 수집가로도 알려지고 있다.

나가야마 쇼젠은 아버지이자 덴리교 초대 관장인 나가야마 신노스케(中山眞之亮, 1866~1914)의 서거에 의해 1915년에 10세로 관장에게 취임했다. 연소로 인해 아마사와 다메조(山澤爲造)가 1925년까지 섭행자(攝行者)로서 교단 업무를 대행했다. 그때 이미 쇼젠은 천리교의 해외 포교를 맡은 사람의 외국의 언어와 문화에도 통해야 한다는 생각을 가지고 있었다.

그래서 쇼젠은 1925년에 정식으로 관장에 취임함과 동시에 덴리외국어학

23) 현재 명칭은 덴리대학부속덴리도서관(天理大學付屬天理圖書館, 영: Tenri Central Library).

24) 관장(管長)은 일본에서 한 종교단체에서 최고위 종교지도자의 관직을 의미한다. 메이지정부는 1872(明治5)년 6월 8일에 각 종교에게 통괄자로 관장(管長)을 두도록 명령을 내렸다. 덴리교 내부에서는 원래 교장(敎長)·본부장(本部長)·회장(會長) 등으로 불렸으나 1908(明治21)년에 독립된 교파신도 종단으로 정부의 공인을 받으면서 교규(敎規)로 교단 대표를 관장으로 규정했다. 그러나 패전 후 1946(昭和21)년에 규정된 『천리교교규(天理敎敎規)』에서 교단 대표자의 칭호가 진주(眞柱, 일: 신바시라)로 변경되었다.

교(天理外國語學校)<sup>25)</sup>을 개교하면서 그 안에 해외사정참고품실(海外事情參考品室)<sup>26)</sup>과 덴리외국어학교 부속 덴리도서관(天理外國語學校附屬天理圖書館)을 설치했다. 1926(大正15)년 11월에 2만 6000권(그 중 서양서적이 약5,000권)의 장서로 시작된 덴리도서관의 장서는 2020(令和2)년 3월 말 시점에서 150만권에 달하고 일본 내외의 귀중한 문헌들을 소장하는 도서관으로 알려져 있다.

## 2. 덴리도서관 특별문고 고의당문고

덴리도서관에서는 현재 ‘와타야문고(綿屋文庫)’ ‘요시다문고(吉田文庫)’ ‘긴세이문고(近世文庫)’ ‘고의당문고(古義堂文庫)’의 네 가지 수집 자료들을 특별문고로 지정하고 있다. 먼저 와타야문고는 1938(昭和13)년에 덴리교 신바시라 나가야마가에서 기증한 렌가(連歌)·하이까이서(俳諧書)가 중심이 된 컬렉션이다.

요시다문고는 교토의 요시다신사(吉田神社) 가문에서 누대로 전해 내려온 서적들의 일부를 이관하고 그 이름을 남긴 것으로, 요시다가(吉田家) 여러 부서(部署)의 신전류(神典類)·일기·문서 등 약7,000점, 10,000권으로, 도서관에 서는 그것과 별도로 요시다가의 책을 수집하고 있다.

근세문고는 나라현(奈良縣) 오지초(王寺町)의 향토사가이자 고와(古瓦) 수집가인 야스이 요시타로(保井芳太郎, 1881~1945)가 수집한 근세 아마토(大和)의 사찰, 신사, 지배(支配) 서민 관련 문서·기록·지도 등 약 60,000점이 기초가 된 것으로 뒤에 추가된 것도 포함하면약 30여만 점에 이른다.

그리고 고의당문고는 고의당의 장서가 1941(昭和16)년부터 1945(昭和20)년에 걸쳐 덴리도서관에 일괄 이양된 것이다. 그 내용은 『논어고의』 『동자문

25) 현재 덴리대학(天理大學, 영 :Tenri University).

26) 현재 덴리대학부속덴리참고관(天理大學付屬天理參考館, 영 : Tenri Sankokan Museum)

『명물육첩(名物六帖)』을 비롯한 원고류·일기·문인명단·유품·수택본 책 등 이토가와 직접 관련되는 것과 한문서적을 위주로 한 일반서적 및 서화 등을 모두 합쳐서 약5,500점, 10,000권에 달한다.

### 3. 고의당문고의 위상

고의당문고가 지닌 가치에 대해 역사학자, 언어학자로 『고지엔(廣辭苑)』의 편저자로 알려진 신무라 이즈루(新村出)는 다음과 같이 밝힌 바 있다.

이 호리카와문고(堀川文庫; =고의당문고)의 실질(實質)이 더욱 특수하고 우수한 점은 연면한 명유(名儒) 일가·문류의 학문전통의 실력(實歷)이 경과함을 여실히 전개할 수 있는 자료가 충실하다는 한 점이야말로 동서로, 내외로 과시할 만한 점이라고 믿는다. 진사이 이하 몇 대 200여년, 에도에서 과연 하야시가(林家)의 문고는 어디에 있는가? 하쿠세키(白石), 소라이(徂徠)의 장서·원고의 행방은 어디인가? 라고 대조해 보고 근세 제1류의 국학, 한학 양 분야의 명문 문고들의 변천을 회고(回顧)해 본다면 과연 그렇다고 납득하게 될 것이다.<sup>27)</sup>

즉 고의당문고의 특징은 이토 진사이 가문과 고의학과 200여년의 학문적 역사와 전통을 실물을 통해 고스란히 간직하고 있다는 것이다. 이러한 장서는 막부의 관학이었던 하야시거나 아라이 하쿠세키(新井白石), 오규 소라이(荻生徂徠) 등 에도시대의 유명한 학자 가문에서도 찾아볼 수 없는 것이었다. 또 고의당의 문헌들을 인수받은 나카야마 쇼젠도 문고에서 느낀 바를 다음과 같이 토로하고 있다.

첫째는 진사이, 도카이 등의 학문에 대한 태도이다. 그 진지함이 각각 문헌들 사이에서 우리나라오듯 느껴지고 가령 동학(同學)에 뜻을 두지 않더라도 학문

27) 新村出, 「序文」, 天理大學附屬天理圖書館, 『古義堂文庫目錄 復刻版』.

에 뜻을 둔 자로서 식견, 태도에 선현(先賢)들의 면모를 엿볼 수 있다.

둘째는 고본(稿本)류가 흩어지지 않고 보관되었던 점이다. 몇 년 동안 교정을 거듭하고 심혈을 기울인 자취가 약동(躍動)하니 보는 자의 가슴에 와 닿는 느낌이다.

교우(交友) 명단, 입문 명단, 척독(尺牘)류에 이르러서는 꼼꼼한 유생 기질을 엿볼 수 있음과 동시에 반면에 일반인의 생활태도에 암시를 주는 것이라고 하겠다.<sup>28)</sup>

다시 말하면 고의당문고의 자료들을 통해 고의당 사람들의 학문적 태도와 사상 형성의 과정, 그리고 고의당의 인적 교류와 사람을 대함에 있어서 진지한 태도까지 엿볼 수 있다는 것이다.

고의당문고의 서지(書誌) 작성은 1944(昭和19)년부터 시작되었으나 1945(昭和20)년에 장서가 다시 증가함으로써 다시 문고의 모든 서적을 망라하는 목록을 만들게 되었다. 그리하여 1956(昭和31)년에 덴리도서관 편 『고의당문고목록(古義堂文庫目錄)』이 간행되었다. 그 내용은 진사이 서지략(書誌略: 저술 및 편찬, 일기·서간, 수택본, 서화 및 초고, 유품), 도가이 서지략, 도쇼 소지략, 도리 이후 역대 서지략, 방계(傍系諸家) 서지략, 이토가 자료 목록 및 이토가 구장서(舊藏書) 서화의 부(部), 일본어서적 목록, 한문서적 목록, 서화 목록, 인쇄물·문서 목록 등으로 이루어지고 있다.

그 중에서도 이토 진사이 자신이 애용한 서적으로는 강희신미(康熙辛未, 1691년) 신전(新鑄) 『감본사서(監本四書)』, 명대판(明代版) 『사서집주대전(四書集註大全)』(주회괴 교정 사서대전周會魁校正四書大全), 1624~1645년 경(寬永年間)에 일본에서 간행된 『주역경전(周易經傳)』 등이 있다.

특히 『주회괴 교정 사서대전』이나 『주역경전』등은 진사이가 청년 시절부터 만년에 이르기까지 먹이나 주홍으로 쓴 주석이나 필기가 남아 있어서 주자학에서 고의학으로 변전하는 사상 형성의 과정을 볼 수 있다. 진사이는 “홀

28) 中山正善, 「序文」, 天理大學附屬天理圖書館, 『古義堂文庫目錄 復刻版』.

로 정자(程子)의 역전(易傳)이 제유(諸儒) 위에 우뚝 뛰어난 삼대(三代) 이래의 호서(好書)인 까닭은 그것이 논어(論)·맹자(孟)의 이치에서 온 것이기 때문이다.”<sup>29)</sup> 라고 하면서 정주의 저서임에도 정이천(程伊川)의 『역전』에 대해서는 높이 평가하고 있었다.

또 고의당 제2대 숙주 도가이는 경학뿐만 아니라 일본과 이웃나라인 중국, 조선, 류큐(琉球) 등의 제도·역사·언어·문화에서도 많은 관심을 기울였다. 한반도 관련 유물들도 많고 예를 들면 조선에 대해 폭넓은 연구 성과를 모여서 1704년에 『삼한기략(三韓紀略)』을 지었다. 그의 대표작이라 할 수 있는 『명물육첩(名物六帖)』에도 1527(中宗22)년에 최세진(崔世珍)이 지은 『훈몽자회(訓蒙字會)』를 비롯하여 『동문선(東文選)』 『조선사략(朝鮮史略)』 『삼국사기(三國史記)』 『경국대전(經國大典)』 『해동제국기(海東諸國記)』 『징비록(懲毖錄)』 『용재총회(慵齋叢話)』 『명률강해(明律講解)』 『고사촬요(攷事撮要)』 등의 한국 서적을 폭넓게 인용하고 있다.<sup>30)</sup> 도가이는 한글에도 관심을 가졌으며 『조선언문자모(朝鮮言文字母)』라는 한글 연구서를 쓰기도 했다. 이것은 출판할 수는 없었으나 이들 이토 도쇼(東所)가 다시 손을 본 교정본이 고의당 문고에 남아 있다.<sup>31)</sup>

그리고 도가이의 동생인 바이우는 실제로 외교관으로서 조선통신사를 대 접했다. 그가 1711(조선: 肅宗37, 일본: 正德1)년 조선통신사와 일본의 다른 유학자들과 주고받은 시를 수록한 『계림창화집(鷄林唱和集)』(1712년 간행)이나 그가 일동(日東)의 유종(儒宗)인 이토 진사이가 성리학을 논변한 책을 드리고 싶다고 서기 성몽량과 필담한 글도 포함되어 있다.

또 고의당문고 전체를 대표하는 보물로 일본의 국보로 지정된 송대판(宋代版) 『구양문충공전집(歐陽文忠公全集)』이 있다. 2011년에 규슈대학(九州大

29) 『童子問』上: 天理大學附屬天理圖書館, 『古義堂文庫目錄 復刻版』上卷 仁齋書誌略, 30쪽에서 재인용.

30) 宮川康子, 『伊藤東涯の朝鮮研究と『訓蒙字會』』, 171~176쪽 참조.

31) 宮川康子, 『伊藤東涯の朝鮮研究と『訓蒙字會』』, 179~188쪽 참조.

學) 히가시 히데토시(東英壽) 교수가 밝힌 연구에 의하면 이 고의당문고본 『구양문충공전집』에는 중국의 국가도서관에 소장된 명대판 『구양문충공전집』에도 수록되지 않는, 구양수(歐陽脩)가 왕안석(王安石) 등에게 보낸 편지 96 통이 포함되어 있다.

그리고 고의당문고본 『구양문충공전집』에는 가나자와문고(金澤文庫)의 인장이 찍혀 있다. 가나자와문고<sup>32)</sup>는 가마쿠라시대(鎌倉時代) 중기인 1275년경에 가마쿠라막부(鎌倉幕府) 집권(執權) 호조씨(北條氏)의 갈래인 가나자와 호조씨(金澤北條氏) 호조 사네토키(北條實時)가 자기 저택 안에 설립한 도서관으로 일본 최초의 무가문고(武家文庫)이다. 이 점에서 미루어 12세기 말에 남송(南宋) 때의 정치인·문인·각서가(刻書家)인 주필대(周必大)가 『구양문충공전집』을 편찬한 후에 간행된 증보판이 일본에 수입되면서 가나자와문고에 소장되었다가, 그것이 가마쿠라막부 멸망 후 어느 사이에 유출되고 알 수 없는 경위를 거쳐서 고의당의 수증으로 들어간 것으로 추측된다.

#### IV. 맺음말

고의당은 일본유학의 고의학과(古義學派)의 창시자인 유학자·사상가 이토 진사이(伊藤仁齋)가 1662(寬文2)년에 교토 호리카와(堀川)의 자택에 개설한 사숙(私塾: 사립학교)이다. 진사이가 세상을 떠난 후에도 그 자손들이 대대로 고의당 숙주(塾主)의 자리와 고의학의 학풍을 계승했다. 교토는 특히 에도시대(江戸時代) 초기 일본의 학문의 중심지여서 고의당 이외에도 강습관(講習館), 안사이숙(闇齋塾) 등의 사숙들이 서로 경쟁하고 있었다. 고의당은 그 중에서도 오래 계속된 편이다. 6대 숙주 유사이(輿齋)가 메이지시대(明治時代)

32) 현재 가나가와현립 가나자와문고(神奈川縣立金澤文庫). 가나가와현(神奈川縣) 요코하마시(横浜市) 가나자와구(金澤區) 가나자와조(金澤町) 142에 소재함.

에 궁내청(宮內廳)에서 근무하는 동안 18년 휴강한 기간을 사이에 두고 1906(明治39)년까지 약240년 동안 존속했다. 오늘날 볼 수 있는 고의당의 서재는 1890(明治23)년에 재건된 것이지만, 서고는 진사이 생전의 것이 고스란히 남아 있고 고의당 터는 ‘이토 진사이 택 (고의당) 터 및 서고’로서 사적으로 지정되고 있다.

고의당은 한때 문인 3000명이라 일컬어지는 성황을 과시했다. 또 궁중의 자문을 받기도 하는 한편으로 일반 서민에게도 문호가 개방되었으며 문인의 신분도 황실·귀족부터 다이묘·무사·학자·승려·신관(神官)·상공인·농민에 이르기까지 다양했다. 특히 유명한 문인으로는 메이지유신(明治維新)에도 참여하고 쇼와(昭和)시대까지 살아남은 ‘최후의 원로(元老)’ 사이온지 긴모치(西園寺公望) 등이 있다.

사상사적으로 보면 진사이학(仁齋學) 또는 고의학은 주자학에 반대한 고헌파(古學派)에 분류된다. 고의학의 특징으로는 먼저 정주(程朱)의 이기이원론(理氣二元論)에 반대하고 생명주의적인 기일원론(氣一元論)을 제창한 점을 들 수 있다. 진사이에 의하면 천지의 도는 “낳고 또 낳아서 그치지 않는” 것과 마찬가지로 인간의 몸과 마음도 또한 살아 움직이고 변화하는 것이다. 그래서 “도(道)는 행하는 바를 가지고 말한다. 삶의 글자[活字]이다. 이(理)는 존재하는 것을 가지고 말한다. 죽음의 글자[死字]이다.” 고 하듯이 ‘리(理)라는 일정한 격률·규범에 의해 마음을 속박하려고 하는 것은 마음의 쓰임을 못 쓰게 만드는 것이다. 그보다는 차라리 “도(道)는 마치 길(路)과 같다. 사람의 왕래하고 통행하는 까닭”이므로 예나 지금이나 사람이면 누구나 밟지 않을 수 없는 ‘도(道)를 가는 것이 낫다고 주장했다.

또 진사이는 “무릇 부자(夫子)의 성스러움은 요순보다 훨씬 뛰어나다”고 하면서 공자를 요순 등 그전의 성인들보다 존중했다. 경학에서는 한당(漢唐) 훈고학(訓詁學)의 육경(六經) 중심, 주자학의 사서(四書) 중심의 체계를 물리쳤다. 진사이는 『논어』를 ‘최상지극우주제일(最上至極宇宙第一)’의 책으로 자리 매겼다. 『맹자』를 그 의소(義疏)로 평가한 반면에 『대학』에 대해서는 공씨

(孔氏)의 유서(遺書)가 아니라고 단정했고, 『중용』은 유가 이외의 책 내용이 뒤섞여 있다고 보았다. 또 진사이는 무사가 지배한 에도시대에 숭문주의(崇文主義)를 강조하고, 문(文)이 우세할 때에는 번성하지만 무(武)가 우세할 때에는 국운이 짧아진다고 보았다.

고의당의 사상은 고의방(古醫方) 의학에도 영향을 주었고, 또 조선통신사를 통해 조선에도 소개되었다. 하지만 주자학이 우세한 조선사회에서는 이단으로 치부되는 경우가 많았다.

오랜 역사에 걸맞게 고의당은 수많은 장서·문서·서화 등을 모았고, 그것들은 에도시대의 이른바 ‘교토 3대 화재’에서도 기적적으로 소실을 모면할 수 있었다. 고의당이 240년여 동안 수집·소장해온 장서·서화 등 5,500점, 약 1만 권은 고의당의 역사에 막을 내린 뒤 1941(昭和16)년부터 1945(昭和20)년에 걸쳐 덴리도서관(天理圖書館)에 일괄 이양되었다. 덴리도서관은 천리교(天理敎) 제2대 관장 나가야마 쇼젠(中山正善)이 1925(大正14)년 8월에 개설한 도서관이다. 덴리도서관에 이관된 이토가의 고의당 관련 자료·장서는 ‘고의당문고(古義堂文庫)로서 ‘와타야문고(綿屋文庫) ‘요시다문고(吉田文庫) ‘긴세이문고(近世文庫)와 더불어 덴리도서관 특별문고에 지정되고 일반 장서와 별도로 분류·취급되고 있다.

덴리도서관 고의당문고의 내용은 『논어고의(論語古義)』 『동자문(童子問)』 『명물육첩(名物六帖)』을 비롯한 원고류·일기·문인명단·유품·수택본 등 이토가와 직접 관련되는 것 이외에 한문서적을 위주로 하는 일반 서적·서화 등이 포함된다. 1956(昭和31)년에는 그것을 망라한 덴리도서관 편 『고의당문고목록(古義堂文庫目錄)』도 간행되었다.

고의당문고 중에는 여러 가지 귀중한 서적들이 다수 포함되어 있다. 그 중에는 고의당과 한반도와의 관련을 보여주는 유물들도 적지 않게 포함되어 있다. 예를 들면 진사이의 아들 도가이는 한글을 체계적으로 연구·소개한 『조선언문자모(朝鮮言文子母)』이나, 도가이의 동생인 바이우가 할아버지 진사이가 성리학을 논변한 책을 드리고 싶다고 통신사 서기인 성몽량과 필담할 글

도 포함되고 있다.

일본의 국보에도 지정되고 있는 송대판(宋代版) 『구양문충공전집(歐陽文忠公全集)』이 있다. 남송(南宋)의 주필대(周必大)가 펴낸 구양수(歐陽脩)의 문집의 증보판인데 일본에도 수입되고 가마쿠라시대(鎌倉時代) 중기인 1275년경에 호조 사넨도키(北條實時)가 설치한 가나자와문고(金澤文庫)에서 소장되었다가 훗날 어떠한 경위를 거쳐 고의당의 장서가 되었다는 연유가 있는 것이다.

【참고문헌】

- 片岡龍(가타오카 류)·金泰昌 編(2011), 『公共する人間1 伊藤仁斎－天下公共の道を講究した文文学者－』, 東京/東京大学出版会.
- 源了圓(미나모토 료엔, 1995), 『徳川思想小史』, 東京/中公新書.
- 天理(덴리)大学おやさと研究所 編(1977), 『天理教辞典』, 天理/道友社.
- 天理(덴리)大學附屬天理圖書館(1956[昭和31]), 『古義堂文庫目録 復刻版』(天理図書館叢書第二十一輯), 東京/八木書店.
- 加藤仁平(가토 니헤이), 『伊藤仁斎の堀川塾』, 『伊藤仁斎の学問と教育 古義堂即ち堀川塾の教育史的研究』, 東京/第一書房, 1979.
- 木村純二(기무라 준지), 「日本の 經學文獻 수용에 관하여 -古義堂資料·稽古館資料를 中心으로-」, 『한국문화』 제73집, 2016.3.
- 田尻祐一郎(다지리 유이치로), 「『四端』と『孝悌』 仁斎試論」, 『日本漢文学研究』(1), 2006.3.
- 遠山敦(도오야마 아즈시), 「『中庸』 解釈から見られる伊藤仁斎の倫理思想に関する研究」, 『中庸について』 三重哲学会平成18年度大会発表論文, 三重大学, 2006(平成18).7.2.
- 宮川康子(미야가와 야스코), 「伊藤東涯の朝鮮研究と『訓蒙字会』」, 『京都産業大学日本文化研究所紀要』 第24号, 2019(平成31).3.
- 澤井啓一(사와이 케이이치), 「儒教共栄圏の幻影－十八世紀東アジアの<ジャポニズム>」, 『東北アジア研究』(別冊4), 2018.9.
- 福田安典(후쿠다.gr.jp/collection/special/

Abstract

## On building library collection of classical academies in Japan

– The Ito Jinsai family and Kogido Bunko –

Yagyu, Makoto\*

Kogido(古義堂) is a private school established in AD 1662. by Ito Jinsai(伊藤仁齋), who was an educator and a Japanese Confucian philosopher of Kogigaku(古義學, “study of ancient meanings”).

It was also called Horikawa-Juku(堀川塾) or Horikawa-School(堀川學校). There were several famous private schools in Kyoto in the Edo period, and Kogido was one of the most representative.

From Jinsai to Yusai(輅齋, the 6th), the head of the Ito family inherited the president of the academy from generation to generation over 240 years until 1906.

Kyoto was also hit by many big fires in Tokugawa era, but Kogido miraculously escaped fire and valuable books, literature, historical materials, calligraphy and paintings have been handed down.

From 1941 to 1945, All of the literature of Kogido was collected by Tenri Central Library(天理圖書館) and named "Kogido Bunko(古義堂文庫)".

Tenri Central Library was opened in 1926 by Shozen Nakayama(中山正善), the 2nd Shinbashira(the leader of Tenrikyo).

Currently, Kogido Bunko is one of the four special collections of the Tenri

---

\* Researcher, University-Centered Institute, The Research Institute of Won-buddhist Thought, Wonkwang University / projectpeke@live.co.kr

Central Library. Others include the Wataya Bunko(綿屋文庫), a collection donated by the Tenrikyo Nakayama family, the Yoshida Bunko(吉田文庫), a books by the Shinto Yoshida family, and the Kinsei Bunko(近世文庫), a collection of materials collected by the local historian Yasui Yoshitaro(保井芳太郎).

In addition to literature on Kogigaku school, the Kogido Bunko also includes literature on medicine and herbs, Korean cultural studies, materials related to the Joseon Tongsinsa(朝鮮通信使; Joseon missions to Japan), and books published in the Sung(宋), Ming(明), and Qing(清) dynasties of China.

Key word : Kogido(古義堂), Ito Jinsai(伊藤仁齋), Kogigaku school(古義學派), Tenri Central Library(天理圖書館), Kogido Bunko(古義堂文庫)

논문 투고일: 2021. 11. 17 심사 완료일: 2021. 12. 09 게재 확정일: 2021. 12. 17

## ■ 논문

- 지속 가능한 교육과 활용을 위한 서원의 교육환경
  - 세계유산 등재 전후 문화재청 정책과 서원 교육프로그램을 중심으로 -
- 영감의 공간으로서의 서원
- 16세기 서원지의 출현과 지식의 전개
- 조선시대 서원 학규의 시기별 경향
  - 16세기~18세기를 중심으로 -



# 지속 가능한 교육과 활용을 위한 서원의 교육환경\*

—세계유산 등재 전후 문화재청 정책과  
서원 교육프로그램을 중심으로—

김 자 운\*\*

- I. 서론
- II. 세계유산 등재 이전 '살아 숨 쉬는 향교·서원 만들기' 사업의 목적과 성격
- III. 세계유산 등재 이후 문화재청 및 통합보존관리단 사업의 성과와 과제
- IV. 서원 교육 프로그램 운영의 성과와 과제
- V. 결론

## 【국문초록】

2019년 한국의 서원 9개소가 연속유산으로 유네스코 세계유산에 등재되면서 최근 서원에 대한 대중들의 관심과 활용도가 점차 증가하고 있다. 유네스코가 인정 한 한국 서원의 '탁월한 보편적 가치(Outstanding Universal Value)'의 핵심은 첫째, 조선왕조의 성리학 교육기관을 대표하는 9개 서원이라는 점, 둘째, 몸과 마음의 전인적 수양을 위한 교육환경을 구비하고 있다는 점(산수 근처에 위치), 셋째, 중국에서 발원한 성리학을 한국의 교육적, 사회적 관행으로 토착, 발전시킨 문화적 전통의 우수함 증거라는 점, 넷째, 그 정신적 가치의 많은 부분이 계승되고 있으며,

\* 이 논문은 2021년 11월 5일 (재)한국의 서원 통합보존관리단이 주최하고, 영남대학교 민족문화연구소와 한국서원학회가 주관한 국내학술대회《'한국의 서원' 세계유산 등재 이후 지속가능한 활성화 방안-진정성 있는 관광과 교육-》에서 발표한 것을 수정·보완한 것이다.

\*\* 공주대학교 교수 / jaunkim@kongju.ac.kr

건축물의 보존상태가 우수하다는 점이다.

유네스코가 지적인 바와 같이, 한국 서원의 '진정성 있고 지속 가능한' 교육과 활용을 위해서는 '대중성' 뿐 아니라 '정신적 가치'의 계승과 재해석이 반드시 수반되어야 한다. 그렇다면 서원의 교육과 활용을 위해 현재 정부가 추진하고 있는 정책과 각 서원의 실제 교육환경은 이 두 가지를 과연 얼마나 제대로 충족시키고 있을까? 이 같은 문제의식 하에 본고에서는 세계유산 등재 전후 문화재청 정책을 비교하고, 최근 서원 교육 프로그램을 검토하여 '진정성 있고 지속 가능한 교육과 활용을 위한 서원의 교육환경'을 모색하고자 한다.

세계유산 등재 이전부터, 서원의 활용은 2014년 정부 국정 과제의 일환으로 추진된 '살아 숨 쉬는 향교·서원 만들기' 사업을 기점으로 활성화되기 시작하였으며, 2019년 세계유산 등재 이후 현재까지 매우 빠른 속도로 진화해오고 있다. 또한 정부 국정 과제가 시작된 2014년을 전후로 문화콘텐츠와 관광학 분야에서는 문화재 활용 사업 및 유교문화 활성화 방안에 대한 연구가 지속적으로 이루어졌다. 이를 통해 전통문화재와 유교문화의 현대적 활용을 위한 방향 모색과 모니터링이 어느 정도 이루어졌다. 그러나 선행연구는 세계유산 등재 이전까지를 대상으로 대부분 특정 지역이나 특정 시기의 문화재 활용 사업에 국한되어 있어 최근 현황 및 향후 지속 가능한 교육과 활용을 위한 시사점 제공에는 한계가 있다. 따라서 본고는 세계유산 등재 이전과 이후로 문화재청 정책의 변화와 특징을 비교, 분석하고 최근 운영되고 있는 서원 교육 프로그램을 종합적으로 검토하여 '진정성 있고 지속 가능한 교육과 활용을 위한 서원의 교육환경'을 모색하고자 한다.

이를 위해 첫째, 세계유산 등재 이전 문화재청 정책을 '살아 숨 쉬는 향교·서원 만들기' 사업의 목적과 성격을 중심으로 검토하고, 둘째, 세계유산 등재 이후 문화재청 정책 및 통합보존관리단 사업의 성과와 과제, 셋째, 최근 서원 교육프로그램 운영의 성과와 과제를 검토하고자 한다.

유네스코가 한국 서원의 'OUV'를 인정한 가장 중요한 지점 중 하나는 서원이 '중국에서 발원한 성리학을 한국에 맞게 도착적으로 발전시킨 우수한 문화적 증거'라는 점에 있다. 즉, '중국의 것을 조선의 것으로' 의미 있게 변용, 발전시켰다는 것이다. 이제 우리 시대가 담당해야 할 가장 중요한 과제는 단순한 모방과 계승을 넘어 현대의 상황에 맞게 그 가치를 변용, 발전시켜 '조선의 서원을 21세기의 서원으로' 재해석하고 재탄생시키는 데 있다.

주제어 : 서원, 교육환경, 문화재청, 탁월한 보편적 가치

## I. 서론

최근 대학생들에게 ‘서원’하면 가장 먼저 무엇이 떠오르는지 조사해보았다. 많은 학생들이 ‘훈구파와 사림파, 조광조, 대원군의 서원 철폐령, 권력 유지를 위한 양반들의 세력 근거지, 세금 세탁하는 곳, 계파 싸움, 당쟁의 온상, 조선이 망한 이유’ 등 부정적인 이미지를 가장 먼저 떠올렸다. 예상은 했지만 부정적인 답변이 생각보다 훨씬 압도적이었고, ‘세금 세탁’ 같은 표현은 좀 충격적이었다. 그 중 10%도 채 되지 않는 소수의 학생들이 ‘사학, 훈장, 시골 명문학교, 국제학교 같은 고급스런 학교’가 떠오른다고 하였다.

그러나 최근 한국 서원의 위상이 차츰 변화하고 있다. 다양한 체험활동과 교육프로그램이 지속적으로 개발되면서 대중의 관심에서 밀려나 있던 서원이 대중과 활발하게 소통하기 시작하였다. 그 배경으로는 첫째, 2014년부터 박근혜 정부 국정 과제의 일환으로 시작된 ‘살아 숨 쉬는 향교·서원 만들기’ 사업, 둘째, 2019년 한국 서원의 세계문화유산 등재를 들 수 있다. 그 중 유네스코가 인정한 한국 서원의 ‘탁월한 보편적 가치(Outstanding Universal Value)’<sup>1)</sup>의 핵심은 다음 네 가지로 압축할 수 있다. 첫째, 조선왕조의 성리학 교육기관을 대표하는 9개 서원이라는 점, 둘째, 몸과 마음의 전인적 수양을 위한 교육환경을 구비하고 있다는 점(산수 근처에 위치), 셋째, 중국에서 발원한 성리학을 한국의 교육적, 사회적 관행으로 토착, 발전시킨 문화적 전통의 우수한 증거라는 점, 넷째, 그 정신적 가치의 많은 부분이 계승되고 있으며, 건축물의 보존상태가 우수하다는 점이다.<sup>2)</sup>

유네스코가 지적한 바와 같이, 한국 서원의 ‘진정성 있고 지속 가능한’ 교육과 활용을 위해서는 ‘대중성’ 뿐 아니라 ‘정신적 가치’의 계승과 재해석이

1) 이하 ‘OUV’로 약칭.

2) 『서원산책』 창간 특집호, (재)한국의 서원 통합보존관리단, 2020, 9쪽 참조.

반드시 수반되어야 한다. 그렇다면 서원의 교육과 활용을 위해 현재 정부가 추진하고 있는 정책과 최근 서원의 교육환경은 이 두 가지를 과연 얼마나 제대로 충족시키고 있을까? 이 질문에 답하고자 본고에서는 세계유산 등재 이전과 이후 문화재청 정책의 변화 및 최근 서원 교육 프로그램을 검토하여 지속 가능한 교육과 활용을 위한 서원의 교육환경을 모색하고자 한다.

세계유산 등재 이전부터, 서원의 활용은 2014년 정부 국정 과제의 일환으로 추진된 ‘살아 숨 쉬는 향교·서원 만들기’ 사업을 기점으로 활성화되기 시작하였으며, 2019년 세계유산 등재 이후 현재까지 매우 빠른 속도로 진화해 오고 있다. 또한 정부 국정 과제가 시작된 2014년을 전후로 문화콘텐츠와 관광학 등의 분야에서는 문화재 활용 사업 및 유교문화 활성화 방안에 대한 연구가 꾸준히 시도되고 있다. 그 중 비교적 최근에 이루어진 주요 연구 성과 몇 편을 소개하면 다음과 같다.

이상호의 연구<sup>3)</sup>는 서원의 현대적 활용을 위한 기존 연구들이 대부분 ‘현대에 사용되지 않는 종교시설을 어떻게 활용할 것인가’에만 초점을 둔 채 서원의 본래 기능에 바탕한 현대적 활용까지는 고민하지 못했음을 그 한계로 지적하고, 서원의 본래 가치를 현대적으로 재해석하기 위한 대안을 모색하였다. 그 대안으로 첫째, 관광자원으로서 서원이 지니고 있는 수려한 경관, 역사성, 문화유산적 가치를 드러낼 수 있는 다양한 스토리텔링 및 연계 관광 코스의 개발을 제안하고, 그 모범 사례로 선비문화수련원의 교육프로그램과 연계한 도산서원과 소수서원, 하회마을과 병산서원의 연계 관광 코스를 소개하였다.

둘째, 문화 소외 지역에 소재한 서원들의 지역 밀착형 교육 및 문화공간으로서의 역할을 제안하고 그 예시로 경기도 이천의 설봉서원과 안동 동산서원의 활용 사례를 소개하였다. 셋째, 서원은 단순한 교육의 장소가 아니라, 성

3) 이상호, 「영남지역 사례를 통해 본 서원 활용 방안 제언」, 『유학연구』 제37집, 충남대학교 유학연구소, 2016.

리학적 삶을 실천했던 사람들에 대한 '기림의 공간'이자 그 정신을 계승하기 위한 '전승의 공간'이었으며, 현대인들에게 매우 낮은 '제항과 강학'이라는 서원의 양대 기능은 바로 '기림'과 '전승'의 한 표출이었음을 지적하고, 서원의 본래 가치를 현대적으로 재해석하기 위한 대안으로 현대 한국사회가 상실한 이상적 삶의 표본, 지역사회에서 따라 배워야 할 사람들의 상을 제시하는 '메모리얼 기능'의 회복 및 지역의 중심 지식네트워크로 가능했던 서원의 기능을 '지역 대학과의 연계를 통해 현대적으로 부활시키는' 방안을 제시하였다.

박동석의 연구<sup>4)</sup>는 지금까지 문화재 활용 관련 논문이 문화재 활용 방안이나 프로그램 제시에만 초점을 두었음을 지적하고 프로그램 실행 이후의 문제를 제기하였다. 활용 프로그램의 실행 후 그에 대한 결과를 살펴보는 것은 활용 대상의 가치를 지속적으로 유지하면서 이용객들에게 양질의 활용 프로그램을 제시하는 데 필수적인 과정임에도 불구하고 현재까지 그에 대한 연구는 매우 드문 실정을 지적한 것이다. 이에 활용 프로그램의 결과 분석을 위한 연구의 일환으로 2016년도에 문화재청의 '살아 숨 쉬는 향교·서원문화재 만들기' 사업에 참여한 전국 77개 향교·서원문화재 활용 사업을 대상으로 전문가 현장평가 및 일반인 모니터링, 관람객 만족도 등을 조사, 그 결과를 분석하고 향후 사업의 발전 방안을 제시하였다.

조사 내용은 사업의 계획·운영·실적·성과·연차별 특별지표 등으로 구성되었으며, 사업의 종합적인 성과 중 우수한 점으로는 지역의 문화재 향유권 신장, 지역 내 문화재 활용 인적 네트워크 확대, 지역 내 커뮤니티 공간으로 활용, 자유학기제 연계 사업을 통한 문화재 활용 교육콘텐츠의 다양화 등이 꼽혔다. 반면 미흡한 점으로는 프로그램 품질 저하, 사업계획 대비 실행 부족, 지자체의 관심 및 참여 미흡, 홍보 부족, 자유학기제의 경우 지역 문화재 특성이 반영된 교육콘텐츠 부족 등이 지적되었다. 향후 사업의 발전 방안으

4) 박동석, 「문화재 활용 사업 모니터링 및 평가-2016년 살아 숨 쉬는 향교·서원 만들기 사업을 중심으로-」, 『한국전통조경학회지』 Vol.35 No.3, 한국전통조경학회, 2017.

로는 향교·서원문화재의 특성을 살린 프로그램 개발, 외국인 대상 프로그램 개발, 전문 인력 양성, 홍보 확대, 새로운 강의 기법 개발, 지역 내 열린 공간으로 활용, 공간별 활용 계획 수립, 평가제도 개선, 관람객 의견 반영, 사업별 집중 컨설팅 등을 제안하였다.

하해빈, 태지호의 연구<sup>5)</sup>는 ‘공간형 콘텐츠’를 ‘문화적 소재가 구체적으로 가공되어 <공간>이라는 미디어에 체화한 무형의 결과물’이라 정의하고, 공간형 콘텐츠 개념을 통한 서원 활용 사례 및 향후 활용 방안을 소개하였다. 공간을 ‘이야기의 공간, 스펙터클의 공간, 가상의 공간, 참여의 공간’의 4가지로 구분하고 경북지역 서원을 대상으로 4개의 공간 콘텐츠를 활용한 서원 교육 프로그램을 분석하였다.

이야기의 공간을 활용한 사례로 경주 서악서원과 옥산서원의 ‘선비길 트래킹’에서 서원 주변 공간과 유적을 활용하여 공간의 범위와 이야기의 범위를 넓힘으로써 서원을 ‘역사 스토리텔링 공간’으로 활용한 방법을 소개하였다. 스펙터클의 공간으로는 안동 목계서원에서 입교당, 입교당 앞마당, 읍청루, 읍청루 앞마당 등 서원 내부의 다양한 공간을 ‘교육의 장소’로 활용한 프로그램을 소개하였다. 가상, 참여의 공간으로는 소수서원의 유생 체험과 동락서원의 선비 체험 프로그램을 예시로 서원이라는 공간에서 ‘조선시대 유생의 하루’라는 가상을 체험하는 것은 서원을 ‘유교문화의 공간’으로 활용하는 한 방법임을 제시하였다. 마지막으로 향후 서원의 활용 방안으로 서원이 있는 지역의 특성과 현황 고려 및 연령대별로 다양화된 프로그램 마련을 제안하였다.

방미영의 연구<sup>6)</sup>는 최근 유교문화 활성화 사업으로 진행된 향교·서원 문화관광프로그램에서 20대의 참여율이 가장 낮고, 유교문화가 20대에게 향유되

5) 하해빈, 태지호, 「공간형 콘텐츠 개념을 통해 살펴본 서원 활용 방안 연구- 2016 살아숨쉬는 향교·서원 경북지역 서원 프로그램을 중심으로-」, 『글로벌 문화콘텐츠학회 학술대회』 Vol. 2019, 글로벌문화콘텐츠학회, 2019.

6) 방미영, 「지역문화자원으로서 유교문화 활성화를 위한 교육적 고찰-향교·서원 문화관광프로그램을 중심으로」, 『글로벌문화콘텐츠』 제41호, 2019.

지 못한다는 점에 주목, 지역문화자원으로서 유교문화를 활성화하고 20대의 참여율을 높이기 위한 방안을 제시하였다. 그 첫 번째 방안은 현대사회가 상실한 가정교육의 기능을 전통문화자원으로서 향교·서원이 대신 담당할 수 있도록 인적지원과 프로그램, 시설 보완 등 적극적 지원의 필요성을 제시하였다. 두 번째로 20대 연령층이 직접 프로그램을 기획하여 참여와 향유의 주체가 되게 하는 방안을 제시하고, 일례로 2019년 창덕궁에서 열린 궁중문화축전에서 20대가 프로그램을 직접 기획하고 운영했던 왕실도화서체험 프로그램을 소개하였다. 셋째, 20대 향유층의 확대를 위해 전통 지역문화자원을 웹툰, 애니메이션, 방송 등 다양한 디지털미디어콘텐츠로 적극 개발할 것을 제안하고 있다.

그 외 강원도, 전북지역 등 특정 지역의 서원 활용 사례를 소개하고 현대적 활용방안을 모색한 연구들도 시도된 바 있다.<sup>7)</sup>

이와 같이 선행연구를 통해 ‘제향과 강학’이라는 전통시대 서원의 양대 기능을 현대적으로 재해석, 적용하는 방안이 제시되고, 문화재 활용 방안이나 프로그램 제시 뿐 아니라 프로그램 실행 이후 결과에 대한 평가와 모니터링이 시도되었으며, 공간형 콘텐츠 개념을 통한 서원 활용 사례 및 향후 방안의 모색, 그리고 유교문화가 20대에게 제대로 향유되지 못하는 현실에 주목하여 지역문화자원으로서 유교문화를 활성화하고 20대의 참여율을 높이기 위한 방안이 제시되었으며, 각 지역별 서원의 현대적 활용방안이 모색되는 등 많은 성과가 있었다.

그러나 선행연구에서 대상으로 한 서원 활용 사례는 모두 세계유산 등재 이전까지만을 대상 시기로 다루고 있으며, 대부분 전라도, 강원도, 경상북도 등 특정 지역이나 특정 시기의 문화재 활용 사업에만 국한되어 있다. 따라서

7) 유영심, 박봉원, 「강원도 향교·서원의 현대적 활용방안」, 『한국교육시설학회지』, 제26권 제2호 통권 제129호, 2019; 진성수, 「전북지역 서원(書院)의 현대적 활용 방안」, 『원불교사상과 종교문화』 Vol.70, 원광대학교 원불교사상연구원, 2016 참조.

세계유산 등재 이후의 변화된 정책과 활용 현황은 반영되지 못하였으며, 그 결과 향후 서원의 지속 가능한 교육과 활용을 위한 시사점 제공에도 일정한 한계를 지닐 수밖에 없다.

한국의 서원 세계유산 등재 이후 2년간 문화재청의 정책에는 그 이전과 비교할 때 커다란 변화가 있었다. 세계유산에 등재된 9개 서원을 소개하는 AR과 VR의 제작, 한국의 서원을 소개하는 다큐멘터리와 서원을 배경으로 한 웹드라마가 제작, 방영되는 등 방미영의 연구에서 제안했던 다양한 디지털미디어 콘텐츠가 실제로 개발되어 대중들에게 큰 호응을 얻고 있다. 또 2014년 이래 현재까지 문화재청이 추진한 ‘살아 숨 쉬는 향교·서원 만들기’ 사업을 통해 서원 활용과 교육프로그램은 그 질과 다양성에 있어 매우 빠른 속도로 진화를 거듭하고 있다. 이상호의 연구에서 지적했듯, 일부 서원에만 국한되었던 연계 관광 코스의 개발, 문화 소외 지역에 소재한 서원들의 지역 밀착형 교육 및 문화공간으로서의 활용 사례도 다양한 서원으로 폭넓게 확대되고 있다. 또 하해빈, 태지호의 연구에서는 연령대별로 다양화된 프로그램의 필요성을 제기한 바 있으나, 유치동, 중등, 대학생, 성인 등 연령 뿐 아니라 외국인, 관광객, 유림, 학부모, 가족, 교사, 해설사, 다문화가정, 사회적 배려 대상자에 이르기까지 수요층의 특성에 따른 맞춤형 프로그램으로 서원 교육프로그램이 상당한 질적 변화를 보이고 있다.

따라서 한국의 서원 세계유산 등재 이후 2년이 지난 현 시점에서 문화재청 정책의 기초는 어떻게 변화되었으며 어디까지 실현되었는지, 또 최근 서원의 활용과 교육프로그램은 선행연구에서 제기했던 문제들을 얼마나 해결하고 어디까지 진화해왔는지 등에 대한 종합적인 검토와 진단을 통해 향후 정책과 활용이 나아갈 방향 및 과제를 종합적으로 모색할 필요가 있다.

이에 본고에서는 세계유산 등재 이전과 이후로 문화재청 정책의 변화와 특징을 비교, 분석하고 최근 운영되고 있는 서원 교육 프로그램을 종합적으로 검토하여 ‘진정성 있고 지속 가능한 교육과 활용을 위한 서원의 교육환경’을 모색하고자 한다. 이를 위해 첫째, 세계유산 등재 이전 문화재청 정책을 ‘살아

숨 쉬는 향교·서원 만들기' 사업의 목적과 성격을 중심으로 검토하고, 둘째, 세계유산 등재 이후 문화재청 정책 및 통합보존관리단 사업의 성과와 과제, 마지막으로 최근 서원 교육프로그램 운영의 성과와 과제를 검토하고자 한다.

## II. 세계유산 등재 이전 '살아 숨 쉬는 향교·서원 만들기' 사업의 목적과 성격

박근혜 정부는 국정 과제(113-1-2)의 하나인 '향교·서원 관광자원화'의 일환으로 2013년 7월 대통령 지시사항을 발표하고, 2013년 첫 번째 사업 공모 계획안을 발표, 2014년부터 문화재청 주최로 '살아 숨 쉬는 향교·서원 만들기' 사업을 시행했다. 2014년에는 전국에서 38개소를 선정하여 총 12억, 2015년에는 71개소를 선정하여 약 21억원을 지원하였으며, 2016년에는 총 77개소, 2017년 87개소, 2018년 95개소에서 시행, 2022년에는 107개소에서 시행할 계획이다.<sup>8)</sup>

문화재청은 이 사업의 추진 배경으로 첫째, '문화재 가치 활용 및 산업화, 문화재 활용 콘텐츠 다각화, 지역문화재 생생 활용'을 핵심 과제로 하는 문화재 5개년(2012~2016) 기본계획의 이행, 둘째, '향교·서원문화재 관광자원화 및 전국 확대 실시 기반 구축'이라는 박근혜 정부의 국정 과제 목표 달성, 셋째, 세계유산 등재를 추진하고 있는 9개 서원의 활용 기반 구축, 넷째, 대내외적으로 문화재를 이용한 경제적 가치 창출의 욕구 증대를 들고 있다.<sup>9)</sup>

8) 「2015 '살아 숨 쉬는 향교·서원' 활용 사업 공모 계획(안)」(문화재청(활용정책과), 2014년 6월); 「2016 '살아 숨 쉬는 향교·서원 만들기' 사업 공모 계획(안)」(문화재청(활용정책과), 2015년 6월); 「2017 살아 숨 쉬는 향교 서원 87선」(문화재청); 「2018년 지역문화재 활용사업 문화유산 유유자적」, 「살아 숨 쉬는 향교 서원 95선」(문화재청); 「2022년도 향교 서원 문화재 활용사업 선정 목록」(문화재청).

9) 「2016 '살아 숨 쉬는 향교·서원 만들기' 사업 공모 계획(안)」, 문화재청(활용정

이 같은 배경 하에 이 사업을 통해 실현하고자 하는 궁극적인 목적은 첫째, 향교·서원문화재 활용이 최대의 보존이라는 새로운 가치 정립, 둘째, 정신 문화재의 본래 가치와 진정성을 계승하고 이를 현대적으로 재창조, 셋째, 향교·서원문화재를 지역 사회의 대표 문화재 활용자원으로 육성, 넷째, 향교·서원 문화재 활용을 통한 문화 향유 기회의 균등화 실현의 네 가지이다. 이를 위해 구체적으로 향교·서원의 전통적 기능을 되살려 현대적인 교육공간으로 재탄생시키고, 특화된 콘텐츠와 개성 있는 프로그램 개발로 문화향유 서비스의 질을 제고하며, 역사문화 체험 공간 및 우리문화 배움 공간으로 기능하게 하자는 전략을 제시하였다.<sup>10)</sup> 이 같은 목적과 전략 하에 단계적으로는 지자체별로 최소 1 향교·서원 문화재 사업을, 장기적으로는 향교·서원 1 개소마다 1개의 활용 사업을 지원하는 것을 목표로 삼고 있다. 2015년과 2016년의 정책 목표를 비교해보면 다음과 같다.

〈'2015 살아 숨 쉬는 향교·서원' 정책 목표<sup>11)</sup>〉

제향문화 중심의 엄격하고 지루한 향교·서원	▶	본질적인 가치를 계승하고 다양한 문화거점으로 살아나는 향교·서원
잠기고 텅 빈 향교·서원	▶	사람과 이야기가 가득하여 생기가 넘치는 향교·서원
어디든 유사한 활용 프로그램	▶	특화된 콘텐츠 발굴 및 개성 있는 프로그램 보급·운영
찾아가기 힘든 향교·서원	▶	누구라도 쉽게 찾아갈 수 있는 가까운 문화동산
불편한 향교·서원	▶	현대적 시설을 갖추고 안전하고 편리한 문화 놀이터

책과), 2015년 6월, 4쪽.

10) 같은 문서, 6~8쪽.

11) 「2015 '살아 숨 쉬는 향교·서원 만들기' 사업 공모 계획(안)」, 문화재청(활용정책과), 2014년 6월, 8쪽.

〈'2016 살아 숨 쉬는 향교·서원 만들기' 정책 목표〉<sup>12)</sup>



2015년과 2016년의 정책 목표를 비교해보면, 다양한 문화거점으로의 기능, 대중성과 활용성, 유사한 프로그램의 지양과 특화된 콘텐츠의 강조 등 몇 가지 공통점도 있으나, 2016년에는 그 외에 지역성과 특수성, 현대적 활용, 인문정신, 평생 교육프로그램을 통한 지속성 등이 보다 강조되고 있다.

이상에서 살펴본 이 사업의 목적과 성격은 크게 두 가지로 정리할 수 있다. 첫째, 향교·서원의 관광 산업화를 통한 경제적 가치 창출이라는 정책적 측면, 둘째, 전통 유교문화의 가치 계승과 현대적 해석이라는 내용적 측면이다. 관광 산업 육성이라는 정책 목표를 전통 가치의 계승과 현대적 해석을 통해 실현하고자 하는 것으로 볼 수 있다. 그런데 후자의 목적은 산업의 차원 뿐 아니라 인문학적 차원에서 접근할 필요가 있다. 전통문화재 활용을 통한 관광 산업 육성이 단순히 경제적 가치만을 위한 게 아니라 전통 가치의 현대적 계승에 진정한 목적을 두고 있다면, 이를 위한 인문학적 자원의 발굴, 연구, 가공이 선행되어야 한다. 그리고 이를 위해서는 물론 인문학에 대한 투자가 동시에 이루어져야 한다.

12) 〈2016 '살아 숨 쉬는 향교·서원 만들기' 사업 공모 계획(안)〉, 문화재청(활용정책과), 2015년 6월, 8쪽.

### Ⅲ. 세계유산 등재 이후 문화재청 및 통합보존관리단 사업의 성과와 과제

#### 1. ‘한국의 서원 보존·관리 및 활용’을 위한 6대 추진 전략

세계유산 등재 이후 2019년 9월, 문화재청은 ‘예학의 공간, 세계유산 서원의 가치 제고’라는 비전 아래 ‘세계유산 서원의 탁월한 보편적 가치 증진’, ‘서원을 세계적 브랜드로 육성’한다는 두 가지 목표를 설정하고 ‘한국의 서원 보존·관리 및 활용’을 위한 6대 추진 전략을 제시하였다.<sup>13)</sup>



13) 「문화재청, 세계유산 ‘한국의 서원’ 중장기 보존·관리 및 활용계획」(서울문화H 2019년 9월 11일자 기사).

첫째, 세계유산의 체계적 보존체계 구축을 위해 2019년 안으로 '세계유산의 보존·관리 및 활용을 위한 특별법' 제정을 추진하고, 이후 시행령을 마련해 5년 단위의 보존·관리 및 활용에 대한 종합계획(문화재청)과 시행계획(지자체)을 수립, 9개 서원을 통합 관리할 주체와 홍보·활용방안 등을 포함한 통합관리체계를 2020년까지 마련하고, 안내판과 누리집, 홍보영상물, 해설사 양성 등을 통합 추진하기로 하였다.

둘째, 서원의 진정성·역사성을 높이기 위해 서원 주변의 경관 피해 시설을 옹기고, 둘레길과 진입로 조성, 전시·교육·편의시설 확충 계획 등을 담은 종합정비계획을 2023년까지 수립하기로 하였다. 특히 서원 수리에는 전통단청, 전통기와 등 전통재료와 전통기법을 확대 적용하고, 특히, 기와·전돌(벽돌) 등 품질기준이 이미 마련된 재료는 2021년부터 의무 적용하기로 하였다.

셋째, 서원이 소장한 기록유산을 연구하고, 데이터베이스를 구축하기 위해 서원이 소장한 기록유산들을 목록화해 2023년에 조사보고서를 발간, 국가문화유산포털에 공개하며, 2024년에는 학술대회를 추진할 계획이다.

넷째, 안전관리를 위해 ICT(정보통신기술) 원격 전기안전 감시시스템, 소방청 등 유관기관과 공조체계 및 안전경비원 확충, 돌봄 사업 활동 강화, 정기적 합동점검 등을 추진해 효과적인 재난대응과 예방체계를 구축하기로 하였다.

다섯째, 한국의 서원을 세계적인 브랜드로 만들기 위해 2020년부터 '한국의 서원'을 포함하여 우리나라 세계유산을 보유한 지역에서 세계유산 축전을 개최해 우리나라를 대표하는 관광 상품으로 육성하고, 기존에 운영 중인 '살아 숨쉬는 서원·향교 프로그램'을 예절교육 중심에서 탈피해 전 세대를 아우르는 체험 프로그램으로 개발·보급하고(2019년 6.2억원에서 2023년 25억원으로 증액), 2021년부터 실감형 콘텐츠를 제작하여 초·중·고교에 교육 콘텐츠로 제공하기로 하였다.

여섯째, 서원의 세계적 위상 강화를 위해서 중국 취푸의 공자 유적, 베트남 후에 기념물 복합지구 등 해외의 유사한 유산(유학, 교육유산 등) 관리주

체와 협력 체계를 구축하고, 국제 심포지엄 개최, 유학시설 교류전 등을 통해 서원의 국제적 인지도를 높이고, 개성 송양서원, 평양 용곡서원 등 북한 서원에 대한 공동조사, 학술교류 등을 추진해 서원을 통한 남북문화재 교류를 강화하기로 하였다.

이상 6개의 추진 전략을 통해 그동안 저조했던 서원 인지도와 방문객 수를 향후 5년간 다음과 같이 단계적으로 늘리겠다고 밝혔다.

〈서원 방문객 현황과 목표(2017년~2024년)〉

(단위 : 명)

문화재명	2017년	2018년	2019년		2020년 목표	2024년 목표
			7월까지	12월까지 목표		
소수서원	250,529	254,261	211,834	300,000	373,000	457,000
남계서원	42,332	42,851	39,686	80,000	90,000	100,000
옥산서원	23,200	24,000	13,450	45,000	50,000	70,000
도산서원	254,519	227,303	144,776	250,000	272,000	360,000
필암서원	9,477	15,343	6,311	20000	23,000	25,000
도동서원	26,937	24,713	15,286	20,000	37,000	40,000
병산서원	260,842	304,802	173,189	350,000	375,000	413,000
무성서원	12,424	13,234	8,265	25,000	30,000	35,000
돈암서원	78,519	78,500	45,321	110,000	150,000	200,000
총계	958,779	985,007	658,118	1,200,000	1,400,000	1,700,000

참고로 올 해 하반기 방문객 현황은 다음과 같다.

〈2021년 서원 방문객 현황〉<sup>14)</sup>

구분	7월	8월	9월	합	2018년 누적
소수	17,035	20,662	21,299	58,996명	254,261
도산	9,520	13,708	17,386	40,614명	227,303
옥산	12,209	9,868	6,011	28,088명	24,000

14) 한국의 서원 통합보존관리단 홈페이지(<http://k-seowon.or.kr/>) 참조.

병산	6,556	10,774	9,988	27,318명	304,802
도동	2,109	2,688	5,213	10,010명	24,713
돈암	2,102	2,743	2,374	7,219명	78,500
무성	2,125	2,221	2,792	7,138명	13,234
필암	1,608	2,464	2,556	6,628명	15,343
납계	766	949	1,749	3,464명	42,581

비교를 위해 하회마을 방문객을 살펴보면, 하회마을의 연평균 방문객은 2014년 105만 5천 153명, 2015년 103만 5천 760명, 2016년 102만 1천 843명, 2017년 104만 5천 493명, 2018년 100만 797명(12월 1일 기준)<sup>15)</sup> 5년 연속 100만 명을 넘었다. 하회마을과 비교하면 방문객이 가장 많은 소수, 도산, 병산서원은 하회마을 방문객의 1/4, 가장 적은 필암, 무성서원은 하회마을 방문객의 1/10 수준이다. 또한 소수, 도산서원의 연평균방문객 중 외국인 비율은 2012년~2016년 기준 1.21%로 매우 낮은 편이었다. 최근 2년간은 코로나로 인해 방문객 현황이 큰 의미가 없지만 그럼에도 2021년 7월~9월 3개월간 옥산서원의 방문객 수는 코로나 발생 전인 2018년 전체 방문객 수보다 눈에 띄게 증가한 것을 볼 수 있다.

세계유산 등재 이후 문화재청이 제시한 정책의 핵심은 크게 ‘통합보존 관리 체계의 구축’과, ‘한국 서원의 세계화, 국제화’의 두 가지로 압축할 수 있다. 서원을 세계적 브랜드로 만들고 한국을 대표하는 관광산업으로 육성하기 위해 과거 친편일률적인 예절 중심 교육에서 탈피하여 새로운 체험 프로그램 및 실감형 콘텐츠를 제작, 지원, 보급하고 국제협력과 교류를 증진하겠다는 것이다. 이전 정부의 ‘향교, 서원의 관광 산업화’에서 서원의 ‘국제화, 세계화’로 정책의 초점이 변화된 것을 볼 수 있다. 이하에서는 세계유산 등재 이후 문화재청 사업을 ‘통합 보존 관리 체계의 구축’과 ‘서원의 세계적 브랜드화를 위한 실감형 콘텐츠 제작’의 두 가지로 나누어 살펴보겠다.

15) 「안동 하회마을 5년 연속 관광객 100만 돌파」(경북뉴스 2018년 12월 3일자 기사).

## 2. 통합 보존 관리 체계 구축을 위한 사업

‘통합보존 관리 체계의 구축’은 현재 (재)한국의 서원 통합보존관리단을 중심으로 시행되고 있다. 이를 위한 사업으로 첫째, ‘통합 홍보사업과 통합 보존관리사업’, 둘째, 한국의 서원 통합 홈페이지 구축 및 운영을 들 수 있다. 그 중 현재까지 시행된 통합 홍보사업과 통합 보존관리사업의 내용은 다음과 같다.<sup>16)</sup>

### 1) 통합 홍보사업과 통합 보존관리사업

2019년 통합 홍보사업으로 세계유산 등재 이후 세계유산 등재 기념식 및 기념행사, 한국의 서원 세계유산목록 등재 백서 발간, 한국의 서원 통합 홍보 및 활용을 위한 연구를 수행하였다.

2020년에는 등재 1주년을 기념하여 2020 세계유산 축전, 한국의 서원 통합교육교재 『세계유산 한국의 서원 안내서』 발간, 한국의 서원 통합 홈페이지를 제작하였으며, KTX 홍보영상 방영, 지하철 스크린도어 광고를 제작하고, 한국의 서원 소식지 『서원산책』 1권과 2권을 발간하였다. 2021년에는 국제·국내 학술포럼 개최, 한국의 서원 소식지 『서원산책』 3, 4권 발간, 문화관광해설사 및 서원관계자 대상 세계유산과 한국의 서원 심화교육, 청소년 한국의 서원 알리미 운영(10월 23일 청소년 지킴이 1기(70명) 발대식), 한국의 서원 가상체험 AR을 제작하였다.

2019년 통합보존관리사업으로는 통합모니터링 지표개발 및 온라인시스템 구축 계획 연구 및 통합모니터링을 수행하고 세계유산 등재기념 표지석을 디자인하였다. 2020년에는 통합모니터링 온라인 시스템 및 무인계수시스템을 구축(1차, 3개서원)하고, 『세계유산 한국의 서원 종합정비계획 수립 안내서』

---

16) 이하의 내용은 한국의 서원 통합보존관리단 홈페이지를 참조하였음.

를 제작하였으며, 한국의 서원 세계유산 통합 안내판 설치 및 9개 서원의 건축 도면집을 제작하였다. 2021년 통합보존관리사업으로 통합 모니터링, 무인 계수시스템 구축(2차, 6개서원), 세계유산 정기보고, 통합 관제 시스템 구축, 고정밀 정사영상 촬영 및 주요 건축물 이력 데이터 구축 등을 시행하고 있다.

## 2) 한국의 서원 통합 홈페이지 구축 및 운영

현재 한국의 서원 통합 홈페이지는 ‘유네스코 세계유산, 조선의 서원문화, 9개 서원이야기, 소통&교류, 디지털아카이브, 사무국’의 6개 항목으로 구성되어 있다. 그 중 ‘조선의 서원문화’에서는 텍스트 외에 음성오디오 파일(10분 59초로 역사, 기능, 제향, 강학, 교류와 유식의 5개 항목으로 구성)로 서원을 소개하고, ‘서원의 하루’라는 제목의 AR을 탑재, <제향, 강학, 교류 및 유식공간>의 세 주제로 나누어 서원의 일상과 기능을 현대적으로 재구성하여, 각 주제별로 5분씩 보여준다.

‘9개 서원이야기’에서는 각 서원의 개요를 텍스트와 사진으로 소개하고, 로드투어 ‘서원의 어제와 오늘’에서 9개 서원의 진입로부터 길을 따라 이동하면서 각 건물의 기능과 명칭을 로드뷰와 자막으로 소개하는 3분짜리 로드투어 VR영상, 360도 항공뷰 VR영상, 8분짜리 음성 오디오 서비스를 제공한다. 360도 VR영상에서는 서원 전경과 공간구조(교류 및 유식, 강학, 제향, 지원공간)를 항공뷰와 360도 VR로 소개, 음성 오디오 파일은 각 서원의 개요, 제향, 강학, 교류 및 유식, 문화재 및 기념물을 8분으로 소개한다.

‘소통&교류’는 9개 서원의 공지사항, 행사일정, 온라인공모전 작품, 갤러리, 독자참여로 구성되어 있고, ‘디지털아카이브’에서는 현재까지 관리단에서 발행한 『한국의 서원 도록』 1~3권, 『한국의 서원 종합 안내서』, 『한국의 서원 사진집』과 『도면집』, 서원 유람기, 소식지 『서원 산책』 등의 서적을 E-book으로 모두 제공하고 있다. 또 9개 서원의 방문객 현황(2021년 7월부터), 정사영상 등을 제공하며, ‘사무국’에는 재단 소개, 추진사업, 공지사항 등을 운영하고 있다.

### 3. '서원의 세계적 브랜드화'를 위한 실감형 콘텐츠 제작

문화재청은 세계유산 한국의 서원 보존, 관리 및 활용을 위한 6대 추진 전략 중 다섯 번째 전략에서 '서원의 세계적 브랜드화 및 한국을 대표하는 관광 상품으로의 육성을 위해 실감형 콘텐츠를 제작하고 초·중·고교에 교육 콘텐츠로 제공할 것'이라고 계획한 바 있다. 지금까지 제작된 실감형 콘텐츠는 크게 3가지로 구분할 수 있다. 첫 번째는 앞에서 소개한 한국의 서원 통합 홈페이지에 탑재된 AR과 VR로, '조선의 서원문화'(10분짜리 음성오디오), '서원의 하루' AR, 9개 서원의 3분짜리 로드투어 '서원의 어제와 오늘' VR, 360도 향공류 VR, 8분짜리 음성오디오 등이다.

- 소수서원 로드투어 VR(한국의 서원 통합 홈페이지)  
<https://www.youtube.com/watch?v=jDxv7LQoxgA>
- 소수서원 360도 VR(소수서원 홈페이지)  
[https://www.yeongju.go.kr/vr/170620sosu/tour.html?startscene=0&startactions=lookat\(-13.43,26.44,120,0,0\)](https://www.yeongju.go.kr/vr/170620sosu/tour.html?startscene=0&startactions=lookat(-13.43,26.44,120,0,0))
- 서원의 하루 AR(한국의 서원 통합 홈페이지)  
<http://k-seowon.or.kr/images/seowon/build/index.html>

두 번째는 9개 서원을 배경으로 2020년 12월 문화재청이 제작, 방영한 웹드라마 <300살, 20학번>, 세 번째는 문화재청이 제작, 2021년 2월 KBS에서 방영한 서원 다큐멘터리 <세계유산 한국의 서원- 자연을 품은 정신의 공간>이다. 그 중 <300살, 20학번>은 '웹드라마'라는 형식의 미디어를 통해 서원에 대한 국내외 미래 세대의 관심을 촉진하고 인지도를 상승 시킨다는 의도 하에 편당 약 15분짜리 총 6편으로 제작되었다. 내용은 1720년 병산서원 거점에서 과거시험을 준비하던 유생 3인방이 성적 미달로 서원에서 쫓겨날 위기에 처하자 원장실에 잠입, 시험문제를 훔치는 순간 300년 뒤 2020년의 병산서원으로 타임슬립하며 벌어지는 이야기를 다루고 있다. 세계유산에 등재된

9개 서원을 배경으로 스토리가 전개된다.

웹 드라마 <삼백살 20학번>  
(<https://www.youtube.com/watch?v=jrVfwKBL-No>)



KBS 다큐 <세계유산 한국의 서원-자연을 품은 정신의 공간>



#### 4. 문화재청 및 통합보존관리단 사업의 성과와 과제

이상에서 살펴본 바와 같이, 문화재청이 제시했던 ‘통합보존 관리 체계의 구축’과, ‘한국 서원의 세계화’라는 정책 목표는 짧은 기간동안 다양한 사업을 통해 많은 성과를 축적해왔다. 무엇보다 통합보존관리단의 활동 및 한국의 서원 통합 홈페이지 구축을 통해 9개 지역에 흩어져 있던 개별 서원들의 소개, 교육, 활용, 홍보 등을 위한 구심점이 마련되었고, 통합 홈페이지는 9개 서원과 관련된 풍부한 콘텐츠를 무료로 제공하고 있으며, 통합 관리 시스템이 체계적으로 정비되기 시작한 것이 가장 큰 성과라고 할 수 있다.

그러나 지금까지 개발, 축적한 자료들의 ‘홍보와 활용’ 문제는 여전히 과제로 남아있다. 문화재청은 애초에 실감형 콘텐츠를 제작하여 초중고에 교육 콘텐츠로 제공, 널리 보급한다는 계획이었으나, 그 중 통합 홈페이지에 탑재된 서원 AR과 VR이 실제로 얼마나 활용되고 있는지는 의문이다. 개별 홈페이지를 개설한 소수, 남계, 도산, 병산, 돈암서원의 홈페이지조차 이 활용 가치가 높은 실감형 콘텐츠들이 전혀 소개되거나 링크되지 않고 있다. 단, 소수 서원 홈페이지에만 별도로 제작한 VR이 사이버체험관에 탑재되어 있다. 특히 도산서원 홈페이지에는 오래 전에 제작한 것으로 보이는, 화질이 매우 떨어지는 1분 21초짜리 ‘3D로 보는 도산서원’ 영상만 링크되어 있다. 아무리 좋은 실감형 콘텐츠라도 홍보되고 활용되지 않는다면 무용지물일 뿐이다. 개별 서원 홈페이지에 연동하는 등 보다 적극적으로 활용, 홍보할 필요가 있다. 이를 위해서는 먼저 9개 서원에 대한 콘텐츠가 집약되어 있는 한국의 서원 통합 홈페이지의 존재 자체에 대한 홍보와 활용이 우선되어야 한다.

두 번째는 웹드라마의 성공과 향후 과제이다. 웹드라마 <삼백살, 20학번>은 방영 2개월 만에 조회수 1만뷰를 돌파, 현재 10만뷰를 기록하며 한국을 넘어 베트남, 러시아, 아랍, 영미, 인도, 스페인, 독일, 터키, 그리스에 이르기까지 전 세계인들에게 폭발적인 반응을 얻고 있다. 그 예시로 현재 유튜브에 올라온 국내외 누리꾼들의 리뷰 몇 개를 소개하면 다음과 같다.

"It was a nice journey to Seowon through this drama. Can we wait for a second season, maybe? I will be here to translate it into Greek, again."  
"Found this on tick tock and had to come watch the whole thing I loved it."  
"Hope there is a season 2!!"  
"Such a good idea to do a drama to discover these places!! I loved watching it!"

"첫 장면부터 한국 서원이 왜 유네스코에 등재되었는지 알 수 있는 수려함이 가득 담긴 서원의 풍경은 나를 매료하기에 충분!"  
"궁궐이 아닌 서원 배경 드라마는 처음이라 신선"  
"회차마다 어떤 서원이 나올까 하는 기대감"  
"서원이 이렇게 아름답고 멋있었나"  
"도산서원밖에 못 가봤는데 9개 서원 전부 가봐야겠다"  
"우리문화유산에 대한 자긍심이 절로 생긴다"  
"9개 서원이 스토리에 녹아들어 자연스럽게 아름다운 배경으로 등장한 것은 좋았으나 각 서원의 이모저모를 알 수 없어 아쉽고 궁금"

이와 같이, 웹드라마를 통해 '엄격하고 고루한 곳'에서 '아름답고 수려한 곳, 가보고 싶은 곳'으로 서원의 이미지 변신, 국내 뿐 아니라 외국인들에게 한국 서원의 존재감과 아름다움을 알리고 관심을 촉발시키는 데에는 상당 부분 성공했다고 할 수 있다. 그러나 한국 서원의 '진정성 있고 지속 가능한' 교육과 활용을 위해서는 단지 '대중성과 흥미'를 넘어 '정신적 가치'의 계승과 재해석으로 한 단계 더 나아갈 필요가 있다. <삼백살, 20학번>은 한국 서원의 아름다움이라는 장소성과 건축미를 보여주기에는 충분했지만 9개 서원의 '정신적 가치'까지 담아내지는 못했다. 그 예로, 옥산서원은 타임슬립한 유생 3인방이 300년 전 조선에서 가져온 유물을 팔아 돈을 구하기 위해 그저 유물 감정사를 만나는 '약속장소' 정도로 소모되고 있을 뿐이다. 애초 문화재청의 제작 목적 자체가 서원에 대한 국내외 미래 세대의 '관심 촉발'과 '인지도 상승'에 있었으니 어찌 보면 당연한 일이기도 하다.

그러나 1단계로 홍보에 성공했다면, 이제 대중성과 흥미 뿐 아니라 ‘한국 서원의 정신적 가치’를 다양한 방식으로 담아낼 수 있는 좀 더 다양한 형식의 고품격 콘텐츠를 고민할 필요가 있다. 그런 점에서 최근 연세대 학제간 융합 연구팀에서 3년간 연구 끝에 제작한 ‘성학십도 VR’<sup>17)</sup>은 좋은 예시 중 하나가 될 수 있다. 이 연구팀은 VR의 인문학적 가능성을 3년 전부터 탐색하고, 퇴계가 평생 탐구, 압축해 성학십도에 담아낸 조선 성리학의 개념들이 현대인들에게 매우 유용하지만 지나치게 난해하다는 문제의식에서 출발, 이를 현대의 VR 기술로 재구성하여 생생한 시공간에서 눈에 보이고 귀에 들리며 만져질 듯한 경험으로 해석하고자 하였다. 연구 과정에서 다수의 퇴계 철학 전문가들에게 자문을 받고 VR 테크 기업들과 MOU를 맺어 연구의 완성도와 엄밀함을 높였으며, ‘성학십도 VR’을 통해 조선 성리학이 풀어난 생태적 세계관을 ‘K-철학’이란 이름하에 세계에 새로운 화두로 던질 수 있기를 기대하고 있다.<sup>18)</sup>

‘성학십도 VR’은 ‘원형 콘텐츠’와 ‘특성화 자원’으로서 전통문화의 가치를 보존하는 동시에 그 의미를 현대적 관점에서 완전히 새롭게 ‘재해석’해냈다는 점에 무엇보다 의미가 있다. 이 점에서 학제 간 융합연구와 ‘성학십도 VR’은 ‘한국 서원의 진정성 있고 지속 가능한 교육’을 위한 토대로서 미래 서원 연구가 나아가야 할 하나의 이정표가 될 수 있다. 나아가 이를 위해서는 현재 문화재청이 계획하고 있는 ‘서원 기록유산의 DB 구축’ 뿐 아니라 다양한 분야의 융합연구, 원문 자료의 번역, 가공 등 좀 더 장기적이고 폭넓은 서원 연구에 대한 인문학적 지원과 투자가 절실히 필요하다.

17) 성학십도 VR(<https://youtu.be/dc3Xr4WQBcU>) ; 성학십도 VR 제작 및 각 도 소개(<https://youtu.be/1ttmjt0u6RQ>)

18) 이현진, 이원진 외, 『텐저블 필로소피: 성학십도 VR』, 청람, 2020.

#### IV. 서원 교육 프로그램 운영의 성과와 과제

2014년부터 박근혜 정부 국정 과제의 일환으로 시작된 ‘살아 숨 쉬는 향교·서원 만들기’ 사업을 필두로 전통 자원을 문화콘텐츠와 관광자원으로 개발, 활용하기 위한 중앙정부 및 지자체, 각종 유관 기관들의 지원과 노력에 더하여 2019년 한국 서원의 세계유산 등재가 그 기폭제 역할을 함으로써 오랫동안 대중들의 관심에서 밀려나 있던 향교·서원이 마침내 대중들과 활발하게 소통하기 시작하였으며, 이를 위한 다양한 체험활동과 프로그램들 역시 지속적으로 개발되고 있다. 이제 각 지역의 향교·서원은 예절교실·한자교실·충효교실·서예교실 등 지역을 막론하고 천편일률적인 프로그램만 기계적으로 답습해오던 과거의 관행에서 벗어나, 지역사회의 특수성과 독자적 가치를 반영하는 동시에 유교문화의 현대적 재해석과 적용을 통해 지역민들과 소통하는 지역사회의 문화공간이자 현대적 교육공간으로 거듭나고 있다. 이하에서는 최근 서원 교육 프로그램 운영의 성과와 과제를 검토함으로써, 세계유산 등재 이후 진정성 있고 지속 가능한 교육을 위한 서원의 교육환경과 방향을 모색하고자 한다.

##### 1. 성과

첫째, 과거의 획일적인 프로그램을 탈피하여 연령별 혹은 대상별로 수요층의 성격에 따른 차별화된 프로그램이 등장했다는 점을 들 수 있다. 연령도 유치동, 중등, 대학생, 성인 등으로 세분화되고 있으며, 대상도 외국인, 관광객, 유림, 학부모, 가족, 교사, 해설사 등 전문 인력, 다문화가정, 사회적 배려 대상자 등으로 매우 다양화되고 있다. 수요층에 따라 차별화된 프로그램의 예시를 몇 가지 소개하면 다음과 같다.<sup>19)</sup>

19) 이하에서는 더 다양한 프로그램을 소개하기 위해 세계유산에 등재된 9개 서원

〈수요층에 따라 차별화된 프로그램 예시〉

- 다문화 가정, 새터민 가정, 외국인에게 전통문화 알리기(구암서원, 청주향교, 연기향교 등)
- 기로소를 활용한 세대 간 교감프로그램(청주향교)
- 다문화가정 대상으로 친가와 외가의 역사문화를 이해하고 궁궐나들이(임실향교)
- 다문화가정 급증 지역의 외국인에게 한국문화 강요가 아닌, 상호 문화를 학습, 체험, 지역의 상생 도모하는 ‘多문화체험’(연기향교)
- 70세 이상 농촌지역 여성노인들을 대상으로 문해교육 및 문화교양프로그램(전의향교)
- 초등생을 위한 도동서원 모형 만들기(대구 교육박물관)
- 지역의 학부모를 대상으로 송상기, 송익흠의 어머니와 할머니 등 회덕의 훌륭한 선비들을 길러낸 회덕 여성들의 자녀교육 방법을 배우는 학부모 인성 아카데미(회덕향교)
- 수원향교와 수원화성을 알리는 청소년 지역해설사 교실, 청소년 지역해설사와 함께 하는 유적 탐방(수원향교)

둘째, 수요층의 다양화 뿐 아니라 교육 내용에 있어서도 예절교육, 한자교실, 서예교실 등 획일화된 프로그램에서 벗어나 전통 가치의 현대적 재해석을 시도한 다양한 프로그램이 등장하고 있다. 그 중 사계 김장생을 제향한 돈암서원에서 김장생의 ‘예학’을 특성화 자원으로 활용하면서, 수요층의 특성에 따라 차별화된 세부 프로그램을 제공하는 돈암서원의 교육프로그램은 그 좋은 사례이다. 그 외 전통과 현대를 접목, 재해석한 프로그램을 소개하면 다음과 같다

---

뿐 아니라, 2018년부터 최근까지 살아 숨쉬는 향교 서원 만들기 사업에 참여한 전국의 향교, 서원 교육프로그램 중 주목할 만한 사례를 중심으로 소개하였다. 자료는 『2017 살아숨쉬는 향교서원 87선』(문화재청, 2017); 『살아숨쉬는 향교서원 95선』(『2018년 지역문화재 활용사업』, 문화재청, 2018); 한국의 서원 통합홈페이지에 탑재된 9개 서원의 2021년 살아숨쉬는 향교서원 사업 및 소수, 남계, 도산, 병산, 돈암서원 홈페이지를 참조하였다. 이하에서는 일일이 각주를 달지 않는다.

〈전통과 현대를 접목, 재해석한 프로그램〉

- 효, 선비정신을 주제로 한 랩 배틀 전국 경연대회(간성향교)
- 현대적으로 각색한 성년식(보령향교)
- 우리가족 이야기가 있는 족보 만들기와 전시회(온양향교)
- 과거체험-김제시에 바라는 것을 시제(試題)로 내어 시민의 소리를 지자체에 전달(김제향교)
- 원어민 선생님과 영어로 만나는 목계서원 “About 목계서원”
- 월봉 로맨스-고봉과 퇴계의 만남을 주제로 한 연극(월봉서원)
- 유생의 하루를 체험하고 전근대교육과 근대교육의 차이 알아보기(대전 도산서원)
- 율곡의 공부법 중 문답법을 활용하여 율곡에 대해 재미있게 배우는 체험 프로그램(자운서원)
- 율곡이 쓴 ‘自警文’을 테마로 캘리그래피를 배우고 스스로를 돌아보는 체험형 교육프로그램(자운서원)

셋째, ‘폐쇄적, 구시대적’ 이미지에서 벗어나 대중에게 좀 더 친숙하고 자유롭게 접근 가능한 복합 문화공간으로 차츰 변모하고 있다는 점이다. 특히, 최근 인문학의 트렌드와 대중적 관심을 반영, 현대 인문학 주제와 다양한 문화공연을 결합시킨 돈암서원의 ‘돈암 문화살롱’은 서원에서 교육 프로그램의 테마가 꼭 서원이나 전통문화일 필요는 없음을 보여주는 좋은 사례이다. 또한 매달 마지막 수요일을 ‘문화가 있는 날’로 지정하여 소수서원, 소수박물관, 선비촌 관람, 도산서원을 무료로 개방하는 소수서원과 도산서원의 사례는 서원에 대한 보다 친숙하고 자유로운 접근을 유도하는 좋은 방법이다. 2021년 ‘돈암 문화살롱’의 프로그램은 다음 그림과 같다.

넷째, 서원 교육과 활용의 ‘지속 가능성’을 점차 확보하고 있다는 점이다. 자유학기제, 직업 및 진로 체험 등 공교육의 커리큘럼과 연계한 일부 서원들의 교육프로그램은 서원 교육과 활용의 ‘지속 가능성’을 확보하는 효과적인 방법의 하나이다. 또한 현재 통합보존관리단이 운영하고 있는 ‘한국의 서원 청소년 알리미’ 사업도 청소년들의 관심과 능동적, 지속적 참여를 견인할 수

있는 매우 효과적인 프로그램이다.

CONTENTS

- **생활 속 국악이야기** / 유은선  
국악실내악단 다스룸(DASRUM)  
2021년 4월 10일
- **시로 세상과 소통하는 방법** / 공혜경  
'로맨틱 앙상블'과 함께 하는 세계음악여행  
2021년 4월 24일
- **퍼스널브랜딩이 답이다** / 지성연  
더클래식 목관오중주  
2021년 5월 8일
- **일상에서 디자인하기, 나의 이미지 만들기** / 엄주원  
가야금앙상블 사계  
2021년 5월 22일
- **아다지에도 - 광고 감독의 사적인 카메라** / 유대얼  
한국가곡앙상블 아랑  
2021년 6월 12일
- **내앞에 펼쳐진 풍경** / 안보현  
색소폰콰르텟 SaxoFOUR  
2021년 6월 26일
- **디지털변화와 디지털아트** / 안승준  
앙상블 Odeum  
2021년 7월 10일
- **한국의 미, 한국무용에서 답을 얻다** / 이윤정  
더클래식 오페라앙상블  
2021년 7월 24일
- **예술과 기술의 특이점 : 예술과 데이터가 만났을 때** / 조충연  
더클래식 현악앙상블  
2021년 8월 14일
- **소소한 이미지 메이킹** / 박나현  
프로젝트 앙상블 마치 & 바리톤 오세민  
2021년 8월 28일

2021년 '돈암 문화살롱'의 프로그램

## 2. 과제

이와 같이 서원 교육프로그램들이 과거에 비해 상대적으로 다양한 방식으로 진화하고 있지만 한편, 여전히 '정신적 가치와 대중성', '보편성과 특수성', '모방과 현대적 재해석'의 균형과 조화가 필요하다. 일부 서원을 제외하면 한

국 서원의 '정신적 가치'와 '대중성' 중 대중성에, 한국 서원 가치의 '보편성과 특수성' 중 보편성에, 전통문화의 '모방'과 '재해석' 중 모방에 훨씬 더 우치고 있으며, 많은 서원들이 여전히 획일적인 프로그램에서 벗어나지 못하고 있는 형편이다. 이를 극복하기 위해서는 전통 가치의 현대적 재해석 및 미래세대와 접목하기 위한 노력과 고민이 절실히 요청된다. 이 점에서 고교 졸업과 동시에 사회에 첫발을 내딛는 실업계 고등학생을 대상으로 취업 시 필요한 면접 예절 및 직장 예절교육을 제공하는 돈암서원 프로그램은 '사계의 예학'이라는 특수성과 현대사회 공동체구성원으로서 필요한 보편적 가치, 현대적 재해석을 통한 실용적 가치를 동시에 반영한 좋은 사례라고 할 수 있다.

둘째, 일반대중, 초중고생을 대상으로 한 프로그램은 상대적으로 많이 개발되었으나 대학생, 전통문화 전공자, 전문 연구자, 차세대 서원 전문가 양성을 위한 아카데미한 프로그램이 상대적으로 부족한 형편이다. 이 점에서 전문 연구자를 대상으로 퇴계학 강연과 시 낭독, 걷기와 답사 체험을 결합한 도산서원의 '퇴계의 귀향길 재현 걷기'<sup>20)</sup>는 그 좋은 사례가 될 수 있다. 또한 일회성 교육 프로그램 외에 각 서원이 소재한 지역대학과 연계하여 교양과목이나 지역학 강좌에 서원을 주제로 한 강좌를 지속적으로 개설, 차세대 서원 전문가를 장기적으로 양성하는 것도 한 방법이다.

셋째, 한국의 서원 통합 홈페이지에 구축된 풍부한 콘텐츠들을 심분 활용하기 위해서는 통합 홈페이지가 보다 적극적으로 홍보, 활용되어야 하며, 9개 서원 관련 소식이나 정보가 통합 홈페이지에 수시로 업데이트되어야 한다. 예로, 남계서원 홈페이지가 오픈되었으나 통합 홈페이지에는 링크되지 않고 있으며, 이미 홈페이지가 개설된 소수, 남계, 도산, 병산, 돈암서원의 홈페이지도 더 적극적으로 홍보, 활용될 필요가 있다. 홈페이지마다 약간의 편차가 있으나 최근 게시물이 대부분 1~2년 전 것으로 아직까지 적극 활용되지

20) 세부 프로그램은 2 "[안동 특집]퇴계의 길에서 길을 묻다. 제2회 퇴계선생 귀향길 재현 걷기" 기사 참조(<http://kbsecuritynews.com/125359>).

못하고 있는 형편이다.

넷째, 각 서원별 교육프로그램 운영주체와 유관기관 사이의 유기적 소통과 협력이 절실히 필요하다. 각 서원마다 다양한 교육프로그램들이 운영되고 있지만 서원마다 프로그램의 운영주체가 서로 달라, 운영주체와 서원 등 유관기관들 사이의 연계나 협력이 미비하여 수요자들에게 교육 프로그램의 홍보나 참여방법 등에 대한 정보 제공이 원활하지 못한 형편이다. 2021년 현재 9개 서원 교육프로그램의 운영 주체는 다음과 같다.

〈'살아숨쉬는 향교 서원 만들기' 사업 운영 주체〉

- 남계-함양군청 문화관광과, 남계서원
- 도동-달성군청 관광과, (재)달성문화재단
- 도산-안동시청 문화유산과, 도산서원 선비문화수련원
- 돈암-논산시청 문화체육과, 돈암서원
- 무성-정읍시청 문화예술과, 무성서원모현회, 무성서원 문화재활용사업단
- 병산-안동시청 문화유산과, (사)하회마을보존회
- 소수-영주시청 문화예술과, 동양대학교 한국선비연구원
- 옥산-경주시청 문화재과, 신라문화원
- 필암-장성군청 문화관광과, 장성향교

예로, '소수서원 스테이' 등 소수서원의 '살아숨쉬는 향교서원 사업'은 소수서원이 아닌 동양대학교 선비연구원이 운영하고 있으나 소수서원 홈페이지에는 이 사업에 대한 공지나 홍보 자료가 제공되지 않고 있다. 특히, 홈페이지가 아직 개설되지 않은 옥산, 필암, 도동, 무성서원은 사전정보를 갖고 있지 않는 한 교육 프로그램에 대한 정보와 구체적인 참여방법을 찾기가 매우 어렵다. 또 옥산서원의 교육프로그램은 신라문화원 홈페이지에, 필암서원은 장성군청 홈페이지에 서원 소개 자료만 있고 '살아숨쉬는 향교서원 사업' 공지는 찾기 어렵다. 도동서원은 달성문화재단 홈페이지 「2021 지역문화재 활용사업(향교·서원 문화재 활용사업)」에 대한 공지만 있고, 구체적인 시행 일정이나 신청방법, 프로그램 내용 등은 찾을 수 없다. 무성서원도 정읍시청,

무성서원 모현회, 무성서원 문화재활용사업단 등에서 ‘살아숨쉬는 향교서원 사업’을 운영하고, 네이버에 무성서원 블로그가 있다고 하나 찾기 어렵다. 교육 프로그램의 활성화를 위해 유관 기관들 사이의 긴밀한 연계와 협력 및 일반인들도 쉽게 접근 가능한, 보다 적극적인 홍보가 필요하다.

## V. 결론

이상에서 ‘진정성 있고 지속 가능한 교육과 활용을 위한 서원의 교육환경’ 모색이라는 목적 아래 세계유산 등재 이전과 이후 문화재청 정책의 변화와 특징을 비교, 분석하고 최근 운영되고 있는 서원 교육 프로그램의 성과와 과제를 검토하였다.

세계유산 등재 이전 ‘살아 숨 쉬는 향교·서원 만들기’ 사업의 목적과 성격은 크게 향교·서원의 관광 산업화를 통한 경제적 가치 창출이라는 정책적 측면, 전통 유교문화의 가치 계승과 현대적 해석이라는 내용적 측면의 두 가지로 정리할 수 있다. 세계유산 등재 이후 문화재청이 제시한 정책의 핵심은 크게 ‘통합보존 관리 체계의 구축’과, ‘한국 서원의 세계화, 국제화’의 두 가지로 압축할 수 있다. 서원을 세계적 브랜드로 만들고 한국을 대표하는 관광산업으로 육성하기 위해 과거 천편일률적인 예절 중심 교육에서 탈피하여 새로운 체험 프로그램 및 실감형 콘텐츠를 제작, 지원, 보급하고 국제협력과 교류를 증진하겠다는 것이다. 이전 정부의 ‘향교, 서원의 관광 산업화’에서 서원의 ‘국제화, 세계화’로 정책의 초점이 변화된 것을 볼 수 있다.

그 중 ‘통합보존 관리 체계의 구축’은 현재 (재)한국의 서원 통합보존관리단을 필두로, 통합 홍보사업과 통합 보존관리사업 및 한국의 서원 통합 홈페이지 구축과 운영을 통해 이루어지고 있으며, ‘서원의 세계적 브랜드화’는 다양한 실감형 콘텐츠의 제작을 통해 추진되고 있다. 그 예로 한국의 서원 통합 홈페이지에 탑재된 ‘조선의 서원문화’, ‘서원의 하루’, ‘서원의 어제와 오늘’과

360도 항공뷰 등 AR과 VR, 9개 서원을 배경으로 문화재청이 제작, 방영한 웹드라마 <300살, 20학번>과 서원 다큐멘터리 <세계유산 한국의 서원-자연을 품은 정신의 공간> 등이 있다.

문화재청이 제시했던 ‘통합보존 관리 체계의 구축’과, ‘한국 서원의 세계화’라는 정책 목표는 짧은 기간동안 다양한 사업을 통해 많은 성과를 축적해 왔지만 지금까지 계발, 축적한 자료들의 ‘홍보와 활용’ 문제는 여전히 과제로 남아있다. 또 웹드라마 <삼백살, 20학번>은 방영 2개월 만에 한국을 넘어 전 세계인들에게 폭발적인 반응을 얻고, ‘엄격하고 고루한 곳’에서 ‘아름답고 수려한 곳, 가보고 싶은 곳’으로 서원의 이미지 변신에 성공함으로써, 국내 뿐 아니라 외국인들에게 한국 서원의 존재감과 아름다움을 알리고 관심을 촉발시키는 데에는 상당한 효과가 있었다. 그러나 한국 서원의 ‘진정성 있고 지속 가능한’ 교육과 활용을 위해서는 대중성과 흥미 뿐 아니라 ‘한국 서원의 정신적 가치’를 다양한 방식으로 담아낼 수 있는 좀 더 다양한 형식의 고품격 콘텐츠를 고민할 필요가 있다. 그런 점에서 최근 연세대 학제간 융합연구팀에서 3년간 연구 끝에 제작한 ‘성학십도 VR’은 좋은 예시 중 하나가 될 수 있다.

최근 운영되고 있는 서원 교육프로그램의 성과는 첫째 과거의 획일적인 프로그램을 탈피하여 연령별 혹은 대상별로 수요층의 성격에 따른 차별화된 프로그램이 등장했다는 점, 둘째, 수요층의 다양화 뿐 아니라 교육 내용에 있어서도 예절교육, 한자교실, 서예교실 등 획일화된 프로그램에서 벗어나 전통 가치의 현대적 재해석을 시도한 다양한 프로그램이 개발되었다는 점, 셋째, ‘폐쇄적, 구시대적’ 이미지에서 벗어나 대중에게 좀 더 친숙하고 자유롭게 접근 가능한 복합 문화공간으로 차츰 변모하고 있다는 점, 넷째, 서원 교육과 활용의 ‘지속 가능성’을 점차 확보하고 있다는 점을 들 수 있다.

반면 향후 과제로는 첫째, 한국 서원의 ‘정신적 가치’와 ‘대중성’ 중 대중성에, 한국 서원 가치의 ‘보편성과 특수성’ 중 보편성에, 전통문화의 ‘모방’과 ‘재해석’ 중 모방에 훨씬 더 치우치고 있어 양자 사이의 균형이 필요하다는 점, 둘째, 일반대중, 초중고생을 대상으로 한 프로그램은 상대적으로 많이 계

발되었으나 대학생, 전통문화 전공자, 전문 연구자, 차세대 서원 전문가 양성 등을 위한 아카데미한 프로그램이 상대적으로 부족하다는 점, 셋째, 한국의 서원 통합 홈페이지에 풍부한 콘텐츠들이 구축되어 있으나 홍보, 활용이 여전히 미흡하다는 점, 넷째, 각 서원별 교육프로그램이 보다 활성화되기 위해서는 운영주체와 유관기관 사이의 유기적 소통과 협력이 절실히 필요하다는 점을 들 수 있다.

마지막으로, 최근 활성화되고 있는 다양한 서원 교육프로그램에 초등학교 때부터 꾸준히 참여해본 아이들이 대학생이 되었을 때, ‘서원’ 하면 떠오르는 이미지를 그들에게 묻는다면, 서원에 언급한 대학생들의 답변처럼 적어도 ‘조선이 망한 이유’, ‘세금 세탁하는 곳’이라는 답변이 돌아오지는 않을 것이다. 유네스코가 한국 서원의 ‘OUV’를 인정한 가장 중요한 이유 중 하나는 바로 서원이 ‘중국에서 발원한 성리학을 한국에 맞게 토착적으로 발전시킨 우수한 문화적 증거’라는 점에 있다. 즉, ‘중국의 것을 조선의 것으로’ 의미 있게 변용, 발전시켰다는 것이다. 이제 우리 시대가 담당해야 할 가장 중요한 과제는 단순한 모방과 계승을 넘어 현대의 상황에 맞게 그 가치를 변용, 발전시켜 ‘조선의 서원을 21세기의 서원으로’ 재해석하고 재탄생시키는 데 있다.

## 【참고문헌】

### 1. 논문

- 김자은, 「대전지역 향교 서원의 교육 콘텐츠로서의 활용 방안」, 『대전지역 향교 서원의 선비정신과 문화콘텐츠』, 충남대학교 유학연구소, 2016.
- 박동석, 「문화재 활용 사업 모니터링 및 평가-2016년 살아 숨 쉬는 향교·서원 만들기 사업을 중심으로-」, 『한국전통조경학회지』 Vol.35 No.3, 한국전통조경학회, 2017.
- 방미영, 「지역문화자원으로서 유교문화 활성화를 위한 교육적 고찰-향교·서원 문화관광프로그램을 중심으로」, 『글로벌문화콘텐츠』 제41호, 한국글로벌문화콘텐츠학회, 2019.
- 유영심, 박봉원, 「강원도 향교·서원의 현대적 활용방안」, 『한국교육시설학회지』, 제26권 제2호 통권 제129호, 2019.
- 이상호, 「영남지역 사례를 통해 본 서원 활용 방안 제언」, 『유학연구』 제37집, 충남대학교 유학연구소, 2016.
- 이현진, 이원진 외, 『탠저블 필로소피: 성학십도 VR』, 청람, 2020.
- 진성수, 「전북지역 서원(書院)의 현대적 활용 방안」, 『원불교사상과 종교문화』 Vol.70, 원광대학교 원불교사상연구원, 2016.
- 하해빈, 태지호, 「공간형 콘텐츠 개념을 통해 살펴본 서원 활용 방안 연구-2016 살아숨쉬는 향교·서원 경북지역 서원 프로그램을 중심으로-」, 『글로벌 문화콘텐츠학회 학술대회』 Vol. 2019, 글로벌문화콘텐츠학회, 2014.
- 황태희, 최희수, 「향교·서원의 현대적 해석을 통한 활용 방안: 유교문화 프로그램을 중심으로」, 『글로벌문화콘텐츠학회 학술대회』 Vol. 2014, 글로벌문화콘텐츠학회, 2014.

### 2. 보고서 및 기타 자료

#### 1) 보고서

- 문화재청(활용정책과), 「2015 '살아 숨 쉬는 향교서원' 활용 사업 공모 계획(안)」, 2014.
- 문화재청(활용정책과), 「2016 '살아 숨 쉬는 향교서원 만들기' 사업 공모 계획(안)」, 2015.

문화재청, 「2017 살아 숨 쉬는 향교서원 87선」, 2017.

문화재청, 「2018년 지역문화재 활용사업 문화유산 유유자적」, '살아 숨 쉬는 향교 서원 95선', 2018.

문화재청, 「2022년도 향교 서원 문화재 활용사업 선정 목록」, 2021.

## 2) 기타자료

「문화재청, 세계유산 '한국의 서원' 증장기 보존·관리 및 활용계획」《서울문화IN》  
(2019년 9월 11일자 기사).

「안동 하회마을 5년 연속 관광객 100만 돌파」《경북뉴스》(2018년 12월 3일자 기사).

남계서원 홈페이지(<http://www.namgye.co.kr>)

도산서원 홈페이지(<https://www.andong.go.kr/dosanseowon>)

병산서원 홈페이지(<http://www.byeongsan.net>)

성학십도 VR(<https://youtu.be/dc3Xr4WQBcU>).

소수서원 홈페이지([https://www.yeongju.go.kr/open\\_content/sosuseowon](https://www.yeongju.go.kr/open_content/sosuseowon))

(재)한국의 서원 통합보존관리단 홈페이지(<http://k-seowon.or.kr/>)

(재)한국의 서원 통합보존관리단, 『서원산책』 창간 특집호, 2020.

Abstract

## Seowon's educational environment for sustainable education and utilization

Kim, Ja-woon\*

The purpose of this study is to explore the educational environment of Seowon for sustainable education and utilization. The use of seowon has been gradually revitalized starting with the cultural property utilization project promoted by the government in 2014 and the registration of the Korean seowon as a World Heritage Site in 2019. However, there is a lack of comprehensive research on changes in government policies and the use of seowon after being registered as a World Heritage Site. Therefore, this study compares and analyzes the changes and characteristics of the Cultural Heritage Administration's policies before and after being registered as a World Heritage Site, and comprehensively reviews the recent educational programs at seowon to seek 'seowon's educational environment for sustainable education and utilization'.

To this end, first, we will review the Cultural Heritage Administration's policy prior to World Heritage listing, focusing on the purpose and nature of the 'Creating a Living Hyanggyo and Seowon' project. Second, changes, achievements and tasks in the Cultural Heritage Administration's policies after being registered as a World Heritage Site will be reviewed. Third, I would like to review the achievements and tasks of the recent educational programs at

---

\* Professor, Kongju National University / jaunkim@kongju.ac.kr

seowon.

One of the most important reasons that UNESCO recognized the ‘OUV’ of Korean seowon is that seowon is ‘excellent cultural evidence that indigenously developed Neo-Confucianism that originated in China for Korea’. In other words, it is a meaningful transformation and development of ‘Chinese seowon into Joseon seowon’. Now, the most important task of our time is not to simply imitate and inherit the value of the seowon. It is about transforming and developing its value, reinterpreting and reinventing the seowon of the Joseon Dynasty into the seowon of the 21st century.

Key word : Seowon, educational environment, Cultural Heritage Administration, UNESCO World Heritage Site, OUV(Outstanding Universal Value)

논문 투고일: 2021. 11. 30 심사 완료일: 2021. 12. 6 게재 확정일: 2021. 12. 17



## 영감의 공간으로서의 서원\*

노수경\*\*

- I. 서론
- II. '누가'의 핵심, 거버넌스
- III. 자료의 축적과 큐레이션
- IV. 교육과 관광의 사이에서, 메타버스 스토리텔링
- V. 자연경관자원 가치 제고
- VI. 결론

### 【국문초록】

2019년 7월, 한국의 서원 9곳이 유네스코 세계유산으로 이름을 올렸다. 유네스코 세계유산으로 등재된 유산을 지닌 국가와 도시들은 세계유산 지정이 갖는 의미를 지속적으로 보존하고 그 가치를 극대화하기 위한 방법을 고민한다. 보존, 활용, 교육, 관광은 세계유산을 논할 때 빠질 수 없는 논점이지만 각기 다른 이유로 한계에 당면한다. 유네스코 세계유산으로서 「한국의 서원」은 이제 모든 방면에서 시작점에 놓여있다. 때문에 목표와 방향성을 갖기에 가장 중요한 시기다.

본고에서는 한국의 서원이 거버넌스, 자료의 축적과 큐레이션, 메타버스 대응을 위한 스토리텔링 그리고 자연 경관의 가치 제고 등 총 네 가지 방향성을 제안하고 이를 통해 세계인들에게 '영감의 공간'으로서 작용해야 한다는 것을 피력한다.

첫 번째로 거버넌스는 일방적, 계층적 통치가 아닌 시장과 시민사회 등 확장된

---

\* 이 논문은 2021년 11월 5일 (재)한국의 서원 통합보존관리단이 주최하고, 영남대학교 민족문화연구소와 한국서원학회가 주관한 국내학술대회《'한국의 서원' 세계유산 등재 이후 지속가능한 활성화 방안-진정성 있는 관광과 교육-》에서 발표한 것을 수정·보완한 것이다.

\*\* 한국문화관광연구원 문화연구본부 부연구위원 / nhosk@kcti.re.kr

여러 유형의 행위자 사이에 존재하는 국가운영방식을 의미한다. 서원은 세운 이, 구성하고 운영하는 이, 존경받고 기려지는 대표 인물, 그리고 노동력까지 모든 것이 지역사회에서 이루어진다. 때문에 서원의 1차적인 고객은 지역사회이며, 지역 사회를 기반으로 한 거버넌스 구축이 선행되어야 한다.

두 번째로 자료와 축적의 큐레이션은 서원이 가진 가치와 목표를 명확하게 보여 주는 근거자료로서 네트워크 형성의 기반이 된다. 기존 데이터의 체계적 축적을 통해 수요자의 필요를 찾고, 서원의 현재 상황을 점검할 수 있는 기초 데이터의 확보에도 노력해야 한다.

세 번째로 가상세계, 즉 메타버스 대응을 위한 스토리텔링 작업이다. 메타버스는 다양한 산업과 사회분야로 확장되는 플랫폼으로 가상세계에 실제 자신의 존재를 심어 현실공간을 모방하는 '새로운 환경'으로 접근되고 있다. 서원의 건축과 경관뿐만 아니라 현실공간에서 구현할 수 없는 스토리를 가상공간에서 구현함으로써 현재 문화유산이 갖는 관광 한계를 극복하는 계기를 마련할 수 있을 것이다.

마지막은 자연 경관의 가치 제고이다. 세계문화유산으로서의 가치 이전에 우리 민족에게 서원은 가장 편안하고 아름다운 경관으로서 기능을 해 왔다. 서원의 경관을 기반으로 지역 관광에 기여할 수 있는 방안을 찾을 때다.

주제어 : 서원관광, 전통문화거버넌스, 큐레이션, 스토리텔링, 메타버스

## I. 서론

「한국의 서원」이 유네스코 세계유산으로 등재된 지 만 3년이 지났다. 2019년 7월 6일 아제르바이잔 바쿠에서 열린 제43차 세계유산위원회에서 「한국의 서원」 9곳이 유네스코 세계유산으로 이름을 올리며 세계 인류가 보다 소중하게 아끼고 지켜야 할 유산임을 인정받은 것이다. 이제 「한국의 서원」이 우리만이 숨겨둔 보물이 아니라, 세계가 주목하는 유산으로서 서원을 보존하고 그 정신을 기리며 더 많은 노력으로 이곳을 알려야 할 숙제를 얻었다.

유네스코 세계유산으로 등재된 유산을 지닌 국가와 도시들은 세계유산 지정이 갖는 의미를 지속적으로 보존하고 그 가치를 극대화하기 위한 방법을

고민한다. 보존, 활용, 교육, 관광은 세계유산을 논할 때 빠질 수 없는 논점이지만 각기 다른 이유로 한계에 당면한다. 보존과 활용은 간수와 이용이라는 측면에서 오랫동안 ‘양날의 검’으로 문화재계의 화두가 되어왔고, 교육과 관광은 지식과 기술, 인성 등 사람을 기르는 깊이 있는 활동으로 인식되는 반면 관광은 여가의 일부로서 좀 더 가벼운 흥미요소로 다뤄진다. 때문에 문화재, 문화유산에서 필수적으로 이행해야 하는 것은 더 보수적인 차원에서 접근되는 보존과 교육에 무게중심이 실리게 된다. 그럼에도 불구하고 활용과 관광을 위한 노력을 멈출 수 없는 것은, 우리가 가진 자원에 기대하는 바가 있기 때문일 것이다.

2018년에 유네스코가 발간한 『유네스코 세계유산 지속가능한 관광 교육 자료(UNESCO World Heritage Sustainable Tourism Toolkit)』에서는 총 10가지의 체크리스트를 제안하고 있다. ▲목적지 관광의 이해 ▲발전적인 변화를 위한 전략 개발 ▲효과적인 거버넌스 개발 ▲지역사회 및 기업 참여 ▲방문객과 소통 ▲관광 인프라 개발 관리 ▲상품, 경험 및 서비스를 통한 가치 부가 ▲방문객 행동 관리 ▲자금 및 투자 확보 ▲지속가능한 관광의 성공 모니터링이 바로 그 것이다. 즉, 유네스코에서도 세계유산 등재를 통한 지역의 경제적 발전 기여에 대한 수요를 파악하고 있지만, 유산의 가치와 훼손, 지역 주민의 삶 침해(overtourism)를 우려하고 있다.

유네스코 세계유산으로서 「한국의 서원」은 이제 모든 방면에서 시작점에 놓여있다. 때문에 목표와 방향성을 갖기에 가장 중요한 시기다. 본고에서는 서원이 갖는 현대적인 의미와 가능성을 짚고 산재한 과제를 돌아본다.

## II. ‘누가’의 핵심, 거버넌스

「한국의 서원」은 영주 소수서원, 함양 남계서원, 경주 옥산서원, 안동 도산서원, 장성 필암서원, 달성 도동서원, 안동 병산서원, 정읍 무성서원, 논산

둔암서원이다. 초기에 사립학교였던 중국 서원은 세월이 흐르면서 ‘관학’이 되었던 것과 달리, 한국 서원은 처음부터 줄곧 ‘사립’이었다. 중국 서원이 관료 양성에 뜻을 모았다면, 한국의 서원은 선현의 정신과 뜻을 기리며 학문을 배우고 인격을 닦았다. 한국의 서원은 다른 나라에서 보기 힘든 ‘제향’ 전통을 유지하고 있는데 이는 돌아가신 스승이나 위대한 인물을 추모하는 의식으로 제자나 후손들은 그 학문과 정신을 이어나갈 것을 다짐했다. 서원에 남아 있는 고서적, 고문서, 목판 등에서 그 지적 활동을 살펴볼 수 있으며, 제향 물품과 기록문서에는 옛 생활문화가 녹아있다. 특히 책을 펴내거나 구하기 어려웠던 시대에 서원은 현대의 도서관이나 문화센터와 같은 역할을 수행하였다. 「한국의 서원」에는 바르게 다듬어진 지성과 성숙한 정신문화가 서려 있다. 선비들은 자연을 통해 사색하고 깨달음을 얻고 둘러앉아 활발한 토론을 펼쳤으며, 책을 펴내고 문화예술을 꽃피웠다. 또한 의병이 모여 격문을 짓고, 임금에게 올리는 차갑고 대쪽 같은 ‘연명상소’를 위해 당당하게 붓을 들기도 했다. 이렇듯 「한국의 서원」에는 소통, 화합, 나눔, 배려, 자연, 생명의 존엄성을 바탕으로 역사, 교육, 제향, 의례, 건축, 기록, 경관, 인물 등 유·무형의 다양한 문화유산이 담긴 것이다.<sup>1)</sup>

「한국의 서원」은 사림이라는 향촌 지식인 집단에 의해 운영되고, 이 사림은 지방사회를 주도하는 계층으로서 도덕성, 청렴함, 사회모범적인 태도로 사회 지배의 합리적 근거를 마련한 세력이다. 서원을 구성하는 재정도 이러한 사림이 자발적으로 출연하여 마련했다. 조선시대 조정은 일부 서원에 대해 특별히 편액을 하사하여 합법화 한 사액 서원과 정부의 허가를 받지 못한 서원을 구분하는 정책을 시도했는데, 「한국의 서원」은 모두 사액서원으로서 지역사회에서 갖는 서원의 역할과 위상을 인정받은 곳이라고 할 수 있다. 사액서원은 서적, 토지, 노비의 제공이 이뤄졌는데 이러한 지원이 서원의 운영을 통제하는 것을 의미하진 않았다. 즉, 사액서원은 정부의 ‘팔길이 원칙’이

1) 세계유산 ‘한국의 서원’ 참조 및 재구성(<http://k-seowon.or.kr/>)

지켜질 수 있도록 자체적인 관리시스템을 갖춘 엄격한 거버넌스를 갖춘 조직이었음을 시사한다. 이러한 「한국의 서원」의 역사적 배경과 세계유산으로서의 독보성을 짚어보았을 때, 서원을 구성한 주요 이해관계자는 중앙정부가 아닌, 민간이었으며 특히 지역주민이었음을 알 수 있다. 선조들은 앞서 ‘효과적인 거버넌스’를 구축했고 자체적인 관리를 수행할 수 있는 조직체계를 갖추었던 것이다.

‘거버넌스’는 일방적·계층적 통치를 의미하는 ‘정부’와 달리 종래의 계층제(관료제나 전통적 형태의 정부조직) 뿐만 아니라 시장과 시민사회 등 확장된 여러 유형의 행위자 사이에 존재하는 새로운 관계양식에 토대하는 국가운영방식이다.<sup>2)</sup> 거버넌스는 현대적인 용어이지만, 계층사회였던 조선시대에도 서원은 일방적 통치가 아닌 시민사회의 의지로 구성되는 힘이 있었다고 볼 수 있다.

즉, 서원은 세운 이, 구성하고 운영하는 이, 존경받고 기려지는 대표 인물, 그리고 노동력까지 모든 것이 지역사회에서 이루어진다. 여기에서 우리는 현대적인 방향성도 분명함을 알 수 있다. 서원의 1차적인 고객은 지역사회다. 이곳에서 어떠한 이벤트가 발생하더라도 시행 주체와 방문자, 자원조달까지 모든 첫 걸음은 지역에서의 관심과 합의가 바탕이 되어야 한다.

『유네스코 세계유산 지속가능한 관광 교육자료』에서는 효과적인 거버넌스에 대해 이렇게 제시한다.

“관리 구조에 대한 청사진이란 없다. 서로 다른 사회와 문화들은 무엇이 좋은 관리인지, 그것이 어떻게 작동하는지, 그리고 다양한 사람과 조직들이 어떻게 협력하는지에 대해 그들만의 생각을 가지고 있다. 그러나 대부분의 전문가들은 이 문제들을 목적지 규모로 관리하기 위한 구조가 필요하다는 데 동의한다”

- 「유네스코 세계유산 지속가능한 관광 교육자료」 26쪽 발췌

2) 정정길 외, 『정책학원론』, 대명출판사, 2020, 260쪽.

거버넌스 구축이 무조건적인 시민사회의 참여를 의미하지는 않는다. 이는 파트너십과 관리과정의 민주적인 절차를 의미하는 것에 더 가깝다. 문화유산은 관광, 교통, 인프라 및 보존 부문에 걸친 파트너십이 필요하고, 공동의 목표, 열망, 상호의무에 대한 합의를 요구하기 때문에, 서로 다른 분야의 전문가들과 협력하는 것이 새로운 과제가 될 수 있다. 또한 서원이 위치한 지역, 서원을 운영하는 이들의 구성 특성에 따라 새로운 안전이 과제가 될 수 있다. 예를 들면 지역 내 평생교육시설의 부족, 서원 운영자의 고령화에 따른 외부 운영인력 투입의 필요성 등이다.

즉, “목적지 규모로 관리하기 위한 구조의 필요성”은, 서원이 세계유산으로서의 가치를 보존함과 동시에 관광적인 목적을 갖고, 기존에 지켜오던 문화적인 배경들을 기반을 잃지 않고 새로운 목표를 구상해야함을 시사한다. 관광객으로 유치하기 위한 대상으로 역사 관련 전문성이 높은 사람, 교육의 목적으로 하는 청소년 이하의 세대, 가족단위, 혹은 이 지역을 자주 오가는 지역주민 등 서원의 특색에 맞는 목표 지향점을 구상할 때다. 다만, 「한국의 서원」이 공통의 목적으로 거버넌스를 고민해야 한다면, 이는 각 서원이 위치한 주민의 역할을 가장 먼저 검토 할 필요가 있다.

「유네스코 세계유산 지속가능한 관광 교육자료」에서는 거버넌스 분야의 사례로 말레이시아 몰라카와 조지타운을 주목했다.

“몰라카와 조지타운 두 도시는 풍부한 다목적 무역 유산들로 인해 2008년에 세계유산목록에 공동 등재되었다. ... 이 두 도시의 관광 전략은 다양한 유산 관련 분야의 이해관계자들과 정부 공무원들의 컨소시엄에 의해 운영된다. 이것은 지역사회와 이해관계자들의 관점을 고려하는 참여적 접근법을 촉진한다. 이 지역들을 활성화하기 위해 전통적인 ‘숍하우스(shophouse, 주택과 상점을 겹치고 있는 형태)’들은 술집이나 식당 등과 같이 적응적 재사용(adaptive reuse)의 대상이 되었고, 어떤 것들은 홈스테이를 위해 이용이 가능하다.”

- 「유네스코 세계유산 지속가능한 관광 교육자료」 28쪽 발췌

문화유산과 관광의 연결 고리에는 반드시 민간 즉, 상업의 도움이 필요하다. 그리고 소도시 일수록 그 상업을 담당하는 것은 거대자본이 아닌 지역민일 가능성이 높다. 이는 제한된 공간에서의 네트워크 형성이 한계가 있음을 의미함과 동시에 도시 내부의 협력이 중요하다는 것을 피력한다.

도시는 새로운 파트너를 찾아야 할 과제를 떠안게 되고, 그 결과 도시 네트워크 상에서 새로운 연계를 효과적으로 맺기 위해 내부의 협력을 이끌어 내야 하는 것이다.<sup>3)</sup>

한편, 「한국의 서원」은 등재 신청 당시 역할 분담과 구성을 아래 <표 1>과 같이 제출했다.

<표 1> 「한국의 서원」 통합관리 역할 분담 및 구성

구분	이행 기관	역 할	구 성
총괄	문화재청	· 문화재보호법에 의한 세계유산 관리 총괄 -관리를 위한 예산 편성 및 집행	세계유산팀, 보존 정책과
통합 관리	이사회	· 한국의 서원 통합관리 전반에 대한 의결 -세계유산 권고사항 이행 -통합관리계획 자문	광역, 기초, 서원, 학술전문가
	사무국 (서원관리단)	· 위원회 운영 및 통합관리 실무 주체 -서원OUV 보호 및 유산 모니터링 관리 -유산 전시, 교육, 홍보	사무국
현장 관리	광역자치단체	· 신청유산의 현장 관리 -현장에서 서원관리 직접 수행 -서원 관리단 행정 및 재정 지원	대구광역시, 충청남도, 전라북도, 전라남도, 경상북도, 경상남도
	기초자치단체 (관리단 포함)	· 신청유산의 현장 관리 -현장에서 서원관리 직접 수행 -서원관리단 행정 및 재정 지원	달성군, 논산시, 정읍시, 장성군, 경주시, 안동시, 영주시, 함양군
	서원 운영자	· 서원 운영 -서원 운영위원회 개최 -제향 및 체원 프로그램 운영	9개 서원

\*출처 : (재)한국의 서원 통합보존관리단, 『「한국의 서원」 세계유산목록 등재신청서』, 2018, 47쪽 발췌

3) Greg Richards and Lian Dui(2019), 『Small Cities with Big Dreams』, 역 이병민 외6인, 『큰 꿈을 키우는 작은 도시들』, 푸른길, 2021, 115쪽.

「한국의 서원」의 유네스코 세계유산 등재결정문의 권고사항에는 a.서원에 대한 포괄적인 관리 계획 작성 완료, b.9개 서원을 하나의 유산으로서 통합하기 위한 해설 개발이 있다. 통합관리계획 상의 역할 및 업무에는 문화재청이 총괄을 하며, 통합관리를 이사회와 사무국(서원관리단)이 수행하며, 현장관리를 광역과 기초자치단체, 서원운영자가 진행하는 것으로 구성 돼 있다. 여기서 통합관리주체인 서원관리단은 권고사항 이행을 위해 서원 운영자 협의회 및 주민 협력을 추진하고 있다. 하지만 「한국의 서원」은 총 6개 광역자치단체, 8개 기초자치단체에 위치해 있다. 서원이 포함된 지역사회는 좀 더 좁은 의미로 이해되고, 의견 수렴과 주민 협력이 이루어져야 할 필요가 있다. 서원을 단순히 인프라와, 이를 채울 소프트웨어로의 구조로 보는 것이 아닌, 해당 도시에서 수행할 역할과 이에 대한 선 순환 구조를 함께 고민하는 것이 거버넌스에 대한 고민의 시작이 될 수 있다.

선조들이 서원을 운영하는데 활용했던 ‘효과적인 거버넌스’를 돌아보는 것은 「한국의 서원」이 가진 고유한 무형 콘텐츠를 기억함과 동시에 가장 효과적인 관광 자원으로서의 기반을 닦는 것이다. 때문에 ‘거버넌스의 구축’을 서원의 지속가능성을 위한 가장 선행되어야 할 과제로 제안한다. 이 거버넌스 안에는 교통, 인프라 등 재원을 포함하여 관광객을 유치할 때 필요한 모든 기반시설과 상업시설들이 포함될 수 있다. 공동의 목표, 상호 간의 의무 등을 모두 포함하게 된다. 즉, 「한국의 서원」의 비전을 공유하는 가장 기초 단계인 것이다.

### Ⅲ. 자료의 축적과 큐레이션

유네스코 세계유산 등재를 위하여 가장 선행한 것은 기존 자료의 수집과 정리다. 자료를 축적하는 것은 서원이 가진 가치와 목표를 더욱 명확하게 보여주는 근거자료이자 분야의 확장, 더 많은 네트워크를 형성할 수 있는 기반

이 될 수 있다. 「한국의 서원」도 현재 많은 자료를 보유하고 관련 연구를 추진하고 있다. 때문에 자료의 축적 방식과 수요자에 대한 고민을 함께 추진해야 한다. ‘큐레이션’과 자료의 디지털화는 그러한 의미에서 짝어되어야 할 이슈다.

큐레이션(curation)은 여러 정보를 수집, 선별하고 이에 새로운 가치를 부여해 전파하는 것을 의미한다. 큐레이터(curator)는 수집, 보존, 관리, 전시, 조사, 연구를 수행하는 사람을 지칭한다. 큐레이션과 디지털의 합성어로 ‘디지털 큐레이션’이라는 용어가 있는데, 이는 데이터 큐레이션과 디지털 보존 분야의 전문가들이 모여 2001년 런던에서 개최된 ‘Digital Curation : Digital Archives, Libraries and e-Science’ 세미나에서 처음 사용되었다.<sup>4)</sup> 큐레이션은 단순 정보 수집을 넘어 개인 선별을 하여 공급에 생명력을 불어넣는 작업이라 볼 수 있다. 문화재청도 ‘문화유산 보존관리의 디지털기반 전환’을 목표로 ▲디지털 기술을 적용한 과학적 보존관리체계 구축, ▲문화유산 데이터 댐 구축 및 서비스 사업을 추진하고 있다. 시대에 발맞춘 기술력을 갖추는 것이 중앙정부의 역할이라면, 「한국의 서원」은 이러한 기술력을 수용할 수 있는 배경을 서둘러 갖추어야 한다. 특히 문화재청은 원형기록 DB구축과 문화유산 지식정보를 구축하는 것과 더불어 ‘문화유산 디지털 트윈(가상공간에 현실공간·사물의 쌍둥이(Twin)구현)을 추진하고 있는 것은 보존과 활용이라는 양날의 검을 모두 효율적으로 활용할 수 있는 방안으로 기대된다. 또한 사용자 눈높이와 상황에 따라 지능형으로 안내하는 문화재 안내봇(가칭 Dr.Heritage)의 개발과 한양도성이나 경주 등 역사도시에 과거 역사 속 문화재와 인물, 사건 등을 시공을 초월하여 경험하는 ‘메타버스 타임머신’ 시스템 등의 도입 준비는 「한국의 서원」이 준비해야 할 것들을 명확하게 보여준다. 충실한 자료의 축적과 많은 주체들이 포함된 의견 수렴, 지속적인 서원 중심의 역사 연구 그리고 고중에 근거한 볼거리, 먹거리, 프로그램 등 소프트웨어의 개발이다. 그

4) 노수경, 「디지털 큐레이션의 현황 및 금오서원 적용 방안 연구」, 『문화콘텐츠연구』 5, 건국대학교 글로벌문화전략연구소, 2015.

리고 이러한 정보들을 데이터화하고 필요에 맞게끔 큐레이션 할 수 있도록 자료의 세분화가 필요하다. 기존의 2D방식의 도면과 지도를 4D로 구현하거나 한자로 된 자료를 국문과 영문 등으로 변환하는 작업 등이 가장 기본적인 추진 방안이라 볼 수 있다.

〈표 2〉 문화재청 디지털기반 자료활용 관련 사업 요약

주요 과제	실행과제	세부 내용
문화유산의 미래가치 창출	문화유산 보존관리의 디지털 기반 전환	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 디지털 기술을 적용한 과학적 보존관리체계 구축</li> <li>- 문화유산 디지털 트윈</li> <li>- 차세대 정보시스템 전환(GIS)</li> <li>· 문화유산 데이터 댐 구축 및 서비스</li> <li>- 문화유산 원형기록</li> <li>- 문화유산 지식정보</li> <li>· 디지털 기술에 기반한 다양한 문화유산 콘텐츠 보급</li> <li>- 시대별 4차원 공간 조성</li> <li>- 실감형 문화유산 콘텐츠 개발</li> </ul>
삶을 풍요롭게 하는 문화유산	치유와 회복을 위한 문화유산 활용 확대	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 코로나 시대 국민의 심이 되는 문화유산</li> <li>- 자연유산 활용 힐링콘텐츠</li> <li>· 비대면 서비스 제공으로 문화유산 안심 향유</li> <li>- 궁궐 활용프로그램의 비대면 온라인 콘텐츠·플랫폼 개발</li> <li>- 비대면 입장시스템 확보</li> <li>- 로봇 해설사 도입</li> </ul>

\*출처 : 문화재청, 《2021주요업무계획》, 2021 발췌

『유네스코 세계유산 지속가능한 관광 교육자료』에서는 이러한 과정을 ‘목적지 관광의 이해’에서 다루는데, “주요 데이터 및 증거를 한 곳에 모아라”고 조언한다. 그리고 ‘누가 데이터/정보 격차를 메울 수 있는가?’에 대한 자답으로 다양한 이해관계자들을 찾아내고 연계시키고 연결시킬 것을 주문하고 있다. 자료를 한 곳에 모으는 것은 다양한 이해관계자들과 함께해야하는 장기적인 작업이기 때문이다.

이러한 작업을 가장 효율적으로, 방대하게 추진하는 사례로는 ‘구글 아트 앤 컬처’가 있다. 구글사가 제작한 이 플랫폼은 ‘웹에서 박물관들의 박물관을 만들다’라는 기조로 추진된 것으로, 2011년 뉴욕 현대미술관(MoMA), 메트로

폴리탄 미술관(Met), 영국의 테이트 모던(Tate Modren)을 시작으로 세계 유수의 박물관, 미술관을 빠른 속도로 디지털화 해 오고 있다. 2021년 현재 우리나라의 국립중앙박물관, 국립현대미술관, 국립고궁박물관, 국립민속박물관, 국립국악원을 비롯한 국공립 미술관, 박물관뿐만 아니라 국립무형유산원, 화정박물관, 단국대학교 석주선기념박물관, 국립극장 등이 구글 아트앤컬처 컬렉션에 이름을 올렸다.

### 교육

조선 사회는 삼강오륜(사함으로서 지켜야 할 다섯가지 윤리)을 바탕으로 하는 유교적인 윤리 교육을 통해 도덕적인 사회를 만들려고 했습니다. 국가에서는 효자孝子·충신忠臣·열녀烈女를 표창하고, 윤리 교훈서를 그림과 함께 한글로 번역하여 보급했습니다. 또한, 남자는 아동 교육서인 『천자문千字文』과 『동몽선습童蒙先習』 등을 배우고, 과거 시험을 준비하기 위해 향교鄕校나 서원書院에서 유교 경전이나 역사책을 공부했습니다.



〈그림 1〉 구글 아트 앤 컬처에서 '서원'을 검색(하면 국립민속박물관의 온라인 전시 "한국인의 일생"이 서비스된다. 전시 중 '교육' 부문에서 서원이 언급 돼 있다. (출처 : 구글 아트 앤 컬처 화면)

'구글 아트 앤 컬처'에서 주목할 점은 큐레이션의 방식이다. 플랫폼을 이용하는 이를 중심으로 주변의 박물관(Museum)을 볼 수 있으며, 컬렉션(전시), 테마, 아티스트, 화파, 역사적 사건, 역사적 인물, 장소 등으로 나누어 필요한 정보들을 손쉽게 큐레이팅하게끔 설계 돼 있다. 다양한 언어로 서비스가 제공 되는 점은 '구글 아트 앤 컬처'의 플랫폼 확장에 가장 큰 기여를 한 부분이다.

다양한 방식으로 큐레이션을 자유롭게 제공하는 것은 적은 자료도 효율성 있게 전달 할 수 있으며, 다양한 소비자의 수요를 충족시킬 수 있도록 한다.

온라인 박물관이 실제 박물관으로의 유입을 막을 것이라는 우려는 플랫폼이 가진 자료가 방대해지며 기우로 드러났다. 크기가 작은 작품을 온라인 박물관에서는 제한 없이 감상할 수 있고, 장소의 경계 없이 관람할 수 있어 교육과 문화 향유의 한계에서도 벗어났다. 또한 다양한 언어로 된 서비스는, 실제 박물관 현장에서조차 이 플랫폼을 활용하게 되는 원동력이 되었다. 즉, 자료의 축적과 큐레이션은 저작권과 같은 법적 문제가 없다는 전제에서는 많은 기회를 가져다주는 것이 증명된 셈이다.

「한국의 서원」도 자료의 축적과 큐레이션이 가능해지면 모든 것을 할 수 있는 준비를 마친 셈이다. 수요자의 필요를 찾는 데서 관광은 시작하는데, 어떠한 목적의 관광객이 방문해도 맞춤형 지식을 전달할 수 있게 된다. 9개의 서원에 대한 특성, 그리고 시대적 공통점 등을 자유롭게 큐레이션 할 수 있다는 것은 관광 자원으로서의 활용을 넘어 전문가에게도 꼭 필요한 과정일 것이다. 특히 언어의 장벽을 넘는 데에는 온라인 큐레이션을 활용하는 것이 가장 현실적이고 효율적일 수 있다.

다만 학술적인 면모 외에도 「한국의 서원」이 자체적인 데이터를 생산하는 데에도 관심을 가져야 한다. 서원을 방문한 사람들의 방문 목적, 기대 효과, 만족도, 역사에 대한 이해도와 관심도 등 현재의 서원에 대한 데이터를 확보해야 한다. 큐레이션의 핵심은 다양성과 맞춤형이다. 서원의 현재 상황을 점검할 수 있는 기초 데이터의 확보는 무엇보다 선행되어야 할 과제로 보인다.

#### IV. 교육과 관광의 사이에서, 메타버스 스토리텔링

서원의 가치는 민족의 정신적인 뿌리와 함께한다. 때문에 서원의 전통교육 프로그램은 선비정신, 인성함양, 사군자, 예절, 한옥체험 등을 주제로 추진되

어 온 것이 돋보인다. 특히 대표적인 서원 교육프로그램으로 자리잡은 문화재청의 「향교·서원 문화재 활용」 사업은 2014년부터 시작되어 내년도 2022년 사업까지 선정하였다. 향교·서원 문화재와 배향인물에 내재된 역사적 의미와 가치를 활용해 향교·서원을 생기넘치는 문화공간이자 인문정신과 청소년인성을 함양하는 공간으로 조성하는 프로그램인데, 2021년 선정된 사업을 일부 검토한 결과 선비문화를 체험하고 이해하는 다양성의 공간으로서 기능하는 프로그램이 다수 보였다.

〈표 3〉 2021년 향교서원문화재 활용사업 중 서원 프로그램

광역시도	기초	대상문화재		사업명
		국가지정 (국보, 보물, 사적, 명승, 천연기념물, 국가무형, 국가민속, 등록)	시도지정	
대구	달성군	달성도동서원증정당·사당·담장(보물제350호) 달성도동서원(사적제488호)	-	‘東’에서 피어나는 선비의 ‘道’
경기	용인시	심곡서원(국가사적530호)	총렬서원(경기도유형문화재제9호) 양지향교(경기도문화재자료제23호)	조선의 선비정신, 용인에서 꽃피우다
충북	괴산군	화양서원(사적417호) 화양구곡(명승110호)	-	화양서원 1박2일 선비체험
충남	논산시	돈암서원(사적제383호)	-	돈암서원 예 힐링캠프
전북	정읍시	무성서원(사적166호)	-	최치원의 사상과 현가루의 풍류를 찾아서
전남	장성군	필암서원(사적제242호)/유네스코세계유산	장성향교(전남도문화재제105호)/고산서원(전남도기념물제63호)(시기념물9호)	청렴, 절의, 의기 찾아 떠나는 선비문화체험 여행
경북	경주시	옥산서원(사적154호)	서악서원(경상북도기념물19호)	서원(書院)에서 배우는 21C 문화리더십

경북	김천시	-	김산향교(도 유형 463호), 지례향교 대성전(문화재자료 118호), 개령향교 대성전(문화재자료 119호)	오얏꽃향기 향교를 꽃피우다
경북	안동시	도산서원 (사적170호)	-	2021서원문화재 활용사업 -도산서원과 함께하는 선비의 삶-
경북	안동시	병산서원 (사적260호)	-	2021년 향교서원문화재 활용사업(병산서원)
경북	안동시	-	목계서원 (경상북도 민속문화재 제 19호)	꼬마도령의 놀이터 목계서원
경북	영주시	소수서원 (사적제55호)	-	2019 유네스코 세계유산 소수서원 스테이 프로그램
경남	함양군	남계서원(사적제499호) 일두고택(국가민속 문화재 제186호)	-	백세청풍(百世淸風)을 탐닉하다

\*출처 : 문화재청, '2021년 향교서원문화재 활용사업 선정목록' 중 일부 발췌

이밖에도 서원은 지자체와 함께 자체적인 교육프로그램을 개발하거나 서원을 운영하는 주체의 의지로 본연의 교육 역할을 수행하기 위해 지속적인 노력을 해 왔다. 하지만 이러한 교육은 '현장성'에 국한되어 있다는 아쉬움이 남는다. 특히 코로나19 발생 이후 대면 활동에 대한 부담감이 확대되었는데, 일부 프로그램을 온라인 강의로 전환한 것 외에는 이렇다 할 비대면 활용 실적이 드러나지 않았다.

코로나 발생 이후의 시기인 '포스트 코로나'를 넘어 코로나와 함께 공존해야 하는 '위드(With) 코로나' 시대가 도래하였고, 학교수업조차 비대면이 익숙해진 세대들을 겨냥한 교육 방식의 변화는 서원도 피할 수 없을 것이다. 비대면으로 서원의 공간을 향유하고 역사를 배울 수 있는 것은, 세계인들을 온라인 관광객으로 유치할 수 있다는 것보다 일맥상통한다. 디지털 박물관, 온라인 박물관을 구현할 때 2010년대까지의 이슈는 AR, VR의 구현, 인터랙티브 맵(쌍방향 지도, 사용자에 의해 반응하는 방식) 그리고 실감에 주목해 왔다. 이러한 기반은 디지털화의 기반이 되었고 자원을 친숙하게 설명하고 이해도를 높이는데 기초자료로 역할을 했다.



〈그림 2〉 (재)한국의 서원 통합보존관리단이 제공하는 인터랙티브 지도 “서원의 하루”

즉, 현대적인 친숙한 방식으로 가장 전통적인 공간을 선보임으로 인해 심적인 거리감을 좁히는 데 기여한 것이다. 때문에 새로운 방식으로 「한국의 서원」을 선보이는 노력은 지속적으로 관심을 가져야한다.

2021년 현재 가장 화두가 되는 키워드는 메타버스라고 해도 과언이 아니다. 메타버스는 Meta(초월)와 Universe(우주)의 합성어로 현실 세계를 가상의 공간에서 구현하는 플랫폼을 의미하는 개념이다. 닐 스티븐슨의 SF소설 『스노우 크래쉬』(1992)에서 용어와 초기 개념이 제시된 이후 현재에는 다양한 산업과 사회분야로 확장하며 소비와 생산이 서로 선순환하는 플랫폼으로서의 의미로 통용된다. 대표적인 메타버스의 개념으로는 가상공간에 현실에 존재하는 공간을 ‘맵’으로 구현하고 이곳에서 가상의 캐릭터로 존재하는 사람들이 일상을 영위하는 것이다. 우리나라에는 네이버사의 ‘제페토’가 대표적으로 플랫폼을 운영하고 있다.



〈그림 3〉 마인크래프트에 구현된 청와대  
\*출처 : 청와대 유튜브 직접 갈무리([https://youtu.be/Lk92k\\_k1HMA](https://youtu.be/Lk92k_k1HMA))



〈그림 4〉 국립중앙박물관이 제공하는 어린이박물관 마인크래프트 맵  
\*출처 : 국립중앙박물관 유튜브 직접 갈무리([https://youtu.be/PLaVgd\\_j-9Y](https://youtu.be/PLaVgd_j-9Y))

이러한 메타버스를 기반으로 3D 오픈월드를 기반으로 10대 이상 어린이, 청소년층이 활발하게 이용하는 게임으로 ‘로블록스’, ‘마인크래프트’, ‘포트나이트’ 등이 있다. 2021년 기준으로 로블록스는 2분기 월 이용자가 약 2억 6백만 명이고 마인크래프트는 1분기 기준 약 1억 4천만 명, 포트나이트는 2020년

4분기 기준으로 약 8,010만 명이 이용한다.<sup>5)</sup> 이러한 인기를 증명하듯 2020년 청와대는 어린이날을 기념해 마인크래프트에 청와대 맵을 오픈소스로 공개하고 가상공간에서 청와대를 체험할 수 있도록 한 바 있으며 국립중앙박물관도 2020년에 언택트 어린이 박물관 마인크래프트 게임 서버를 오픈해 게임과 역사 체험을 함께 할 수 있는 가상 공간 서비스를 시작했다.

메타버스를 활용한 가상공간의 구현이 기존의 게임과의 접목과의 가장 큰 차이가 있다면 ‘고중에 의한 정확성’이 다르다는 점이다. 물론 기존의 게임 콘텐츠도 역사적 고증에 의한 사례가 많았지만, 메타버스를 활용한 구현은 더 정밀하고, 가상세계에 실제 자신의 존재를 심어 현실공간의 모방이라는 차원에서 ‘새로운 환경’으로 접근하고 있다.

문화재청도 이러한 흐름에 발맞추고 있다. 문화재청은 2022년부터 디지털 뉴딜 정책기조에 동참하고자 지역문화재 활용사업에 증강현실, 가상현실 등을 접목한 실감콘텐츠 개발 지원 사업을 추진하는데, ‘메타버스 타고 월봉유랑하자’(향교·서원 문화재, 메타버스) 등의 사업 지원이 예정 돼 있다.

이러한 흐름 속에서 「한국의 서원」이 준비해야 할 것은 기술에 대한 이해 해 앞선 ‘스토리텔링’이다. 건축과 경관은 현실에 근거하여 가상현실세계에서 빠르게 구현할 수 있는 수준에 이르렀지만, 이 공간이 추구하는 의미성은 스토리텔링에서만 얻을 수 있다.

“필암서원에서 눈에 띄는 것은 교육 공간 안에 있는 ‘경장각(經藏閣)’이다. 이곳 귀공포 상부에는 여의주를 물고 있는 용두(龍頭)를 꽂아 매우 화려하게 치장했다. 전통 목조건축에서 처마 끝의 하중을 받치기 위해 기둥머리 같은 데 짜 맞추어 댄 나무 부재를 공포(栱包)라 한다. 이 곳에 용두를 의장적(意匠的) 표현으로서 장식한 것은 왕과 관련이 있어서 그렇다. 인종이 내린 묵죽도(墨竹

5) 이원용, 「‘일일 이용자 4800만’ 로블록스, 게임을 넘어 ‘진정한 메타버스’로」, 《글로벌이코노믹》(2021년 10월 13일자).

([https://news.g-enews.com/view.php?ud=20211013174217577c5fa75ef86\\_1&md=20211013180257\\_R](https://news.g-enews.com/view.php?ud=20211013174217577c5fa75ef86_1&md=20211013180257_R))

圖)가 보관되어 있기에 이곳을 용머리와 국화문으로 조각한 것이다.”<sup>6)</sup>

서원을 구성하는 요소에는 많은 의미를 부여하고 있고, 이에 얽힌 스토리는 아직까지 무궁무진하다. 서순복이 짚어낸 필암서원의 스토리텔링의 사례처럼 이용자의 이해 수준에 맞는 언어로 지속적인 스토리텔링을 발굴한다면 메타버스뿐만 아니라 지속적으로 발전하는 다양한 매체에 대응한 문화유산의 활용이 가능해 질 것이다.

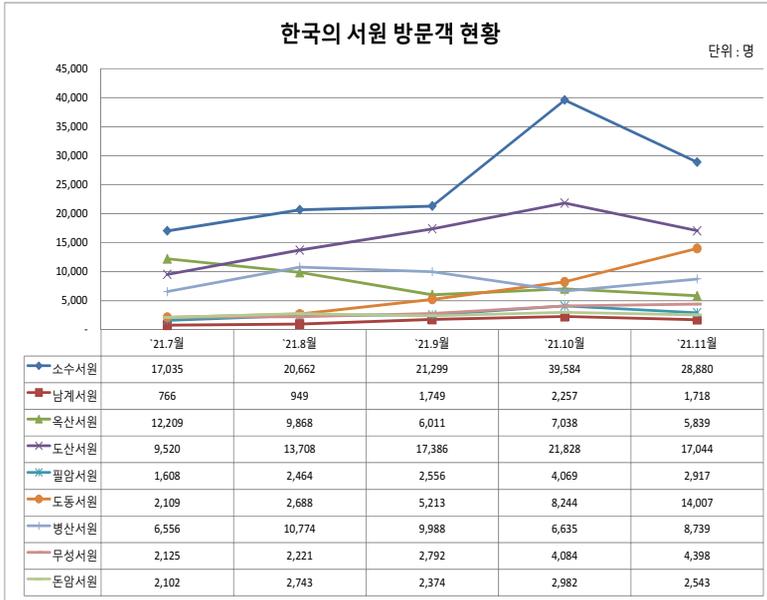
## V. 자연경관의 가치 제고

「한국의 서원」은 정신문화 가치로 세계문화유산이 되었지만, 우리 민족에게는 또 다른 의미를 지닌 공간이다. 서원은 지역에서 가장 학문에 정진하기에 적합한 공간에 설립되었고, 이는 자연과 어우러져 아름다운 경관으로서도 기능을 해 왔다. 9개의 「한국의 서원」은 다른 매력의 경관을 갖고 있으며, 이는 휴식을 목적으로 하는 사람들에게 좋은 관광지로서 역할을 해 오고 있다.

이는 계절의 특성에 따른 방문객의 차이에서도 드러난다. 2021년 7월부터 세계유산 ‘한국의 서원’은 홈페이지에는 「한국의 서원」 9개 서원 방문객 현황을 제공하고 있다. 해당 시점에 추진한 프로그램, 사업 등을 교차분석 하는 과정은 필요하겠으나, 대체로 더위가 가시고 자연 경관에 몰두 할 수 있는 10월, 11월이 여름철보다 관람객 증가 폭이 넓다는 것을 확인할 수 있다. 예로, 대구광역시 달성군에 위치한 도동서원의 경우 1982년에 보호수로 지정된 400년이 넘는 은행나무가 지역의 경관 명소로 유명세를 보인다. 2021년 7,8월에는 2천 명대였던 관람객이 은행나무가 절정을 이루는 11월에 1만 4천명을 넘어선 것은 유의미한 수치로 볼 필요가 있다.

---

6) 서순복, 『한국문화콘텐츠와 스토리텔링』, 박영사, 2020, 475쪽.



〈그림 5〉 한국의 서원 2021년 7월~11월 방문객 현황  
(출처 : 세계유산 한국의 서원 홈페이지)

서원이 가진 자원이 역사성과 정신문화뿐만이 아니라는 점을 살려 콘텐츠화 하는 것은 이 공간이 주는 자원을 다양한 방식으로 활용하며 관광 효과성에 대해 검토할 수 있는 핵심 사안이 될 것으로 보인다.

그 근거로 「2020 국민여가조사」에 따르면 국민이 희망하는 여가 공간 상위 10위 내에 산(16.1%), 생활권 공원(14.1%), 역사/문화유적지(11.8%)<sup>7)</sup>가 이름을 올린 것을 유심히 검토할 필요가 있다. 여가공간은 체육공간, 예술공간 뿐만 아니라 인근의 공원, 자연경관(산), 유적지 등에 수요가 높다는 점을 파

7) 문화체육관광부, 『2020 국민여가조사』, 2021 참고. 해당 데이터는 만 15세 이상 남녀 1만 명을 조사대상으로 하였고(유효 응답자수 : 10,089명), 조사 지역은 전국 17개 시·도(제주 및 세종 포함)임. 조사는 2020년 9월 7일~11월 16일에 이뤄졌음. 본고에서 참고한 퍼센트 데이터는 '희망하는 여가공간' 1+2+3순위를 더한 값임.

악하여 서원이 지역에 어떻게 기여하고, 함께 생태계를 이룰 것인가를 다시금 생각하게 한다.

## VI. 결론

아름다운 경관을 기반으로 무궁무진한 이야기를 담은 「한국의 서원」이 단지 스쳐가는 정원이 아니라 다양한 영감의 공간으로서 기능하길 바란다. 본고에서는 서원이 지향해야 하는 가치를 ‘영감의 공간’으로 정의한다. 이 공간성은 다양한 주체가 참여하는 거버넌스로부터 출발해야 하며, 특히 서원과 밀접한 지역사회가 이러한 가치를 수용하고 공감하여 ‘서원 문화’에 참여하기 시작할 때, 비로소 지속가능한 관광이 시작될 수 있음을 다시 한 번 피력한다. 그리고 동시에 서원의 지속가능성을 위하여 다양한 형태의 자료 축적을 통해 큐레이션 환경을 구축하고, 탄탄한 스토리텔링을 통해 메타버스와 같은 확장된 영역에도 관심을 가져 창의적인 방법으로 교육과 관광 차원으로 활용할 수 있는 콘텐츠를 생산할 필요가 있음을 제안한다.

「한국의 서원」은 역사의 중요성을 인식하는 이들과 서원의 가치를 이해하는 전문가들의 노력 끝에 세계문화유산으로 등재되는 성과를 거뒀다. 이제 이 곳을 찾는 1차 관광객은 지역주민이 되어야 한다. 그리고 더 나아가 지역주민이 문화유산을 지키고 가꾸는 주체가 될 때 비로소 세계적인 관광지로서의 역할을 수행할 수 있게 된다.

한편 서원은 문화기반시설로서, 공동체의 정신문화를 공유하던 문화의 장으로서 기능한 곳이다. 서원의 역사성과 깊이 있는 의미에 공감하는 이들이 서원이 더 알려지고 사람들이 많이 찾는 공간이 되길 바라는 마음은 아마 이곳이 현대의 우리가 체감하는 것 보다 더 사람 친화적이고 복직이는, 많은 문화를 담은 복합적인 공간이었기 때문일 것이다. 이러한 정신을 현대적으로, 가상공간에서 구현하는 등의 노력이 필요한데 이 방향성에는 기술적인 접근

에 앞서 서원의 정신을 담은 스토리텔링 발굴이 반드시 선행되어야 한다.

고남(古南)의 여러 사람들과 함께 금오서원(金烏書院) 앞의 못으로 물고기를 잡으러 갔다. 서원의 묘우와 여러 재에 들어가 보니 한결같이 옛 모습 그대로 였지만 그 퇴락한 모습은 이루 말 할 수 없으니 그저 탄식이 일어날 뿐이었다.

- 《노상추일기》, 1768년(영조44) 4월 10일<sup>8)</sup>

모든 문화유산은 위기를 견뎌왔고 기회를 가졌다. 조선의 무관 노상추는 영조 44년에 삶터 인근 서원의 퇴락을 우려하였지만 2021년 현대의 우리는 여전히 서원과 함께 존재한다. 서원은 한결같이 이곳에 있으니, 다시 일상적으로 찾는 공간으로, 세계인에게 영감을 주는 공간으로 만드는 것이야말로 지속가능한 「한국의 서원」이 지향해야 할 가치일 것이다.

---

8) 이수환, 「노상추 일기로 본 선산지역의 서원」, 『노상추일기의 이해와 연구·활용 방안 모색 학술포럼 자료집』, 영남대학교 민족문화연구소·(사)문산서원보존회, 2018 발췌.

## 【참고문헌】

### 1. 단행본

- 서순복, 『한국문화콘텐츠와 스토리텔링』, 박영사, 2020.  
정정길 외, 『정책학원론』, 대명출판사, 2020.  
Greg Richards and Lian Duif(2019), 『Small Cities with Big Dreams』(역 이병민 외 6인, 『큰 꿈을 키우는 작은 도시들』, 푸른길, 2021).

### 2. 논문

- 노수경, 「디지털 큐레이션의 현황과 금오서원 적용 방안 연구」, 『문화콘텐츠 연구』 5, 건국대학교 글로벌문화전략연구소, 2015.  
이수환, 「노상추 일기로 본 선산지역의 서원」, 『노상추일기의 이해와 연구·활용 방안 모색 학술포럼 자료집』, 영남대학교 민족문화연구소·(사)문산서원보존회, 2018.

### 3. 기타자료

- 문화재청, 『2021년도 주요업무계획』, 2021.  
문화체육관광부, 『2020 국민여가실태조사』, 2021.  
유네스코 한국위원회, 『유네스코 세계유산 지속가능한 관광 교육자료』, 2020.  
(재)한국의 서원 통합보존관리단 (<http://k-seowon.or.kr>)  
문화재청(<http://cha.go.kr>)  
구글 아트 앤 컬처 (<http://artsandculture.google.com>)  
이원용, 「'일일 이용자 4800만' 로블록스, 게임을 넘어 '진정한 메타버스'로」, 《글로벌이코노믹》(2021년 10월 13일, <https://news.g-enews.com>)

Abstract

## Seowon as a Space of Inspiration

Nho, SooKyoung\*

In July, 2019, nine Seowons of South Korea were put on the UNESCO World Heritage Site list. Nations and cities with their heritage on the list have contemplation over how to preserve the significance of the designation and maximize its value. Preservation, utilization, education, and tourism are essential points in any discussions about world heritage, but they face limitations for different reasons. As UNESCO World Heritage, "Seowons of South Korea" are at the starting line in all aspects. It is the most important time to determine their goal and directionality.

This study proposed a total of four directionalities for the Seowons of South Korea including governance, data accumulation and curation, storytelling to react to Metaverse, and enhanced values of natural landscapes, setting forth an idea that they should work as "spaces of inspiration" for people around the globe.

First, governance means a way of national management among agents of various expanded types including mayors and civil society rather than a one-sided hierarchical rule. In case of Seowons, those who build them, those who organize and run them, those who are respected and revered there in a representative manner, and even labor force come from the community. The primary clients of Seowons are thus the community, which raises a need to

---

\* Research Associate at the Korea Culture&Tourism Institute /  
nhosk@kcti.re.kr

establish community-based governance first.

Second, data accumulation and curation involves ground data that clearly shows the values and goals of Seowons and serves as a basis of network building. Efforts should be made to find the needs of users through the systematic accumulation of the old data and secure basic data to check the current situation of Seowons.

Third, Seowons need storytelling to react to a virtual world or Metaverse, which offers a platform to expand into various industries and social sectors. There is an approach to it as a "new environment" to mimic the real space with the presence of a real individual planted in a virtual world. It enables the realization of a story that is not feasible in a real space in a virtual one as well as the construction and landscape of Seowons, creating an opportunity to overcome the tourism limitations of modern cultural heritage.

Finally, the study discussed enhanced values of natural landscapes. Before claiming their values as World Cultural Heritage, Seowons have offered the most comfortable and beautiful landscapes to the Korean people. It is time to look for ways to contribute to local tourism based on the landscapes of Seowons.

Key word : Seowon tourism, traditional culture governance, curation, storytelling, Metaverse

논문 투고일: 2021. 11. 30 심사 완료일: 2021. 12. 10 게재 확정일: 2021. 12. 17

# 16세기 서원지의 출현과 지식의 전개\*

임근살\*\*

- I. 서론
- II. 서원의 설립
- III. 서원지의 출현
- IV. 서원 지식의 전개
- V. 결론

## 【국문초록】

16세기는 조선의 지식인이 書院을 설립하고 書院志를 편찬한 시기였다. 이 글에선 16세기 조선에서 서원이 설립되고 서원지의 편찬을 통해 서원 지식이 전개되는 과정에서 나타나는 지식사적 의미를 살펴보았다.

중국의 서원은 唐에서 발흥하여 南宋代 주희에 의해 중흥한 후 元·明을 거치며 官人을 양성하기 위한 교육기관으로서의 성격이 점차 강해졌다. 하지만 16세기 조선에서 설립한 서원은 지식인의 교육기관이면서 지역사회의 정치적·사회적 기구로서의 특성을 가졌다.

주세붕은 사립 교육기관인 백운동서원을 설립하고, 조선 최초의 서원지 『죽계지』를 편찬하였다. 16세기 조선에서 건립된 서원은 70여 개소였고, 그중 절반이 영남지역에 위치하였다. 더욱이 현존하는 16세기 편찬 서원지도 모두 영남지역 서원의 자료였다.

현존하는 最古의 중국 서원지도 16세기 明의 서원지 10종이며, 이 서원지들은 8가지의 항목을 공통적으로 포함하였다. 16세기는 조선에서도 서원지가 편찬된 시

\* 이 논문은 2019년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임(NRF-2019S1A5C2A02082813).

\*\* 한국국학진흥원 전임연구원 / coll1123@koreastudy.or.kr

기로 3종의 서원지가 남아있다. 조선 서원지는 중국 서원지와 일정한 차이를 가지며 독자성을 가지고 발전하였다. 16세기 한·중 서원지는 서원의 여러 정보를 항목별로 정리하여 수록하였다. 서원지를 매개로 한 서원 지식의 전개 양상을 보여주는 데, 가장 주목해할 부분은 지식 계보의 표출이었다.

주제어 : 16세기, 서원, 서원지, 지식, 조선, 명

## I. 서론

16세기 조선의 지식인은 書院을 설립하고 書院志를 편찬하였다. 조선에서 최초로 서원이 설립된 시기는 16세기였고, 지역은 영남지역이었다. 16세기는 정치 세력이 士林으로 교체되는 시기였고, 성리학은 본격적으로 조선에 뿌리 내렸던 시기였다. 선진 농법을 수용하면서 축적된 부를 기반한 영남지역의 지식인들은 『朱子家禮』에서 표방한 부계 혈족 가문의 중소 지주로 자리매김하였다. 이와 더불어 고려에서 조선으로 왕조가 교체하던 시기에 節義를 숭상하여 낙향하였던 신진사대부의 학문을 계승한 이들이 영남지역에 있었다. 이러한 특성은 영남지역의 중소지주로 하여금 성리학적 질서를 가시적으로 구현하도록 하였고, 새로운 지식 기관으로 서원을 설립하게 한 것이다. 그리고 이 지식인들은 서원지를 편찬하여 서원 지식을 전개해나갔다.

‘書院志’란 해당 서원과 관련된 모든 자료를 수집 정리하여 몇 개의 항목으로 분류하여 놓은 기초 자료집이라고 말할 수 있다.<sup>1)</sup> 그렇기에 서원을 연구하기 위한 필수적인 사료가 서원지이다. 더욱이 조선뿐만 아니라 중국의 경우도 16세기에 편찬된 서적이 현전하는 最古의 서원지이다. 이처럼 16세기 한·

1) 정만조, 「조선시대 書院志 體例에 관한 연구」, 『韓國學論叢』 29, 국민대학교 한국학연구소, 2007, 371쪽.

중의 지식인은 서원의 정보를 체계화·지식화하여 서원지를 편찬하였다. 하지만 선행연구에선 서원지를 대상으로 한 지식사적 연구는 부족한 현실이다.

선행연구의 성과를 살펴보면 서지학계에서는 『죽계지』의 판본 및 내용의 변화를 분석한 연구,<sup>2)</sup> 역사학계에서 중국의 서원지 편찬과 목적, 명칭과 體例를 고찰한 연구,<sup>3)</sup> 16세기 서원지 3종을 분석하여 초기 조선 서원의 성격을 확인한 연구,<sup>4)</sup> 『迎鳳志』를 분석하여 迎鳳書院의 다각적인 특징을 분석한 연구가 있다.<sup>5)</sup> 이외에 『吳山志』를 서원 지식의 정비 및 지식 계보의 정립이란 점에서 살핀 연구가 있다.<sup>6)</sup> 이상의 연구 중 특히 정만조의 연구는 중국 서원지의 체제를 3종(正德本, 天啓本, 康熙本)의 白鹿洞書院의 書院志와 『東林書院志』를 예시로 들어 체계적으로 분석한 최초의 연구로 의미가 있다. 이상의 연구는 서원지와 서원 지식의 전개라는 지식사적 관점에서는 미진한 부분이 있다. 특히 중국에서 유입된 서원제도가 어떠한 지식 매체를 통해 조선에 전파되었는지에 대한 연구도 부족한 실정이다.

이 글은 서원이 설립되고 서원지가 출현할 수 있었던 배경을 살피고, 서원지를 통해 서원 지식이 전개되는 과정에서 나타나는 지식사적 의미를 찾고자 하는 목적으로 작성되었다. 따라서 2장에선 서원의 설립 과정을 확인하고, 3장에선 서원지의 출현 및 체제를 살펴보고자 하며, 이를 위해 명 서원지 10

- 
- 2) 옥영정, 「『竹溪志』의 編纂과 版本에 관한 書誌的 研究」, 『書誌學研究』 31, 韓國書誌學會, 2005.
  - 3) 정만조는 이 연구의 후속으로 次號에서 조선시대 서원지를 다루고자 하였으나 성과가 나오지 못한 것으로 보인다(정만조, 위의 논문, 국민대학교 한국학연구소, 2007).
  - 4) 조준호, 「書院志 分析을 통해 본 初期 書院의 성격」, 『韓國學論叢』 33, 국민대학교 한국학연구소, 2010.
  - 5) 이수환, 「星州 迎鳳書院 연구」, 『歷史教育論集』 54, 역사교육학회, 2015; 임근실, 「『迎鳳志』의 지식사적 의미」, 『民族文化論叢』 69, 영남대학교 민족문화연구소, 2018.
  - 6) 임근실, 「柳雲龍의 『吳山志』 편찬 의도」, 『韓國書院學報』 2, 한국서원학회, 2013; 임근실, 「16세기 善山지역 서원 건립에 나타나는 도통의식-金烏書院과 吳山書院을 중심으로」, 『退溪學報』 137, 2015.

종과 조선 서원지 3종을 검토하였다. 4장에서는 지식인들이 서원과 관련한 정보를 항목으로 분류하여 서원지를 편찬하고, 그 속에서 서원 지식이 정비되어 서원지를 매체로 유통되어 전개하는 양상을 확인하고자 한다.

## II. 서원의 설립

16세기 중엽 周世鵬(1495~1554)이 설립한 白雲洞書院은 조선 서원의 시초였다. 조선의 서원은 중국 서원과 성리학의 영향을 받았으나 기능과 성격에서 중국과 일정한 차이를 가지고 발전하였다.

중국의 서원은 先賢을 享祀하고, 性理學을 전수하는 사립 교육기관으로 도서관의 기능을 가진 곳이었다.<sup>7)</sup> 중국의 서원은 唐 말기부터 藏書 기능을 갖춘 관설 기관으로 시작되어, 개인의 수양을 위한 서재로 활용되었다. 五代에 白鹿國庠이나 廬山國學으로 불렸던 白鹿洞書院의 전신이 강학을 하였던 서원의 효시였다. 宋代 서원의 주요 특징은 ‘官私合辦’의 형식을 가졌고,<sup>8)</sup> 北宋대에 이르러 전국적으로 많은 수가 건립되었다. 북송 초기의 광범위하게 관학을 설립하기 어려워 사학인 서원이 이를 대체하였다.<sup>9)</sup> 南宋대에 이르러서 朱熹(1130~1200)의 부흥운동으로 백록동서원과 嶽麓書院을 重修하면서 더욱 발달하여 문화교육기구로 자리잡게 되었다.<sup>10)</sup> 또한 인쇄술이 발전함에 따라 서원에서도 다량의 서적을 구비하거나 출판하였다. 따라서 서원은 서적을 매개로 지역의 지식인을 결집시켰다.<sup>11)</sup> 이후 元代 서원은 官의 지원을 받아

7) 丁淳堯, 「서원의 기원과 특징」, 『中國書院制度』, 文昌社, 1990, 18~37쪽.

8) 정순우, 「서원의 탄생」, 『서원의 사회사』, 태학사, 2014, 21~25쪽.

9) 이근명, 「12세기 兩浙 일대의 書院과 讀書人」, 『中國史研究』 119, 중국사학회, 2019, 33쪽.

10) 朱漢民, 「中國書院의 歷史」, 『韓國學論叢』 29, 국민대학교 한국학연구소, 2007, 59쪽.

11) 박지훈, 「12세기 南中國 地域社會의 書院 네트워크」, 『中國學報』 49, 한국중국

관학의 보조기구로 위치하였는데, 山長은 學官이었으며 그 거처도 官署(公廨)인 衙門에 해당하였다.<sup>12)</sup> 그리고 明代 서원은 학교진흥책 및 조정의 탄압으로 설립과 운영에 제재를 받기도 하였다. 하지만 王守仁(1472~1528)과 양명학과 지식인이 지속적으로 講學을 하여 1500여 개소 이상의 서원이 신설되었다.<sup>13)</sup>

16세기는 조선에서도 교학 진흥책이 요구되는 시기였다. 조선이 건국된 지 한 세기가 지나면서 科擧制의 문란 및 관료의 기강 해이, 국왕 燕山君의 暴政 등으로 문제가 대두되었다. 이 때문에 새로운 교학 진흥책이 필요하였고, 士林은 道學政治에 기초하여 ‘小學의 장려, 尊賢, 師友之道의 확립’의 3가지를 제시하였다.<sup>14)</sup> 그리고 이는 魚得江에 의하여 중국 宋代 서원을 지방 교육 진흥책으로 소개되게 된 것이다.<sup>15)</sup>

이러한 배경에서 주세붕은 白雲洞書院을 설립하였다. 풍기군수 주세붕은 지역민의 교화를 위하여 鄉校를 이전하고, 교육기관으로 서원을 건립한 것이다. 1542년에 安珣(1243~1306)의 祠廟를 건립한 후 이듬해 그 곁에 書院을 창건하였다. 이로써 백운동서원은 尊賢과 講學의 기능을 동시에 지닌 최초의 조선 서원이었다.

1544년(중종 39) 주세붕은 백운동서원의 서원지인 『竹溪志』를 편찬하여 사립 교육기관인 서원을 설립한 정당성을 천명하였다. 주세붕은 南康에서 주희가 先賢의 사묘를 건립하고, 백록동서원을 重修하였던 사업과 백운동서원의 설립을 견주었다.<sup>16)</sup> 또한 흥년에도 교육은 중요하다라는 논리와 안향의 고

학회, 2004, 482쪽.

12) 鄧共波, 「元代 湖南書院의 規模와 規制」, 『韓國書院學報』 3, 한국서원학회, 2015, 34~36쪽.

13) 박중배, 「회규를 통해서 본 명대의 서원 강회 제도」, 『교육사학연구』 21-2, 교육사학회, 2011, 81~82쪽.

14) 정만조, 『朝鮮神代 書院研究』, 집문당, 1997, 12~28쪽.

15) 『中宗實錄』 卷98, 37年 7月 乙亥.

16) 『竹溪志』 卷首, 「竹溪志序」. “嘉靖辛丑秋七月戊子, 余到豐城. 是年大旱, 明年壬

향에 서원을 건립한 점, 學田과 藏書를 구비한 점 모두 주희의 故事에 근거하여 실행한 것이었다.<sup>17)</sup> 이후 안향의 후손인 安珪(1501~1560)은 백운동서원의 영속적 운영을 위해 『斯文立議』을 작성하고, 재정 기반을 갖추었다. 그리고 1550년(明宗 5)에 李滉(1501~1570)은 백운동서원의 賜額을 요청하여,<sup>18)</sup> '紹修'라는 額號와 書籍을 받았다.<sup>19)</sup>

백운동서원 설립은 크게 3가지 의미를 가졌다. 첫 번째, '尊賢'과 '講學'의 2가지 기능을 조선 서원의 기본적 성격으로 규정하였다. 주희의 고사를 주세붕이 조선에서 반영하였고, 여기에 學田과 경서를 갖추면서 조선 서원은 선현을 존숭하면서 강명도학하는 기관으로 자리매김한 것이다. 두 번째, 서원 祭享人物의 선정 기준을 제시하였다. 주세붕은 朱熹의 기준인 '道學의 계승자', '斯文에 공이 있는 인물'을 반영하면서도 지역적 연고를 중시하였다. 따라서 풍기지역의 선현인 安珪를 제향하여, 지역과 서원의 祭享人物간에 관계를 설정하였다. 중국과 달리 조선 서원 설립처는 제향인물의 고향이 많았고, 이는 서원 건립에 필요한 재정지원을 하였던 제향인문의 문중에서 담당하였던 것에서도 알 수 있다. 영남지역의 士林은 15세기 증대한 농업생산력을 기반으로 지역의 중소지주로 위치했다. 그들은 16세기 이후 선조를 제향하는 서원에 재정적 지원을 하였고, 그 결과로 18세기 이후 많은 서원은 門中書院

寅大飢。其年，立晦軒祠堂於白雲洞，又明年癸卯 移建學宮於郡北，別立書院於晦軒廟前。…然，吾觀朱子之爲南康，一年之間，申修白鹿洞書院，又立先聖先師祠，又立五先生祠，又立三先生祠，又爲劉屯田，作壯節亭。當是時，金虜陷中夏，天下血肉，加以南康地面連歲大飢，方賣爵取穀，以活流殍。其危如此，其困如此，而其立院立祠不一而止者，何也。天生蒸民，所以爲人者，有教也。…嗚呼，晦翁豈欺我哉。今夫竹溪，文成公之闕里，若欲立教，必自文成始。某以無似，當太平之世，忝率是邦，於一邑，不得不任其責。遂竭心力，乃敢立其廟而架其院，置其田而藏其書，一依白鹿洞故事，以俟來哲於無窮。…甲辰冬十月甲戌，尙山周世鵬序。”

17) 김자은, 『朝鮮時代 紹修書院 講學 研究』, 한국학중앙연구원 한국학대학원 박사학위논문, 2013, 30쪽.

18) 李滉, 『退溪先生文集』 卷9, 「上沈方伯」.

19) 『明宗實錄』 卷10, 5年 2月 丙午; 『明宗實錄』 卷10, 5年 3月 己卯.

으로 기능하였다. 즉 주희의 성리학적 이론에 기반하여 서원의 祭享人物을 선정하였으나, 조선의 정치·사회·경제적 영향을 받아 변형된 것이다.

세 번째, 성리학적 이념의 보급 및 그에 따른 학과 형성의 기능이다. 고려 말 길재에서 이어지는 영남 지식인의 계보는 이후 중앙정계에 士林으로 등장했다. 그들은 지역사회에 성리학적 이념을 보급하려 했으나, 연이은 士禍로 실패하였다. 이러한 상황에서 16세기 설립된 서원은 이항의 서원보급운동의 영향을 받아 지역사회에 道學을 보급하는 기관이 될 수 있었다. 따라서 영남 지역의 지식인들은 서원을 매개로 후진을 양성하였다. 그들의 문인은 스승의 사후 서원에 자신들의 스승을 제향하였고, 스승의 文集을 간행하는 공간으로도 서원을 활용했다. 더욱이 그들은 서원 건립과 문집 간행을 통해 學派로 결집하면서 조선의 지식 계보가 만들어지게 된다.

백운동서원의 건립과 사액은 향후 鄭汝昌(1450~1504)을 제향한 濼溪書院(咸陽)과 鄭夢周(1337~1392)를 제향한 臨臯書院(永川)의 건립으로 이어졌다. 이후 영남지역을 중심으로 서원의 건립과 사액이 이루어졌고, 차츰 조선 전역에 서원이 보급되었다.

16세기 조선 전역에서 건립된 서원은 70여 개소였다.<sup>20)</sup> 조선 전역의 서원

20) 16세기에 조선에서 건립된 서원은 『俎豆錄』·『增補文獻備考』의 사료와 선행연구 성과를 참고하여 정리하였다. 전국(宋楊燮, 「朝鮮中宗時代の書院分布에 관한一考察」, 『春川教育大學論文集』 28, 춘천교육대학교, 1988; 정만조, 『朝鮮中宗時代書院研究』, 집문당, 1997; 이상해, 『書院』, 悅話堂, 1998; 윤희면, 「조선시대 서원 정책과 서원의 설립 실태」, 『歷史學報』 181, 역사학회, 2004; 한중인문화회, 2007; 安敏華, 「書院 勃興期 朝鮮 士林의 書院認識」, 국민대학교 석사학위논문, 2008), 강원도(宋楊燮, 「江原道 書院現況調査」, 『論文集』 26, 春川教育大學, 1986), 전라도(韓文鐘, 「全北地方의 書院·祠宇에 대한 試考—『全北院宇錄』을 중심으로—」, 『全羅文化論叢』 3, 전북대학교 전라문화연구원, 1989; 윤선자, 「일제하 호남지역 서원·사우의 복설과 신설」, 『한중인문화연구』 22; 方承熙, 「朝鮮中期 嶺南·畿湖地域의 書院—中宗·光海君代를 중심으로—」, 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 2002), 평안도(吳洙彰, 「17, 18세기 平安道 儒生層의 정치적 성격」, 『韓國文化』 16, 서울대학교 규장각 한국학연구원, 1995), 경상도(方承熙, 앞의 논문, 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 2002; 이병훈,

을 도별로 살펴보면 경상도에서 36개소, 경기도에서 7개소, 충청도에서 7개소, 전라도에서 12개소, 황해도에서 7개소, 강원도에서 1개소, 평안도에서 2개소, 함경도에서 2개소 등이 건립되었다.<sup>21)</sup> 특히 영남지역에서는 36개소의 서원이 설립되었고, 이는 해당 시기의 조선 전역에서 건립된 서원의 절반에 해당하는 숫자이다. 이는 16세기 전국적으로 서원이 건립되면서, 그 중심 지역은 경상도이었음을 나타낸다. 도별 16세기 서원 건립 및 사액 현황을 분석하면 이 중 절반이 경상도 지역의 서원임을 알 수 있다. 아래의 <표 1>은 16세기 조선 전역의 서원을 도별로 분석한 결과이다.

<표 1> 16세기 도별 서원 건립 및 사액 현황

	경상	경기	충청	전라	황해	강원	평안	함경	총합
서원	36 (48.6)	7 (9.5)	7 (9.5)	12 (16.2)	7 (9.5)	1 (1.3)	2 (2.7)	2 (2.7)	74 (100)
사액	28 (48.3)	6 (10.3)	5 (8.6)	8 (13.8)	6 (10.3)	1 (1.7)	2 (3.5)	2 (3.5)	58 (100)
16C 사액	10 (55.5)	2 (11.1)	0 (0)	2 (11.1)	1 (5.6)	1 (5.6)	0 (0)	2 (11.1)	18 (100)

위의 표를 보면 16세기 조선 전역에 건립된 74개소의 서원 중 36개소가 영남지역의 서원으로 전체의 48.6%였다. 또한 74개소의 서원 중 영남지역은 28개소가 사액을 받았는데, 이는 전체의 48.3%였다. 더불어 사액서원 가운데 18개소가 16세기에 사액을 받았는데, 영남지역 서원은 10개소가 해당 시기에 사액을 받았고, 전체의 55.5%에 해당하였다.

이처럼 전국 서원의 절반이 영남지역에 위치했던 것이다. 많은 수의 서원이 영남지역에 건립되었으며, 16세기에 사액을 받는 서원도 여타 지역에 대

「조선후기 영남지역 원사의 건립과 변화 검토」, 『韓國書院學報』 6, 한국서원학회, 2018) 참고.

21) 16세기 조선 서원의 설립 시기, 명칭, 지역, 사액여부, 祭享人物 등을 정리한 조선 전역의 서원 분포는 다음의 연구를 참고할 것(임근실, 「16세기 嶺南地域 書院」, 단국대학교 대학원 박사학위논문, 2020, 15~24쪽).

비하여 높은 비율을 보였다. 이황과 그 문인들은 전국에 서원을 보급하였고, 이들은 영남지역 지식인의 중심적 위치였다. 또한 그들은 서원을 운영하는 書院運營論과 지식 계보인 道統論을 공유하였다. 이러한 배경으로 많은 수의 영남지역 지식인들이 서원과 관련한 정보를 담은 서적인 서원지를 편찬하였다. 더욱이 영남지역 이외의 지역에선 16세기 서원과 관련한 기록자료는 거의 남아있지 않은 실정이다. 특히 현전하는 16세기 서원지도 모두 영남지역에 분포한 서원의 것이다. 이러한 이유로 영남지역 서원과 서원지가 16세기 조선의 서원과 서원지를 대표한다고 할 수 있겠다.

### Ⅲ. 서원지의 출현

그렇다면 서원지가 처음 출현하는 시기와 장소는 어디였을까? 그 시작은 13세기 중국 南宋이었다. 중국의 지식인이 서원의 역사와 운영에 관한 정보를 모아 서원지를 편찬한 시기는 13세기부터였다. 중국의 서원지는 南宋의 歐陽守道(1208~1272)가 편찬한 『萊山書院志』가 최초로 알려졌으나 현존하지 않는다.<sup>22)</sup> 이후 15세기에도 『白鹿洞志』가 간행되었던 기록이 있으나, 失傳된 상태이다. 따라서 중국의 서원지는 16세기 明代 서원지부터 그 실체를 확인할 수 있다.<sup>23)</sup>

중국의 지식인이 서원지를 편찬한 동기와 목적은 크게 4가지로 나눌 수 있다. ① 서원의 역사, 유래와 자료를 후세에 전하고자 하는 것, ② 孔子나 先賢에서 비롯되는 道脈의 전승을 표방하기 위해서, ③ 성인과 선현의 학설을

22) 鄧洪波, 『中國書院史』, 東方出版社, 2004, 343쪽.

23) 중국에선 총 16권으로 역대 중국 서원지의 영인본을 모은 서적(趙所生·薛正興主編, 『中國歷代書院志』 1~16, 江蘇教育出版社, 1995)이 간행되었다. 이 글은 이 서적에 수록된 중국 서원지를 주요한 분석 대상으로 연구를 진행하였고, 백록동서원의 서원지를 모은 서적(白鹿洞書院古志整理委員會, 『白鹿洞書院古志五種』, 中華書局出版, 1995)도 참고하였다.

답은 강학자료를 수록함으로써 배우는 자의 흥기를 도모하기 위한 것, ④ 서원재정과 관련되는 書院田·山塘 등의 문서 획정을 기록으로 남기고자 함이다. 『中國歷代書院志』의 편찬자는 중국의 서원지를 ‘課藝와 ‘志書’로 분류하였으나, 국내의 연구에선 기능과 성격을 토대로 ‘書院志’, ‘講學錄’, ‘課藝’로 구분하였다. ‘書院志’는 서원에 관한 제반사항을 정리한 형태이고, ‘講學錄’은 서원의 강학활동을 중점적으로 수록하였으며 ‘課藝’는 月課 또는 季課에 응시한 諸生의 답안지(課卷)를 선정해 놓은 것이다.<sup>24)</sup> 이 3가지 형태에서 서원의 운영과 관련한 내용이 모두 수록되어 있고, 서원지의 체제를 분석할 수 있는 것은 ‘書院志’이다. 이러한 형태의 서원지는 중 16세기 明代 서원지는 『弘道書院志』, 『白鹿洞書院新志』, 『石鼓書院志』, 『白鹿洞志』, 『百泉書院志』, 『白鹿洞書院志』, 『東林書院志』, 『虞山書院志』, 『仁文書院志』, 『共學書院志』로 총 10종이다.

16세기 明의 서원지 중 10종은 서원의 운영과 관련한 내용과 더불어 서원지의 체제를 확인할 수 있다.<sup>25)</sup> 다음은 明代 서원지 10종의 편찬연대 및 편찬자, 권수, 구성 항목이다. ① 1505년(明 弘治 18)에 弘道書院의 門生인 來時熙가 輯錄한 『弘道書院志』는 卷이 구별되지 않는 형태였다.<sup>26)</sup> 먼저, 흥도서원의 學規를 수록하였고 이어 附錄으로 서원의 건립과 관련한 記文, 人物, 文翰 등을 담았다.<sup>27)</sup> 『흥도서원지』는 전체 30여 장 분량의 짧은 서적이나 학규, 연혁, 인물, 문헌 등의 흥도서원과 관련한 다양한 정보를 수록하였다.

24) 정만조, 앞의 논문, 국민대학교 한국학연구소, 2007, 393~395쪽.

25) 『中國歷代書院志』와 『白鹿洞書院古志五種』에선 모두 11종의 明代 서원지를 확인할 수 있다. 그런데 백록동서원의 서원지 1종은 1622년에 간행된 서적으로 명시되어 있기에, 16세기 明의 서원지를 분석하는 이 글에선 대상에서 제외하였다. 항목에 제목을 표기하고 다음에 卷數의 순서를 기록하였다.

26) 『中國歷代書院志』第六册, 十三 弘道書院志.

27) 『中國歷代書院志』第六册, 十三 弘道書院志. “一曰 學規, 二曰 類定小學規 附錄, 一曰 建弘道書院記【附詩】, 二曰 出身題名, 三曰 詩, 四曰 銘, 五曰 文, 六曰 記【仰高門記 楸巷記 凝墨池記】.”

② 1524년(明 嘉靖 3) 白鹿洞書院의 李夢陽이 편찬한 『白鹿洞書院新志』는 8卷으로 구성되었다.<sup>28)</sup> 권1은 沿革志, 形勢志, 建造志, 石勳志로 서원의 연혁과 형승, 건축에 대한 내용의 항목이다. 권2는 山志와 田地塘志로 서원 경제 기반에 대한 항목으로 조선으로 치면 學田에 해당하는 부분이다. 권3은 姓氏志로 서원과 관련한 역대 인물에 대한 항목이며, 권4~권7까지는 文志로 서원과 관련한 글들을 수록하였다. 권8은 書籍志과 器皿志로 經史子集의 四部로 분류한 백록동서원의 장서와 기물에 대한 항목이다.

③ 1533년(明 嘉靖 12)에 衡州府 석고서원에서 편찬한 『石鼓書院志』이다. 『석고서원지』는 이후 1589년(明 萬曆 17)에 李安仁이 重修하였고, 王大韶가 重校하였다. 『석고서원지』는 권두에 凡例와 書院形勝圖가 있고, 上部와 下部로 구성되었다.<sup>29)</sup> 상부는 地理志와 室宇志이며, 하부는 人物志(鄉賢, 寓賢, 名宦)와 詞翰志(詩, 記)로 구성되었다.

④ 1554년(明 嘉靖 33)에 백록동서원에서 鄭廷鵠이 편찬한 『白鹿洞志』는 19卷으로 구성되었다.<sup>30)</sup> 권1은 山川, 권2는 書院沿革, 권3 名賢, 권4 洞祠, 권5 洞規上, 권6 洞規下, 권7 洞牒上, 권8 洞牒下, 권9 文翰一(記文), 권10 文翰二(記文), 권11 文翰三(序文, 書啓), 권12 文翰四(奏疏, 公移), 권13 文翰五(銘, 祭文, 祀神辭, 跋, 賦), 권14 文翰六(五言古詩, 七言古詩, 五言律詩), 권15 文翰七(七言律詩, 五言絕句, 七言絕句), 권16 經籍【器皿附】(經部, 子部, 史部, 集部, 鏤板, 器, 供器, 什器), 권17 洞學田上, 권18 洞學田下, 권19 外志이다.

⑤ 1578년(明 萬曆 6)에 百泉書院의 聶良杞가 輯錄한 『百泉書院志』는 3卷의 구성이었다.<sup>31)</sup> 권1은 建葺志와 祀典志【祭田附】, 名賢志, 學約志【書籍附】이고, 권2는 文志, 권3은 詩志이다. 앞서 살펴본 서원지들과 마찬가지로 가장 먼저 서원의 연혁을 수록하였고, 그 이후 享祀와 관련한 항목, 인물, 院規와

28) 『白鹿洞書院古志五種』 白鹿洞書院新志

29) 『中國歷代書院志』 第四冊, 一 石鼓書院志

30) 『中國歷代書院志』 第一冊, 五 白鹿洞志

31) 『中國歷代書院志』 第六冊, 六書 百泉書院志

藏書, 文翰으로 서원의 정보를 나눈 것이다.

⑥ 1592년(明 萬曆 20)에 백록동서원에서 周偉와 戴獻策이 편찬한 『白鹿洞書院志』는 12卷으로 구성되었다.<sup>32)</sup> 권1 沿革志, 권2 形勝志, 권3 人物志(附經史子集), 권4 祀典志(附歲辨), 권5 文志(奏疏, 公移), 권6 文志(洞規, 策問, 講義, 說), 권7 文志(戒, 論, 書), 권8 文志(記), 권9 文志(序, 告文, 銘, 辭, 賦), 권10 文志(詩), 권11 田地山塘志(附清解, 給贖), 권12 外志이다. ④에 비하여 오히려 권수가 줄어든 것을 알 수 있다.

⑦ 萬曆年間(1573~1619)에 東林書院에서 嚴穀 등이 편찬한 『東林書院志』는 上卷과 下卷, 附錄으로 구성되었다.<sup>33)</sup> 상권은 沿革, 建置, 先賢, 祀典, 公移이며, 하권은 文翰, 院規, 災祥, 典守, 義輪, 帙事, 부록으로 兩東林辨, 東林或問이 있다. 『동림서원지』는 하권의 災祥, 義輪, 帙事, 부록의 두 항목 역시 다른 서원지에선 찾기 어려운 항목이 등장한다.

⑧ 만력연간에 蘇州府의 虞山書院[學道書院]에서 張鼐 등이 편찬한 『虞山書院志』는 10卷으로 구성되었다.<sup>34)</sup> 권1은 地勝志, 古蹟志, 建置志, 권2는 先賢志, 권3은 祀典志, 宗像志, 권4는 院規志, 권5는 文移志, 官師志, 권6은 書籍志, 什器志, 樹藝志, 院田志, 권7은 會語志(官師, 教主), 권8는 會語志(大會 1~2), 권9는 藝文志 1~2, 권10은 藝文志 3~4이다. 『우산서원지』에선 권3은 宗像志, 권7~권8 會語志가 다른 서원과 차별화된 항목이다.

⑨ 만력연간에 江西 吉水에 위치한 仁文書院[文江書院]에서 岳元聲이 편찬하고 岳和聲이 교정을 본 『仁文書院志』는 11권으로 구성되었다.<sup>35)</sup> 권1 形勝, 권2 建置, 권3 先儒, 권4 院規, 권5 官師, 권6 藝文, 권7 祀典, 권8 書籍, 권9 公移, 권10 院田, 권11 講義이다.

⑩ 만력연간에 共學書院에서 岳和聲 등이 편찬하고 교정한 『共學書院志』

32) 『中國歷代書院志』 第一冊, 六 白鹿洞書院志.

33) 『中國歷代書院志』 第七冊, 一 東林書院志.

34) 『中國歷代書院志』 第八冊, 一 虞山書院志.

35) 『中國歷代書院志』 第十冊, 二 仁文書院志.

는 上·中·下卷으로 구성되었다.<sup>36)</sup> 상권은 形勝, 沿革, 規制, 先儒, 宦績, 祀典, 會規, 田賦, 典籍이고, 중권은 藝文이며, 하권은 公牘, 善後, 題名, 器用이다. ⑨의 『인문서원지』와 편찬자가 같은 점이 특징이라 할 수 있다.

이상 ⑦~⑩의 서원지의 편찬연대는 확정할 수 없지만 만력연간에 편찬 또는 간행되었기에 비교대상으로 선정하였다. 그리고 시기가 가장 앞서는 서원지는 ①의 『弘道書院志』이지만 그 내용이 다소 소략하여 전체적인 체제 및 구성 항목을 구분하기 어려워 ② 『白鹿洞書院新志』의 항목을 기준으로 표를 정리하였다. 명대 서원지의 체제 및 항목을 정리하면 크게 8가지의 항목(沿革, 學田, 人物, 院規, 文翰, 藏書, 器物, 享祀)을 대체적으로 포함하였음을 알 수 있다.

〈표 2〉 明 서원지 沿革, 形勝 항목

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
	弘道書院志	白鹿洞書院新志	石鼓書院志	白鹿洞志	百泉書院志	白鹿洞書院志	東林書院志	虞山書院志	仁文書院志	共學書院志
沿革 形勝	建弘道書院記(附錄1)	沿革志(1-1)	地理志(上-1)	書院沿革(2)	建革志(1-1)	沿革志(1)	沿革(上-1)			沿革(上-2)
		形勢志(1-2)				形勝志(2)		地勝志(1-1)	形勝(1)	形勝(上-1)
		建造志(1-3)	室宇志(上-2)				建置(上-2)	古蹟志(1-2) 建置志(1-3)	建置(2)	
		石廳志(1-4)								

첫 번째, 서원의 沿革와 形勝, 建置을 기록한 항목은 거의 모든 서원지의 가장 앞 부분에 수록되었다. 서원의 역사를 기록한 沿革, 서원 주변의 지리적 특성을 정리한 形勢 및 形勝, 서원 부속 건물의 위치와 명칭을 기록한 建造·室宇·建置 등의 항목이다. 즉 중국은 서원의 인문지리적 정보가 서원지의 가장 앞부분에 위치하였던 것이다. 특히 연혁의 경우는 서원기까지 포함하면 8

36) 『中國歷代書院志』第十冊, 三 共學書院志.

종의 서원에서 확인되어 가장 중시 했던 항목임을 알 수 있다. 또한 形勝과 건축물에 대한 항목도 각각 5종의 서원지에서 살펴볼 수 있다.

〈표 3〉 明 서원지 學田 항목

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
	弘道書院志	白鹿洞書院新志	石鼓書院志	白鹿洞志	百泉書院志	白鹿洞書院志	東林書院志	虞山書院志	仁文書院志	共學書院志
學田		山志(2-1)		山川(1)						
		田地塘志(2-2)		洞學田上(17) 洞學田下(18)		田地山塘志(11)		樹藝志(6-3) 院田志(6-4)	院田(10)	田賦(上-8)

두 번째로, 서원의 경제적 기반과 관련한 항목으로 學田과 관련한 내용을 기록한 항목이다. 山·田地·塘, 學田·院田, 樹藝, 田賦 등의 명칭으로 기록되어 있는데, 항목의 순서는 서원지마다 상이하다. 弘道書院, 石鼓書院, 百泉書院에서는 田租를 기록한 항목을 찾아볼 수 없다.

〈표 4〉 明 서원지 人物 항목

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
	弘道書院志	白鹿洞書院新志	石鼓書院志	白鹿洞志	百泉書院志	白鹿洞書院志	東林書院志	虞山書院志	仁文書院志	共學書院志
人物	出身題名(附錄2)	姓氏志(3)	人物志(上-3)	名賢(3)	名賢志(1-3)	人物志【附經史子集】(3)	先賢(上-3)	先賢志(2) 官師志(5-2)	先儒(3) 官師(5)	先儒(上-4) 宦績(上-5)

세 번째로, 해당 서원에서 배출한 학자나 관료의 인적사항을 기록한 人物 항목이다. 出身題名, 姓氏·人物, 名賢·先賢·先儒, 官師·宦績 등의 명칭으로 기록되어 있다. 서원의 건립에 관여한 先賢이나 名賢, 서원 출신으로 명성을 날린 인물 또는 관리를 기록한 항목이다. 이 항목을 10종의 서원지 모두에서

찾을 수 있다. 해당 서원과 관련한 역사인물을 찾을 때 필수적으로 참고해야 하는만 하는 부분으로, 각 서원에서 출신 인물을 중요하게 여겼음을 보여주는 항목이다.

〈표 5〉 明 서원지 院規 항목

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
	弘道 書院志	白鹿洞 書院新志	石鼓 書院志	白鹿洞 志	百泉 書院志	白鹿洞 書院志	東林 書院志	虞山 書院志	仁文 書院志	共學 書院志
院規	學規 (1) 類定小學 規 (2)	文志 (4)	詞翰志 (上-4)	洞規上 (5) 文翰四 (12)	學約志 【書籀附 】 (1-1)	文志 (5)	公移 (上-5) 院規 (下-2)	院規志 (4) 文移志 (5-1)	院規 (4) 公移 (9)	規制 (上-3) 會規 (上-7) 公牘 (下-1)
	文 (附錄5)	文志 (5)		洞規下 (6)	文志 (2)	文志 (6) 文志 (7)			講義 (11)	

네 번째로, 서원의 규정을 수록한 院規 항목이다. 學規·洞規·學約·院規·規制·會規 등 별도의 항목으로 기록한 경우와 文志·詞翰·公移·公牘 등의 항목에 포함된 경우로 구분할 수 있다. 院規 항목도 10종의 서원지 모두에서 찾을 수 있다. 해당 서원의 운영하기 위한 방침과 원생들이 강학 및 일상생활에서 준수해야 하는 규정들을 확인할 수 있는 항목이다.

〈표 6〉 明 서원지 文翰 항목

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
	弘道 書院志	白鹿洞 書院新志	石鼓 書院志	白鹿洞 志	百泉 書院志	白鹿洞 書院志	東林 書院志	虞山 書院志	仁文 書院志	共學 書院志
文翰	銘 (附錄4) 記 (附錄6)	文志 (6)		文翰一 (9) 文翰二 (10) 文翰三 (11)		文志 (8)	文翰 (下-1)	藝文志 (9)	藝文 (6)	藝文 (中)

	詩 (附錄3)	文志 (7)	詩 (下部)	文翰五 (13) 文翰六 (14) 文翰七 (15)	詩志 (3)	文志 (9) 文志 (10)		藝文志 (10)	
--	------------	-----------	-----------	---	-----------	-------------------------	--	-------------	--

다섯 번째로, 서원과 관련한 내용 또는 인물들의 글을 모아놓은 항목으로 모든 서원지에서 확인할 수 있다. 志의 명칭을 文·文翰·藝文 등의 대표적 명칭으로 기록한 후 권을 분리하는 경우와 文·序·銘·記·跋·詩·講義 등 문체별로 기록한 경우로 나누어진다. ④에선 詩를 五言古詩, 七言古詩, 五言律詩, 七言律詩, 五言絕句, 七言絕句 등으로 세부적으로 분류하였다.

〈표 7〉 明 서원지 藏書 항목

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
	弘道 書院志	白鹿洞 書院新志	石鼓 書院志	白鹿洞 志	百泉 書院志	白鹿洞 書院志	東林 書院志	虞山 書院志	仁文 書院志	共學 書院志
藏書		書籍志 (8-1)		經籍 器皿附 (16)	學約志 【書籍附】 (1-1)	人物志 【附經史子 集】 (3)		書籍志 (6-1)	書籍 (8)	典籍 (上-9)

여섯 번째로, 서원에서 소장한 서적인 藏書를 기록한 항목이다. 書籍·經籍·典籍의 명칭으로 기록된 경우와 人物이나 學約에 附記된 경우가 있다. 그리고 홍도서원과 석고서원, 동림서원에서는 서원의 장서에 대한 항목이 없으며, 인문서원지 같은 경우는 항목은 있으나 실제 장서를 기록하지 않았다. 따라서 6종의 서원지에서 서원의 장서를 확인할 수 있는데, 이는 16세기 명서원의 장서와 그로 인한 서원 지식의 단초를 찾아볼 수 있는 부분이다.<sup>37)</sup>

37) 임근실, 「16세기 한중서원지의 지식사적 의미」, 『民族文化論叢』 79, 영남대학교 민족문화연구소, 2021, 참조.

〈표 8〉 明 서원지 器物 항목

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
	弘道 書院志	白鹿洞 書院新志	石鼓 書院志	白鹿洞 志	百泉 書院志	白鹿洞 書院志	東林 書院志	虞山 書院志	仁文 書院志	共學 書院志
器 物		器皿志 (8-2)					典守 (下-4)	什器志 (6-2)		器用 (下-4)

일곱 번째로, 서원에서 사용하는 器物 중 祭器와 供器 등을 수록한 항목이다. 器皿·什器·器용으로 기록된 경우와 典守에 부기된 경우로 구분된다. 10종 가운데 『백록동서원신지』, 『동림서원지』, 『우산서원지』, 『공학서원지』 등 4종에서 실체를 확인할 수 있다. 이 항목은 서원의 향사의례에서 사용하였던 제기와 기물 등의 개수를 표기한 것으로, 당시 서원에서 향사의례와 관련한 器皿을 중시하였던 상황에 대한 추정이 가능한 부분이다.

〈표 9〉 明 서원지 享祀 항목

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
	弘道 書院志	白鹿洞 書院 新志	石鼓 書院志	白鹿洞 志	百泉 書院志	白鹿洞 書院志	東林 書院志	虞山 書院志	仁文 書院志	共學 書院志
享 祀				洞祠 (4)	祀典志 【祭田附】 (1-2)	祀典志 (4)	祀典 (上-4)	祀典志 (3-1) 宗像志 (3-2)	祀典 (7)	祀典 (上-6)

여덟 번째로, 서원에서 제향하는 인물과 그 의례를 기록한 享祀 항목이다. 洞祠·祀典 등의 항목으로 기록되었고, 祭田에 대한 내용이 부록된 경우도 있다. ④~⑩까지 모두 7종의 서원지에서 확인할 수 있는데, 16세기 중기부터 별도 항목으로 나타나고 있다. 그리고 이 항목은 해당 서원의 제향인물과 그들의 정치사회적 성격 및 각 서원의 향사의례가 가지는 특징을 파악할 때 필수적으로 분석해야할 부분이다.

〈표 10〉 明 서원지 기타 항목

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
	弘道 書院志	白鹿洞 書院 新志	石鼓 書院志	白鹿洞 志	百泉 書院志	白鹿洞 書院志	東林 書院志	虞山 書院志	仁文 書院志	共學 書院志
기타				洞牒上 (7) 洞牒下 (8) 外志 (19)		外志 (12)	災祥 (下-3) 義輪 (下-5) 帙事 (下-6) 兩東林辨 (附) 東林或問 (附)	會語志(7) 會語志(8)		善後 (下-2) 題名 (下-3)

마지막으로 특정 서원에서만 보이는 항목들은 기타로 정리하였다. 이 항목들을 본격적으로 분석하면 洞牒, 外志, 災祥·義輪·帙事, 會語, 善後·題名 등으로 각 서원지와 해당 서원의 특징을 확인할 수 있을 것이다.

16세기는 조선에서도 서원지가 편찬된 시기였다. 이 시기 조선에서 편찬된 서원지는 『竹溪志』, 『迎鳳志』, 『吳山志』 등 3종이 현전한다. 周世鵬은 白雲洞書院의 설립과 함께, 조선 최초의 서원지인 『죽계지』를 편찬하였다. 그 후 1559년(명종 14)에 盧慶麟(1516~1568)이 편찬한 迎鳳書院/川谷書院의 『영봉지』와 1588년(선조 21)에 柳雲龍(1539~1601)이 작성한 吳山書院의 『오산지』가 있다.<sup>38)</sup>

『竹溪志』는 권首에 「白雲洞文成公廟記」를 수록한 후 6卷의 구성되었다. 行錄, 尊賢錄, 學田錄, 藏書錄, 雜錄, 別錄이다. 『竹溪志』의 체제를 바탕으로 그 내용을 확인하면 3가지의 특징을 알 수 있다. 첫 번째는 백운동서원의 설립과 그 배경을 설명한 부분이고, 두 번째는 중국의 서원제도를 소개하기 위

38) 16세기 조선 서원지 3종의 편찬 목적과 각 항목의 특징은 선행연구에 자세하다 (옥영정, 앞의 논문, 2005; 이수환, 앞의 논문, 2015; 임근실, 앞의 논문, 2018; 임근실, 『韓國書院學報』 2, 2013). 이 글에선 선행연구를 기반으로 16세기 조선 서원지 3종을 비교하여 체제 및 항목에서 보여지는 특징을 확인하고자 한다.

한 내용이며, 세 번째는 백운동서원의 실질적인 운영과 관련한 내용이다. 『迎鳳志』은 迎鳳書院記, 書院錄, 李氏行錄, 學規錄, 藏書錄, 學田錄, 書院學田錄, 廟院定議錄, 春秋大享圖, 祭식의 10가지 내용으로 구성되었다. 『迎鳳志』의 특징을 크게 4가지로, 첫 번째 영봉서원의 정당성 부여, 두 번째 중국의 서원에 대한 이해, 세 번째 서원의 제향인물 선정에 대한 정당성 표방, 네 번째 서원의 실질적 운영과 관련한 내용이다. 『吳山志』는 4권 1책으로 行錄, 享祀, 學規, 考證으로 구성되었다. 『오산지』에서는 제향인물을 추모하는 내용, 享祀儀禮와 관련한 내용, 오산서원의 운영규정, 서원의 연혁과 사적으로 나누어 구성되었다. 16세기 조선에서 편찬된 3종의 서원지를 표로 비교하면 다음과 같다.<sup>39)</sup>

〈표 11〉 16세기 조선 서원지 체제표

① 『竹溪志』	② 『迎鳳志』	③ 『吳山志』
권首, 白雲洞文成公廟記	① 迎鳳書院記	권4, 考證 事跡(吳山書院記)
권1, 安氏行錄	③ 李氏行錄	권1, 行錄
권1, 行錄後(春秋大享圖)(祭式)	⑨ 春秋大享圖 ⑩ 祭式	권2, 享祀(春秋大享圖) (祭式)
권2, 尊賢錄	-	-
권3, 學田錄	⑥ 學田錄 ⑦ 書院學田錄	-
권4, 藏書錄	⑤ 藏書錄	-
권5, 雜錄	-	-
권5, 雜錄後 院規	④ 學規錄	권3, 學規
권6, 別錄	-	-
-	② 書院錄	-
-	⑧ 廟院定議錄	-

위의 표를 보면 16세기에 조선에서 편찬된 서원지의 변화상을 확인할 수

39) 『竹溪志』, 『迎鳳志』, 『吳山志』의 目錄을 바탕으로 정리하였으나, 『迎鳳志』는 권이 명확하지 않기에 항목의 나누어 차례를 표시하였다.

있다. 조선 서원지 3종은 각기 서로 상이한 체제로 구성되었다. 특히 『오산지』에서 學田, 藏書 등의 항목이 보이지 않음을 확인할 수 있다. 그와 대비하여 『오산지』는 享祀와 院規에 대한 항목을 별도로 분리시켜 비중을 키웠다. 서원에서 제향하는 인물에 대한 享祀儀禮를 다룬 향사와 원생들의 강학 및 일상생활에 대한 규범을 기록한 학규를 보강한 것이다. 『죽계지』에서 향사의례에 관한 내용은 行錄後에 春秋大享圖와 祭式에서 확인되며, 『영봉지』도 春秋大享圖와 祭式만을 별도의 항목으로 수록하였다. 이러한 상황에서 16세기 후반 편찬된 『오산지』는 권2 향사에서 春秋大享圖와 祭式만 수록하는 단계에서 진전되어 서원의 향사의례와 관련한 내용을 하나의 卷으로 설정하였다. 또한 서원의 규정을 수록한 學規를 살펴보면, 『죽계지』는 여러 기록이 혼재한 雜錄後에 특별한 항목 구분없이 수록하였으나, 『영봉지』와 『오산지』에서는 ‘錄’으로 항목을 구분하였다. 더욱이 『오산지』는 『죽계지』와 『영봉지』에 대비하여 월등히 많은 양의 원규를 수록하였다. 이처럼 16세기 후반의 『오산지』에선 서원의 필수적 기능인 존현과 강학에 해당되는 항목을 각각 개별적인 卷으로 설정하여 분리한 것이다.

그리고 『오산지』는 學田과 藏書의 항목이 포함되지 않았다. 『죽계지』와 『영봉지』에선 학전과 장서에 대한 내용을 공통적으로 수록하였지만, 『오산지』에서는 이 부분이 제외되었다. 따라서 오산서원의 학전과 장서에 대한 현황을 확인할 수 없다.

『오산지』에서 학전과 장서에 대한 항목이 없는 이유는 서원지의 체제에 대한 진전된 논의때문이었다. 『오산지』를 편찬한 류운룡은 스승 이황과 동문인 황준량의 의견을 수용하여 학전과 장서 항목을 수록하지 않았다. 앞서 『영봉지』를 편찬한 노경린이 이황과 황준량에게 서원지에 대한 자문을 구하였고, 이때 황준량은 학전과 장서 항목을 제외하지는 의견이었다. 황준량은 학전과 장서 등은 서원지의 뒤편에 부기하여, 有司가 수호하게 하지는 의견이었다.<sup>40)</sup> 이황도 『죽계지』의 형식에 불만을 표하고, 『영봉지』는 본받지 말았으면 좋겠다는 의견이었다.<sup>41)</sup> 하지만 『영봉지』에는 학전과 장서에 대한 항목

이 수록되었다. 이 때문에 류운룡은 『오산지』를 편찬할 때 학전과 장서 항목을 수록하지 않았던 것이다.

이처럼 16세기 명과 조선의 서원지는 서로 다른 항목과 변화상을 보여주고 있다. 다음 장에서는 이러한 차이를 기저에 두고 양국의 서원지에 나타나는 서원에 대한 정보와 지식에 초점을 맞추고자 한다.

#### IV. 서원 지식의 전개

16세기 조선과 명의 서원지에 나타나는 서원에 대한 정보와 지식은 여러 양상을 보인다. 서원지 자체의 항목이 변화하는 모습, 서원에 대한 정보가 서원지를 통해 지식으로 가공되어 보급되는 부분, 서원의 제향인물에 대한 논의가 서원지에 수록되어 지식화되는 과정 등이다.

먼저, 서원과 관련한 지식정보가 서원지에 수록되면서 시기에 따라 항목이 변화하는 모습을 확인할 수 있다. 明代 서원지에서는 각 서원의 역사를 확인할 수 있는 항목인 沿革, 서원 출신의 人物, 서원에 관한 文翰, 서원의 규정을 확인할 수 있는 院規, 경제적 기반이었던 學田, 서원에서 수장하였던 藏書, 제향인물과 그 의례에 대한 享祀 및 器物 등을 중요한 항목으로 설정하였음을 확인하였다. 특히 明 백록동서원은 16세기에만 모두 3종의 서원지를 편찬하였기에, 16세기 초반부터 후반까지 서원의 변화상을 보여주었다. ②의 『백록동서원신지』와 ④의 『백록동지』 비교해보면 16세기 중반에 백록동서원에

40) 『迎鳳志』「廟院定議錄·答四印堂書」. “... 鄙意有感 復此稟請 錄中備載中原書院之所及藏書學田之類 似欲討爰據故事 以解齒頰 無奈剩耶 竹溪雜志 方爲周武陵之尤高明之見 何必踵成 只令寫取書帙學田之數 與凡施行之條目 錄付有司 俾善傳守 ...”

41) 『迎鳳志』「廟院定議錄·答四印堂書」. “... 迎鳳志 仲舉寄示 皆已見得 但混常病竹溪志未免稍雜 今但取其意 而勿盡效其所爲 何如 其所少爲學立教 亦多混雜無頭緒 如何如何 ...”

대한 보다 많은 정보가 지식화 되어 가는 모습을 알 수 있다. ②의 권1은 서원의 연혁과 형승, 건축에 대한 내용의 항목들로 구성되었는데, ④에선 권1 山川과 권2 書院沿革로 분리되었다. ②의 권2는 山志와 田地塘志로 서원 경제기반인 學田에 해당하는 항목이었는데, 권17과 권18에 ‘洞學田 上下’로 보다 상세한 내용을 수록하였다. 권3은 ②에서 ‘姓氏志’라고 명명되었으나, ④에선 名賢으로 항목명이 변경되었다. 특히 ②에서는 보이지 않던 享祀에 대한 별도 항목이 ④에선 洞祠로 명명된 권으로 나타났다. 그리고 ②에선 文志의 하나로 수록되었던 院規와 관련한 규정은 ④에선 권5~6 ‘洞規 上下’로 구분되었다. 또한 ②에서 권4~권7이었던 文志는 ④에서 권9~권15까지로 늘어났다. 여기에서 ②의 권4와 권5는 院規에 해당되어 실질적으로 ②의 권6~7이 ④에선 권9~권15로 3항목씩 늘어난 것이다. 그리고 ②의 권8이었던 書籍과 器皿은 ④의 권16이 되었으며, ②에서 보이지 않던 洞牒과 外志가 ④에선 나타났다. 이처럼 향사와 원규에 대한 내용이 별도의 항목으로 등장하는 것은 조선의 서원지의 변화와도 같은 양상이라고 할 수 있다. 물론 조선에선 학전과 장서가 서원지에 수록되지 않는 변화가 있었기에, 계속적으로 서원지에서 학전과 장서가 수록되는 명과는 상이한 모습도 보였다.

16세기 조선 지식인은 서원지의 체제에 대한 논의를 통해 그 항목을 선정하였다. 『죽계지』는 내용의 상당수가 중국의 서적을 인용한 점과 學田 및 藏書에 대한 항목을 서원지에 포함하느냐는 논란이었다. ‘竹溪志’라는 명칭에 맞게 朱熹의 글은 제외하고 祭享人物과 운영에 대한 내용만 수록하라는 의견과 수량이 변하는 학전이나 장서를 별도로 처리하라는 요구가 존재하였다.

그렇지만 주세붕이 서원을 설립하고 서원지를 편찬하기 전에는 조선에서 이것들은 존재하지 않았다. 그렇기에 『죽계지』의 많은 부분을 중국의 제도를 인용할 수밖에 없었다. 따라서 주세붕은 주희의 저술을 참고하였을 것이다. 1541년(중종 36)에 주세붕은 『朱子全書』를 연구하여 주희의 서원관을 확인하였고, 이것이 『竹溪志』를 편찬할 때 반영된 것이다.<sup>42)</sup>

『영봉지』를 편찬한 노경린도 다량의 중국 서적을 인용하여 『영봉지』를 구

성하였다. 『영봉지』의 書院錄, 藏書錄, 學田錄의 서두엔 주희의 記文을 수록하였는데, 이는 『죽계지』와 같은 구성이었다. 그리고 『영봉지』 書院錄에서 『大明一統志』에 수록된 중국의 서원목록을 채용한 것도 하나의 특징이다. 물론 『영봉지』에서 그 전에 조선에서 편찬된 『죽계지』를 인용하여, 중국 서원의 영향이 줄어드는 모습도 확인된다. 점차적으로 조선 서원에 대한 지식이 축적되어 그 내용들이 서원지에 반영된 것이다. 『오산지』에선 앞선 두 서원지에 대비하여 현격히 적은 수의 중국 서적을 활용하였고, 學田과 藏書 항목을 수록하지 않았다. 이러한 모습은 16세기 조선에서 서원이란 새로운 기관이 설립되면서 지식인들 사이의 다양한 시각이 존재했음을 보여준다. 그렇기에 16세기 조선에서 편찬된 3종의 서원지 자체는 그 시기 조선 지식인이 보유하고 있던 서원 지식의 단초였다.

그렇다면 양국 서원지 간의 상호 인용이 있었을까? 즉, 조선에서 중국의 서원지를 참고하였을지에 대한 의문이 생긴다. 결론적으로 말하면 16세기 조선 서원지는 『朱子全書』와 『大明一統志』 등에서 보이는 중국 서원의 지식정보를 활용하고, 중국의 서원지는 인용하지 않았을 것으로 보인다. 이는 앞서 살펴본 16세기 명과 조선의 서원지 체제를 형식적으로 완전히 다르며, 조선에서 논란이 된 學田과 藏書도 명 서원지에선 수록하고 있음에서 확인할 수 있다. 이러한 사실은 16세기 명의 서원지가 조선에서 유통되지 않았고 조선의 서원지에 영향을 주지 못했음을 알려주는 단적인 증거이다. 명의 서원지가 조선에 유입되어 조선 지식인들이 참고했다면, 조선 서원지의 체제도 중국 서원지의 형식을 따랐을 것으로 생각된다. 따라서 16세기 명과 조선의 서원지가 서로 다른 형식과 항목으로 구성되었던 사실은 조선 지식인이 조선의 서원지를 독자적으로 편찬하였던 사실을 보여주는 실제적인 사례라고 할 수

42) 『竹溪志』卷5, 「雜錄」. “某六歲時, 學小學, 已知晦菴先生, 紹孔子啓後蒙, 執其卷必肅, 讀其書必謹, 十歲, 誦四書註解, 仍讀五經, 益知先生平生之苦. 及觀綱目近思錄楚辭諸書, 猶以未見全書爲恨. 辛丑歲, 始借得友人全書, 今年, 又得語類, 每盥手跪閱, 洋洋乎如侍几案親承面教也.”

있다.

다음으로 조선 서원지에서 나타나는 지식의 전개 양상은 서원의 제향인물에 대한 논의가 서원지에 수록되어 지식화되는 과정이다. 16세기 조선 지식인이 성리학적 지식 계보인 道統과 학파의 學統을 연결시키려한 노력은 서원지에 반영되었다. 이러한 일련의 과정은 서원의 제향인물 선정과 그 내용이 담긴 서원지에서 살펴볼 수 있다.

『죽계지』에선 유학자를 제향인물로 선정한 이유를 수록하였다. 백운동서원에서는 고려시대 유학을 일으킨 安珮(1243~1306)을 제향인물로 선정하였다. 주세붕은 안향의 祠廟를 건립하고자 儒生들이 그를 본받기를 바라며, 서원을 설립하였고 이를 『죽계지』에 기록으로 남겼다.<sup>43)</sup> 이후 백운동서원은 이향에 의해 賜額을 받게 되었다. 이향은 백운동서원이 사액되면 先正인 崔沖·禹倬·鄭夢周·吉再·金宗直·金宏弼의 자취가 남은 장소에 서원이 건립될 것이라고 하였다.<sup>44)</sup> 이때의 先正이 서원의 제향인물로 논의되었던 최초의 인물로 볼 수 있다. 先正은 고려시대부터 조선전기까지 유학자 또는 도학자로 일컬어지는 인물들이었다. 16세기 중반 정립되어가는 道統 즉 道學의 계보에선 鄭夢周·吉再·金宗直·金宏弼이 사승관계로 도학을 전수한 것으로 파악하였다.

이처럼 16세기 조선 지식인은 ‘道學’에 지향점을 두고 서원의 제향인물을 선정하였다. 이는 1550년대~1560년대에 편찬되는 『영봉지』에서 확인할 수 있다. 『영봉지』에는 迎鳳書院에서 제향하는 인물에 대한 논쟁이 수록되었다. 영봉서원은 忠節者인 李兆年·李仁復을 제향하려 했으나,<sup>45)</sup> 결국 영봉서원은 서원의 명칭과 제향인물이 변경되었다.

1558년(명종 13)에 성주목사 노경린은 영봉서원을 건립하여, 이조년과 이

43) 『竹溪志』 卷首, 「竹溪志序」.

44) 『退溪集』 卷9, 「上沈方伯【通源○己酉】」. “如是則四方欣慕, 爭相效法, 苟有先正遺塵, 翻覆之地, 若崔沖·禹倬·鄭夢周·吉再·金宗直·金宏弼之居, 莫不立書院, 或出於朝命, 或作於私建, 以爲藏修之所, 以賁揚聖朝右文之化, 明時樂育之盛矣.”

45) 『迎鳳志』 「廟院定議錄·上吏判尹公【春年】書」.

인복을 제향하려 하였으나 논쟁이 발생하여 김굉필을 함께 제향하기로 결정하였다. 『迎鳳志』李氏行錄에는 이조년·이인복·김굉필의 행록을 연차순으로 수록하였다. ‘이씨행록’이란 항목명에서 볼 때도 김굉필이 뒤 늦게 제향인물로 선정된 사실을 알 수 있다.

또한 『영봉지』에선 『大明一統志』를 채록하였기에, 노경린은 중국 서원의 제향인물의 성격을 알 수 있었을 것이다.<sup>46)</sup> 그는 중국의 서원에서 唐의 陳子昂, 元結, 杜甫와 宋의 孫何, 孫僅 등도 제향하고 있음을 밝혔다. 그리고 노경린은 만약 이조년이 중국 땅에서 태어났었다면 社에서 제사를 지냈을 인물이라고 하였다.<sup>47)</sup> 그는 중국에선 文章에 능한 文人의 성격만을 가졌어도 서원에서 제향할 수 있으므로, 忠節의 공훈이 있는 이조년은 마땅히 서원에 제향할 수 있다는 의견이었다. 노경린은 『영봉지』書院錄에 중국 서원 90지역 312개소를 기록하였는데, 그 중 11개 지역 11개소에서 그가 언급한 詩人을 제향하였다. 이러한 상황에서 노경린은 도학자만을 서원에 제향하는 인식에 의문을 가졌을 것이다. 더욱이 『迎鳳志』에서는 소식의 記를 주희의 記보다 앞서 배치하고 있어 문장가와 도학자 중에서도 생물년을 기준으로 선후를 나누었던 것이다.<sup>48)</sup>

46) 『迎鳳志』「廟院定議錄·與李承宣書」. “大明一統志所載祠廟, 凡千餘所, 而有一功一節者, 咸與焉. 書院 凡三百有餘所, 而唯只有文章之士, 女蘇若黃者, 皆與焉. 況下於蘇黃者, 亦有之哉. 則李公之文雅忠節, 有何多愧於古之人, 而唯其鄉貫, 亦不可祀於書院乎. 嗚呼. 甚矣. 中國之好賢, 何如彼, 其盛而吾東方勸賢之典, 何至此, 其闕畧也歟. 就吾東而求諸古, 則眇然人物可師者, 少自以愚陋之見, 妄謂星鄉之先生, 可祭者, 實得惟人而議者之指, 以非人抑何所見而然歟. 若拘坐井之觀, 只立方生之說, 則何足與, 冒衆笑定群疑, 而議所古無之盛學乎.”

47) 『迎鳳志』「廟院定議錄·與黃仲學書」. “中朝所祠廟無慮, 千有餘所, 一行一節之士, 咸與無文之秩. 至如唐之陳子昂元結, 杜甫, 宋之蘇軾, 黃庭堅, 又如孫何孫僅, 皆以文章, 猶祀書院. 若使文烈生于中, 土可祭於社, 夫何疑哉.”

48) 이러한 상황은 明 백록동서원의 지식인들은 자신들의 지식 계보를 장서를 통해 표출했던 것과 상반되는 모습이었다. 백록동서원의 지식인들은 서적을 4부로 분류하여 기록할 때 주희의 저서를 중시하였다. 경부는 사서삼경 중에서 동일한 類의 경우 주희가 저술한 本義와 集註를 1순위로 기록하였다. 사부에서는 『통감

이황은 서원의 廟祠에는 도학자만을 제향할 수 있다고 주장하였다.<sup>49)</sup> 그리고 그는 廟祠와 祠祠宇·祠壙를 구분하여 廟祠에는 도학자만 제향하고, 다른 성격의 先賢은 祠에 제향해야 된다는 의견이었다. 더불어 이황은 祠에서 제향인물들의 位次를 선정할 때도 道學을 우선으로 하였다.<sup>50)</sup> 결국 1567년(선조 元)에 鄭述는 程頤·朱熹를 서원의 主享으로 하였고, 金宏弼을 배향하여 서원의 명칭도 川谷으로 변경하였다. 이처럼 영봉서원의 제향인물 선정 논의는 道學者만 제향하는 것으로 마무리되었고, 『영봉지』에선 그 과정이 수록되어 지식으로 전파되었다.

『오산지』에서는 조선의 道統과 학과의 學統을 연결하려는 양상이 수록되었다. 즉 성리학적 지식 계보라고 할 수 있는 道統에 조선 지식인의 學統을 연결하는 모습이었다.

16세기 조선의 道學은 道統論이 중심이었다. 도학은 道統意識을 포함한 사상으로, 조선 초기부터 다양한 계보가 있었다.<sup>51)</sup> 그러나 16세기 성리학 보급의 심화는 조선 지식인간에서 도통에 대한 정통계보를 논의하게 만들었다. 16세기 중엽 이황은 『宋季元明理學通錄』을 통해 宋부터 明까지의 도통을 정

---

강목을 가장 서두에 기록하여, 주희의 성리학설이 반영된 역사서를 중시하였던 것이다. 자부는 송대 성리학자인 二程子(程頤, 程顥로 시작하여 張載와 楊時, 주희, 呂祖謙, 陸九淵의 저술을 우선하여 기록했다. 그리고 육구연 이후에 晉 陶潛의 서적부터 시기순으로 기록하였다. 이처럼 16세기 중엽 백록동서원의 지식인은 서원의 서적을 기록하면서 주희를 중심한 백록동서원의 지식 계보를 보여주었던 것이다(임근실, 「16세기 明 白鹿洞書院 藏書의 특징과 의미」, 『서강인문논총』 58, 서강대학교 인문과학연구소, 2020, 136~137쪽).

49) 『退溪集』卷20, 「答黃仲舉【庚申】」. “夫以中朝書院言之, 亦非一槩, 或只祠先聖先師, 或祠其地之先賢, 或無廟祠而就其所祠, 又或非盡道學之人如廬書所學者, 然則以文烈公忠節, 雖祠於院, 似若無不可者, 但書院, 本爲明道學而設, 人非道學, 而廟祠未安, 則廬君所謀立祠院傍, 以護以享, 庶便於事, 而可久遠, 何不可之有乎. 若如來論, 立廟故居, 復後裔以守, 恐又別生一事, 難期久遠也, 如何.”

50) 『退溪集』卷20, 「與黃仲舉」. “祠立何定, 道學爲主之說, 終覺爲當.”

51) 심예인, 「여말선초 道學의 성격과 道統論」, 『朝鮮經世代史學報』 85, 조선시대사학회, 2018, 7~41쪽.

리하였다. 이때 조선의 도통도 ‘정몽주-길재-김숙자-김종직-김굉필-조광조’ 이란 정통계보에 대한 담론이 성립되고 있었다. 이후 조선의 지식인들은 서원을 설립하면서 본인들의 學統을 도학 계보에 연결시켰고, 그 실례는 『오산지』에서 확인할 수 있다.

이황의 사후 그의 문인들은 스승을 문묘에 종사함으로써 정통성을 확보하고, 그들의 학통과 조선의 도통을 연결하기 위해 노력하였다. 이러한 시기 길재의 묘소가 있는 인동에 현감으로 부임한 류운룡은 오산서원을 길재의 묘소 옆에 건립하였다. 그리고 『오산지』를 통해 서원을 건립한 것에 대한 정당성을 부여하였다. 『吳山志』 「考證」에서는 『大明一統志』를 인용하여 서원을 건립하는 곳은 선현의 묘소 인근이 당연하다고 기록하였다.<sup>52)</sup> 따라서 길재의 묘소 인근의 오산서원이 정당성을 가졌다는 것이다. 이는 멀지 않은 선산부에 위치한 금오서원을 의식한 것이며, 앞서 사액을 받은 금오서원의 主후를 제향하는 새로운 오산서원을 건립한 것에 대한 명분 중 하나였다. 더욱이 류운룡은 『吳山志』을 통해 퇴계학파의 도통론을 정비하였다. 퇴계학파는 조선의 도통에서 김종직 후 김굉필과 조광조로 연결되며, 그 다음에 이언적을 위치시키고 이황으로 계승되는 도학의 계보를 정립하기 위해 노력하였다. 따라서 류운룡은 퇴계학파의 도학 계보를 『오산지』를 통해 정비하여 오산서원을 건립한 정당성을 부여함과 동시에 이 계보를 지식화한 것이었다.

이상과 같이 16세기 서원지는 서원과 관련한 정보를 항목별로 분류하여 서원 지식으로 정립될 수 있도록 하였다. 더욱이 서원지는 서원 지식이 유통될 수 있는 매개체 역할을 하였으며, 지식 계보인 도통의식도 내포하고 있었다. 나아가 16세기 한중 서원지는 서원이란 동일한 지식기관에 대한 공통점과 더불어 국가별 차이점을 보여주었다.

52) 『吳山志』 卷4, 「考證」.

## V. 결론

16세기는 조선의 지식인이 서원을 설립하고 서원지를 편찬한 시기였다. 이 글에선 16세기 조선에서 서원이 설립되고 서원지가 출현함에 따라 서원의 지식이 전개되는 과정에서 나타나는 지식사적 의미를 살펴보았다.

중국의 서원은 唐에서 서적을 수장하는 기관으로 시작하여 점차 지식인의 교육공간으로 위치하였다. 북송부터 官人을 양성하기 위한 기관으로서의 모습이 나타나며, 南宋代 주희에 의하여 지식기관으로서 중흥한다. 이후 元과 明을 거치며 관의 영향을 보다 많이 받으며, 과거를 준비하는 기관으로서의 성격이 더욱더 강해졌다. 이와는 대비되어 조선의 서원은 16세기에 설립되면서 시작은 관학의 보조기구라는 인식이 있었으나, 점차 지식인의 교육기관임과 함께 지역사회의 정치적·사회적 기구로 기능하였다.

주세붕은 최초의 서원지인 『竹溪志』를 편찬하여 私學인 서원 설립의 당위성을 천명하였다. 『죽계지』는 조선 서원의 성격을 규정하고, 제향인물의 선정 기준을 제시하였으며, 성리학의 보급 및 학과 형성의 기능을 담았다. 백운동 서원의 사액 후 점차적으로 조선 전역에 서원이 보급되었고, 16세기 건립된 서원은 70여 개소였다. 특히 영남지역에서 36개소의 서원이 설립되었으며, 16세기 편찬하여 현전하는 서원지도 영남지역에 분포한 서원의 자료이다.

중국의 지식인이 서원지를 편찬한 시기는 13세기부터였으나 현존하는 것은 16세기 明의 서원지였다. 16세기 明의 서원지 10종은 沿革·形勢, 學田, 人物, 院規, 文翰, 藏書, 器皿, 享祀 등의 8가지 항목을 대체로 포함하였다. 이 시기 조선에서도 서원지가 편찬되었고, 『竹溪志』와 『迎鳳志』, 『吳山志』 등 3종이 현전한다. 이 3종은 서원 설립의 배경, 서원 제도의 소개, 제향인물 선정의 과정, 서원의 운영 등을 공통적으로 수록하였다. 또한 16세기 조선 지식인들 사이에서 書院志의 체제에 관한 여러 논의로 學田과 藏書의 항목은 서원지에서 제외되는 방향으로 전개되었다. 서원지에서 학전과 장서의 항목이 사라진 것은 중국 서원지와 일정한 차이를 가진 부분으로 조선 서원지의 독

자성을 보여준다. 물론 향사와 원규에 대한 부분이 개별적인 권으로 독립한 것은 16세기 한중 서원지의 공통점이라고 할 수 있다. 16세기 서원지를 통해 제향인물 선정과 관련한 부분은 서원 지식의 정비에서 가장 주목할 점이라고 할 수 있겠다. 특히 지식 계보인 도통의식을 서원지를 통해 표출하는 모습이 보였다. 이러한 점은 명의 백록동서원에서 서원 장서를 기록하는 순서를 통해 지식 계보를 표출하는 모습과 연결되는 지점이다.

이 글을 통해 조선 지식인이 서원과 관련한 정보를 항목별로 정리하여 서원지를 편찬하고, 서원지를 매개로 서원 지식을 전개하는 여러 양상을 제시하고자 하였다. 다만, 16세기 한·중 서원지만을 대상으로 그 체제와 항목을 중심으로 분석을 시도하여 사료적 한계점을 가질 수밖에 없었다. 이후 16세기 한·중 서원지의 여러 항목을 상세히 비교 분석하면서 이 시기 서원과 서원지가 가지는 지식사적 의미를 보다 다각적으로 고찰할 수 있을 것으로 기대한다.

〈부표〉 16세기 明 서원지 체제표

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
	弘道 書院志	白鹿洞 書院新志	石鼓 書院志	白鹿洞 志	百泉 書院志	白鹿洞 書院志	東林 書院志	虞山 書院志	仁文 書院志	共學 書院志
沿革 形勝	建弘道 書院記 (附錄1)	沿革志 (1-1)	地理志 (上-1)	書院沿 革 (2)	建革志 (1-1)	沿革志 (1)	沿革 (上-1)			沿革 (上-2)
		形勢志 (1-2)				形勝志 (2)		地勝志 (1-1)	形勝 (1)	形勝 (上-1)
		建造志 (1-3)	室宇志 (上-2)				建置 (上-2)	古蹟志 (1-2) 建置志 (1-3)	建置 (2)	
		石劄志 (1-4)								
學田		山志 (2-1)		山川(1)						
		田地塘志 (2-2)		洞學田 上 (17) 洞學田 下 (18)		田地山 塘志 (11)		樹藝志 (6-3) 院田志 (6-4)	院田(10)	田賦 (上-8)
人物	出身題 名 (附錄2)	姓氏志 (3)	人物志 (上-3)	名賢 (3)	名賢志 (1-3)	人物志 【附經史 子集】 (3)	先賢 (上-3)	先賢志 (2) 官師志 (5-2)	先儒 (3) 官師 (5)	先儒 (上-4) 宦績 (上-5)
院規	學規 (1) 類定小 學規 (2)	文志 (4)	詞翰志 (上-4)	洞規上 (5) 文翰四 (12)	學約志 【書翰附】 (1-1)	文志 (5)	公移 (上-5) 院規 (下-2)	院規志 (4) 文移志 (5-1)	院規 (4) 公移 (9)	規制 (上-3) 會規 (上-7) 公牘 (下-1)
	文 (附錄5)	文志 (5)		洞規下 (6)	文志 (2)	文志 (6) 文志 (7)			講義 (11)	
文翰	銘 (附錄4) 記 (附錄6)	文志 (6)		文翰一 (9) 文翰二 (10) 文翰三 (11)		文志 (8)	文翰 (下-1)	藝文志 (9)	藝文 (6)	藝文 (中)
	詩 (附錄3)	文志 (7)	詩 (下部)	文翰五 (13)	詩志 (3)	文志 (9)		藝文志 (10)		

				文翰六 (14) 文翰七 (15)		文志 (10)				
藏書		書籍志 (8-1)		經籍 器皿附 (16)	學約志 【書籍附】 (1-1)	人物志 【附經史 子集】 (3)		書籍志 (6-1)	書籍 (8)	典籍 (上-9)
器物		器皿志 (8-2)					典守 (下-4)	什器志 (6-2)		器用 (下-4)
享祀				洞祠 (4)	祀典志 【祭田附】 (1-2)	祀典志 (4)	祀典 (上-4)	祀典志 (3-1) 宗像志 (3-2)	祀典 (7)	祀典 (上-6)
기타				洞牒上 (7) 洞牒下 (8) 外志 (19)		外志 (12)	災祥 (下-3) 義輪 (下-5) 帙事 (下-6) 兩東林辨 (附) 東林或問 (附)	會語志(7) 會語志(8)		善後 (下-2) 題名 (下-3)

## 【참고문헌】

### 1. 원본

『朝鮮王朝實錄』

盧慶麟(1516~1568), 『迎鳳志』

柳雲龍(1539~1601), 『吳山志』

李滉(1501~1570), 『退溪集』

周世鵬(1495~1554), 『竹溪志』

白鹿洞書院古志整理委員會, 『白鹿洞書院古志五種』, 中華書局出版, 1995.

趙所生·薛正興主編, 『中國歷代書院志』 1~16, 江蘇教育出版社, 1995.

### 2. 연구논저

김자운, 「朝鮮時代 紹修書院 講學 研究」, 한국학중앙연구원 한국학대학원 박사학위논문, 2013.

鄧洪波, 『中國書院史』, 東方出版社, 2004.

鄧洪波, 「元代 湖南書院的 規模와 規制」, 『韓國書院學報』 3, 한국서원학회, 2015.

민병희, 「道統과 治統 聖人과 帝王: 宋~淸中期的 道統論을 통해 본 士大夫社會에서의 君主權」, 『역사문화연구』 40, 한국외국어대학교 역사문화연구소, 2011.

박종배, 「회규를 통해서 본 명대의 서원 강회 제도」, 『교육사학연구』 21-2, 교육사학회, 2011

박지훈, 「12세기 南中國 地域社會의 書院 네트워크」, 『中國學報』 49, 한국중국학회, 2004.

방승희, 「朝鮮中期 嶺南·畿湖地域의 書院-中宗~光海君代를 중심으로-」, 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 2002.

송양섭, 「江原道 書院現況調査」, 『論文集』 26, 春川敎育大學, 1986.

송양섭, 「朝鮮時代의 書院分布에 관한 一考察」, 『春川敎育大學論文集』 28, 춘천교육대학교, 1988.

심예인, 「여말선초 道學의 성격과 道統論」, 『朝鮮時代史學報』 85, 조선시대사학회, 2018.

안민엽, 「書院 勃興期 朝鮮 士林의 書院認識」, 국민대학교 석사학위논문, 2008.

오수창, 「17, 18세기 平安道 儒生層의 정치적 성격」, 『韓國文化』 16, 서울대학교

- 규장각 한국학연구원, 1995.
- 옥영정, 「『竹溪志』의 編纂과 版本에 관한 書誌的 研究」, 『書誌學研究』 31, 韓國書誌學會, 2005.
- 윤선자, 「일제하 호남지역 서원·사우의 복설과 신설」, 『한중인문학연구』 22, 한중인문학회, 2007.
- 윤희면, 「조선시대 서원정책과 서원의 설립 실태」, 『歷史學報』 181, 역사학회, 2004.
- 이근명, 「12세기 兩浙 일대의 書院과 讀書人」, 『中國史研究』 119, 중국사학회, 2019.
- 이병훈, 「조선후기 영남지역 원사의 건립과 변화 검토」, 『韓國書院學報』 6, 한국서원학회, 2018.
- 이상해, 『書院』, 悅話堂, 1998.
- 이수환, 「星州 迎鳳書院 연구」, 『歷史教育論集』 54, 역사교육학회, 2015.
- 임근실, 「16세기 明白 白鹿洞書院 藏書의 특징과 의미」, 『서강인문논총』 58, 서강대학교 인문과학연구소, 2020.
- 임근실, 「16세기 善山지역 서원 건립에 나타나는 도통의식-金烏書院과 吳山書院을 중심으로」, 『退溪學報』 137, 2015.
- 임근실, 「16세기 嶺南地域 書院」, 단국대학교 대학원 박사학위논문, 2020.
- 임근실, 「『迎鳳志』의 지식사적 의미」, 『民族文化論叢』 69, 영남대학교 민족문화연구원, 2018.
- 임근실, 「柳雲龍의 『吳山志』 편찬 의도」, 『韓國書院學報』 2, 한국서원학회, 2013.
- 정만조, 『朝鮮時代 書院研究』, 집문당, 1997.
- 정만조, 「조선시대 書院志 體例에 관한 연구」, 『韓國學論叢』 29, 국민대학교 한국학연구소, 2007.
- 朱漢民, 「中國書院의 歷史」, 『韓國學論叢』 29, 국민대학교 한국학연구소, 2007.
- 정순목, 「서원의 기원과 특징」, 『中國書院制度』, 文昌社, 1990.
- 정순우, 「서원의 탄생」, 『서원의 사회사』, 태학사, 2014.
- 조국권, 「『중문』의 시각에서 본 양송시기 서원의 도서간행에 대한 고찰」, 『韓國書院學報』 5, 한국서원학회, 2017.
- 조준호, 「書院志 分析을 통해 본 初期 書院의 성격」, 『韓國學論叢』 33, 국민대학교 한국학연구소, 2010.
- 한문중, 「全北地方의 書院·祠宇에 대한 試考-『全北院宇錄』을 中心으로-」, 『全羅文化論叢』 3, 전북대학교 전라문화연구소, 1989.

Abstract

## The Emergence of Seowonjis and the Development of Knowledge in the 16th Century

Lim Geun-sil\*

The 16th century witnessed intellectuals setting up Seowons and publishing Seowonjis around Joseon. This study set out to investigate the meanings of Seowon knowledge being developed by the foundation of Seowons and the publication of Seowonjis in Joseon in the 16th century in terms of knowledge history.

In China, Seowons originated in Tang and had a revival by Zhu Xi in Southern Song. In Yuan and Ming, they gradually became an educational institution to bring up government officials. In Joseon in the 16th century, however, Seowons functioned as the political and social institution of the community as well as an educational institution for intellectuals.

Ju Se-bung built the Baekwoondong Seowon as a private educational institution and published Joseon's first Seowonji, Jukgyeji. Approximately 70 Seowons were founded around Joseon in the 16th century, and more than half of them were located in the Yeongnam region. Furthermore, all the remaining Seowonjis from the 16th century are materials of Seowons in Yeongnam.

The oldest remaining Seowonjis in China are ten Seowonjis of Ming from the 16th century, and they share eight common items with one another. There are three Seowonjis of Joseon left from the 16th century. Seowonjis of Joseon

---

\* Full-time Researcher at the Korean Studies Institute /  
coll1123@koreastudy.or.kr

developed their own independent nature with certain differences from their Chinese counterparts. The Korean and Chinese Seowonjis of the 16th century showed the developmental patterns of Seowon knowledge with the noteworthy expression of knowledge pedigree.

Key word : 16th century, Seowon, Seowonji, knowledge, Joseon, Ming.

논문 투고일: 2021. 11. 30 심사 완료일: 2021. 12. 10 게재 확정일: 2021. 12. 17



# 조선시대 서원 학규의 시기별 경향\*

## —16세기~18세기를 중심으로—

한 재 훈\*\*

- I. 여는 말
- II. 16세기 학규의 경향
- III. 17세기 학규의 경향
- IV. 18세기 학규의 경향
- V. 맺는 말

### 【국문초록】

서원은 '강도(講道)'와 '존현(尊賢)'이라는 목적을 갖고 설립되었다. 이 두 가지 목적은 각각 강학(講學)과 향사(享祀)를 통해 수행된다. 서원의 학규는 서원이 이와 같은 설립 목적을 수행하는 데 필요한 내용을 구체적으로 제시한 것이다. 하지만 이러한 정의는 어디까지나 원론적인 정의일 뿐이다. 실제 이 세상에 존재하는 모든 것들이 그렇듯 서원 역시 시간과 공간의 조건에 반응할 수밖에 없다. 따라서 조선시대 서원의 학규 역시 그것이 제정되는 시기별로 서로 다른 경향을 보여준다.

조선시대 서원의 개척이라 할 수 있는 16세기 서원의 학규는 당시 서원 창건을 선도했던 퇴계와 율곡 같은 인물들이 서원을 통해 구현하고자 한 학문적 이상을 담아내는 특징을 보여준다. 이에 비해 17세기 서원 학규의 특징은 16세기 학규를 계승하면서도 이를 수정하고 보완함으로써 학규로서 보다 완전한 체계를 갖추어 간다. 18세기 학규는 이전의 학규와 구별되는 특징을 보여준다. 이 시기 학규는 당시 서원의 기능이 '향사'에 집중되는 현상을 반성하면서 '강학'의 기풍을 진작하

\* 이 논문은 2019년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임(NRF-2019S1A5C2A02082813).

\*\* 연세대학교 연구교수 / kjydist@daum.net

는 내용들로 채워진다.

조선시대 서원의 학규는 이렇게 시대적으로 변화하고 발전해가는 경향을 보여 줌과 동시에, 때로는 학파적 전통을 계승하기도 하고 경우에 따라서는 학파의 경계를 넘어 소통하면서 시대가 요구하는 내용을 반영하는 경향을 보여주었다.

주제어 : 조선, 서원, 학규, 강학, 향사

## I. 여는 말

대개 모든 서원은 그 존재 이유를 ‘강도(講道)’와 ‘존현(尊賢)’ 두 가지에서 찾는다.<sup>1)</sup> ‘강도’란 스승과 제자 그리고 동문 학우들 간에 가르침과 배움을 통해 사상적 진리를 함께 익혀나가는 것이고, ‘존현’이란 선현들의 위패를 모시고 그들의 학문적 업적과 실천적 덕행을 기리며 본받는 것이다. 이때 ‘강도’는 서원의 강학(講學)을 통해 수행되고, ‘존현’은 향사(享祀)를 통해 표현된다. 서원의 학규<sup>2)</sup>는 이와 같은 목적을 실제로 수행하기 위해 서원에서 제정한 규

1) 『退溪全書』卷12, 「擬與豐基郡守論書院事」: 夫書院可爲而設也? 其不爲尊賢講道而設乎?

2) 서원의 학규는 대체로 ‘학규’라고 통칭되지만 실제 명칭은 매우 다양하다. 즉, 학규(學規), 학령(學令), 원규(院規), 재규(齋規), 재헌(齋憲), 약속(約束), 강규(講規), 입약(立約), 훈시문(訓示文), 유시문(諭示文) 등으로 다양하게 불린다.(박중배, 「조선시대의 학령(學令) 및 학규(學規)」, 『한국교육사학』 제28권 제2호, 2006, 224쪽.) 김해용은 이와 같은 명칭을 내용적으로 구분하여 “강학에 대한 규칙인 강규(講規), 서원의 전체적인 활동을 규정한 규범(規範), 서원의 운영을 중심으로 규정한 원규(院規), 거재(居齋) 유생을 위한 재규(齋規), 교육에 대한 규정인 학규(學規)와 학령(學令), 서원 교육에 대해 자문해주는 유시문(諭示文)”으로 정리하였다.(김해용, 「학규(學規)를 통해 본 조선시대 서원 교육과정의 변천」, 한국교원대학교 석사학위논문, 2010, 2쪽) 세부적으로는 이렇게 구분할 수 있지만 본 논문에서는 명칭들 간의 차이를 밝히는 데 목적이 있지 않기 때문에 구분할 필요가 있는 경우를 제외하고는 편의상 ‘學規’로 통칭한다.

칙이다.

조선시대 서원의 학규는 큰 틀에서는 주자(朱子)가 백록동서원(白鹿洞書院)에서 제시한 「백록동규(白鹿洞規)」를 모태로 하고 있지만, 세부적으로는 학규를 제정한 사람들의 학파적 지향이나 시대적 조건이 달라짐에 따라 내용에서는 미세하지만 중요한 변화의 경향이 나타난다. 예를 들면, 퇴계 시대의 서원은 근본적으로 사문의 진흥과 인재의 양성을 목적으로 하는 강학 위주의 기능을 지닌 반면, 17세기의 중기 서원은 강학 기능 대신에 제학을 위주로 기능하였다.<sup>3)</sup> 그러자 18세기 이후 서원은 국가의 적극적인 학교정책에 부응하여 순제(巡題), 백일장(白日場) 그리고 활발하게 전개된 강회(講會) 등을 통해 다시 강학을 중심으로 교육에 힘썼다.<sup>4)</sup> 이러한 시대적 조건이 달라짐에 따라 16~17세기는 서원교육이 거재독서(居齋讀書) 중심으로 이루어졌다면, 18~19세기는 강회 중심으로 이루어진다.<sup>5)</sup>

본 논문은 이처럼 시대적 상황의 추이에 반응하면서 스스로 그 내용을 조정해갔던 조선시대 서원의 경향을 16세기부터 18세기까지 시기별로 대표적인 학규를 통해 확인하고자 한다. 이에 본 논문은 16세기는 「이산원규」·「은병정사학규」를, 17세기는 「도동서원원규」·「죽림서원절목」·「노강서원학규」·「문화서원원규」를, 18세기는 「구봉서원원규」·「관선재학규」·「심곡서원학규」·「삼계서원거재절목」·「노강서원강학규목」·「석실서원학규」를 각각 검토하였다. 물론 이와 같은 검토가 학규 하나하나를 세부적으로 면밀하게 분석하지 못한다는 한계는 있지만, 시기별로 학규의 성격과 내용이 어떻게 변화하는지에 관한 경향성을 읽는 데 참고자료로서의 의미는 있을 것으로 기대한다.

3) 丁海堯, 「朱晦庵과 李退溪의 書院教育論 比較」, 『인문연구』 8권 2호, 1987, 7쪽.

4) 윤희면, 『조선시대의 서원과 양반』, 집문당, 2005, 347~389 참조.

5) 박중배, 「학규를 통해서 본 조선시대의 서원 강회」, 『교육사학연구』 제19집 제2호, 2009 참조.

## II. 16세기 학규의 경향

조선시대 서원이 비로소 태동한 16세기는 그야말로 개척기나 다름없다. 서원 자체가 생소했던 시기였기에 서원을 어떻게 운영해야 할 것인지에 관한 참고체계 역시 있었을 리 없다. 따라서 이 시기에 제정된 학규는 학파별 또는 지역별로 서원 창건을 선도했던 인물들이 서원을 통해 구현하고자 한 학문적 이상을 담아내는 특징을 보여준다. 다시 말하면 16세기 학규는 서원의 밑그림과 같은 성격이 짙다. 일반적으로 밑그림은 아직 완성된 그림은 아니다. 하지만 완성될 그림이 추구하는 방향과 전체적 윤곽을 이미 그 안에 담고 있다. 더 구체화 되어야 하고, 강조와 생략 등의 보완도 가해져야 하겠지만 방향과 윤곽은 이미 결정되어 제시된다. 그런 의미에서 16세기 학규는 조선시대 서원 학규의 밑그림에 해당한다.

기존의 연구에 따르면 16세기에 작성된 서원의 학규는 9종에 이른다.<sup>6)</sup> 이 가운데 특히 주목해야 하는 것이 퇴계(退溪) 이황(李滉: 1501~1570)의 「이산원규(伊山院規)」(1559)와 울곡(栗谷) 이이(李珣: 1536~1584)의 「은병정사학규(隱屏精舍學規)」(1578)이다. 비록 그 이전에 신재(慎齋) 주세붕(周世鵬: 1495~1554)의 「백운동소수서원입규(白雲洞修書院立規)」(1545~1548)와 사인당(四印堂) 노경린(盧慶麟: 1516~1568)이 제정한 영봉서원(迎鳳書院)의 「학규록(學規錄)」(1559) 등이 있기는 하지만, 이 두 학규야말로 조선시대 서원 학규의 전형으로서 이후 출현하는 여러 학규들에 밑그림을 제공하며 참고체계로서 기능하였기 때문이다. 예를 들면, 17세기 영남지역에서 활동한 죽로(竹老) 신활(申活: 1576~1643)은 단산서원(丹山書院)의 「원규」를 제정하면서 「이산

6) 임근실은 16세기에 제출된 9개의 학규 ①「白雲洞修書院立規」·②「川谷書院院規」·③「伊山院規」·④「臨臯書院凡規」·⑤「文獻書院學規」·⑥「隱屏精舍學規」·⑦「隱屏精舍約束」·⑧「吳山書院學規」·⑨(臨臯書院)「書院規範」의 내용을 다양한 주제로 분류하여 검토하고 그 형식적 특징을 분석하였다. (임근실, 「16세기 書院學規에 대한 검토와 그 특징」, 『한국서원학보』 제6호, 2018)

원규를 그대로 옮겨 신고, “삼가 「역동서원원규(易東書院院規)」<sup>7)</sup>를 살펴보니 선생(퇴계)이 제정하신 것으로 지극하고 극진하여 남은 온축이 없었다. 이제 새 서원이 마땅히 취해야 할 법도가 여기에서 벗어나지 않는다”고 하였다.<sup>8)</sup> 한편 18세기 호남지역에서 활동한 존재(存齋) 위백규(魏伯珪: 1728~1798)는 시폐(時弊)에 대안을 제시한 자신의 저술 「정현신보(政絃新譜)」 가운데 「학교」에서 “「백록동규」와 율곡의 「은병학규」를 준용하며, 모든 서원의 학규도 마찬가지다”라고 하였을 뿐 아니라,<sup>9)</sup> 「가숙학규(家塾學規)」라는 글에서도 “학규는 「백록동규」를 준용하고, 아이들을 가르치는 절목은 『동몽수지(童蒙須知)』를 사용하며, 당장(堂長)과 장의(掌議)에 관한 범절은 일체 율곡의 「은병규」를 따른다”고 하였다.<sup>10)</sup> 이러한 사례에서 확인할 수 있는 것처럼 퇴계의 「이산원규」와 율곡의 「은병정사학규」는 각각 영남지역과 기호지역의 학규 제정에 절대적인 영향을 미쳤다.

먼저 「이산원규」에서 퇴계는 표제(標題)는 제시하지 않고 11개 항의 내용을 열거하고 있다. 1항에서 퇴계는 제생(諸生)들이 읽어야 할 책과 관련하여 “사서오경(四書五經)으로 본원을 삼고, 『소학(小學)』과 『가례(家禮)』로 문호를 삼는다”는 대원칙을 제시하는 한편, 사(史)·자(子)·집(集)과 문장·과거에 관한 공부의 불가피성을 인정하면서도 내·외, 본·말, 경·중, 완·급의 차등을

7) 「역동서원 원규」는 「이산원규」와 그 내용이 동일하다.

8) 『竹老集』卷2, 「院規」: 謹謝安易東院規, 出自先生之手, 至矣盡矣, 無復餘蘊. 今此新院之所當取法者, 不外乎斯. 「연보」에 따르면 그는 1608년 경북 영덕에 우탁(禹奭)을 모신 단산서원을 창설하는 데 주도적인 역할을 하였고, 『竹老集』卷4, 「年譜」: 三十六年戊申[公年三十三歲] 春. 上書方伯, 請于邑宰盧景任, 創立祭酒禹先生書院. 院號丹山. 1614에는 역동서원(易東書院)의 원규를 참고하여 단산서원의 원규를 게시하였다.(같은 책: 四十二年甲寅[公年三十九歲]. 就「易東書院院規」, 添十二條學令, 揭于丹院.)

9) 『存齋集』卷19, 「政絃新譜·學校」: 學規用「白鹿洞規」及栗谷「隱屏學規」, 凡書院學規並同.

10) 『存齋集』卷18, 「家塾學規 甲戌」: 學規用「白鹿洞規」, 訓蒙節目用『童子須知』, 堂長掌議凡節一遵栗谷「隱屏規」.

둘 것을 강조하였고, 마지막으로 사탄(邪誕)·요이(妖異)·음벽(淫僻)한 서적들은 일체 접촉을 금하도록 했다. 2항과 3항에서는 제생들의 학문하는 자세와 생활상의 규칙에 관해 언급하고 있다. 4항에서는 성균관(명륜당)의 사례를 참조하여 계벽(揭壁)할 글들로 정자(程子)의 「사물잡(四勿箴)」과 주자(朱子)의 「백록동규」·「십훈(十訓)」 그리고 진무경(陳茂卿)의 「숙흥야매잠(夙興夜寐箴)」을 지정하였다. 5항에서는 금기사항으로 서적의 반출, 여색의 출입, 술을 빚는 행위, 형벌을 가하는 행위 등 4가지를 언급하고 있다. 6항부터 11항까지는 서원의 인적 구성에 관해 언급하고 있다. 6항은 유사와 상유사의 선정기준과 임기에 관해, 7항은 제생과 유사 상호관계에 관해, 8항은 원속(院屬) 하인들을 대하는 태도에 관해, 9항은 지역 수령에게 당부하는 내용으로 이루어져 있다. 10항은 20세 이하 동몽은 특별한 경우가 아니면 출입을 금하였고, 11항은 임시 수강생인 우생(寓生)은 성년과 미성년에 관계 없이, 또한 숫자의 제한 없이 일정 수준 이상의 학업을 성취하면 정식 원생으로 승진하도록 하였다.<sup>11)</sup>

이상과 같은 내용으로 이루어진 「이산원규」의 특징은 서원 운영상의 구체적인 내용을 적시하기보다는 큰 틀에서 학문의 원칙과 방향을 제시하고 있다는 점이다. 특히 서원에서 공부해야 할 책을 세 가지 기준으로 구분하여 제시한 것이라든가, 제생들 상호 간의 경각심을 일깨우기 위한 계벽서를 제시한 것 그리고 서적의 반출과 여색의 출입 금지 등 학풍을 바로세우기 위한 조치들은 서원이 지향해야 할 원칙과 방향을 제시한 것으로, 이후 서원에서 학규를 제정할 때 지역과 학과를 초월하여 중요한 참고체계로서 원용되었다.

퇴계의 「이산원규」에 비하면 울곡의 「은병정사학규」<sup>12)</sup>는 조금은 더 구체적인 서원 운영 방안들을 제시하고 있다.<sup>13)</sup> 「은병정사학규」 역시 표제는 제

11) 『退溪集』 卷41, 「伊山院規」 참조.

12) 이하 「은병정사학규」 관련 내용은 『栗谷全書』 卷15, 「隱屏精舍學規」 참조.

13) 은병정사는 울곡이 은거하면서 후학을 양성하기 위해 1578년 처향인 황해도 해주 석담에 건립한 곳이다. 이처럼 강학을 주된 목적으로 건립되었기 때문에 비록 朱子와 靜庵·退溪를 모신 廟宇가 있다고는 해도 은병정사는 서원과 일정한 차이가 있다고 볼 수 있다.(은병정사의 구성과 관련해서는 이경동, 「조선시대

시하지 않고 모두 22개 항에 이르는 내용을 제시하고 있다. 이 「학규」에서는 먼저 인적 구성에 관해 언급하고 있다. 1항에서는 입재(入齋)할 제생들의 자격 조건과 절차에 관해 언급하고, 2항에서는 당장·장의·유사·직월 등의 선정 조건과 임기 그리고 역할에 관해 언급하고 있다. 3항에서는 매월 삭망에 배묘(拜廟)하는 절차에 관해 언급하였다. 4항부터 9항까지는 사제간 또는 선후 배간에 지켜야 할 예의와 청소와 정리 등 군거(群居) 생활에서 유의해야 할 것들에 관해 언급하고 있다. 10항에서는 언어를 조심할 것을 언급하면서 범충(范仲)의 좌우명에 제시된 칠계(七戒)<sup>14)</sup>를 계벽할 것을 제시하였다. 11항에서는 읽어야 할 책을 제시하였는데, 특별히 책명을 제시하지는 않고 “성현의 글이나 성리(性理)에 관한 학설이 아니면 읽지 말아야 한다”는 원칙을 제시하면서, 예외적으로 사학(史學)에 관한 것은 괜찮지만 과거(科擧)를 위한 공부를 하려면 다른 곳에 가서 하라고 적시하였다. 12항~18항은 다시 평소 공부할 때 유념해야 할 내용들, 예를 들면 “글씨를 반듯하게 쓰고, 벽이나 창문에 낙서하지 말라”(15항)거나 “해가 지면 등불을 켜고 글을 읽고, 밤이 늦은 뒤에 잠자리에 들라”(17항)는 등을 구체적으로 제시하였다. 19항에서는 흑시 집에 돌아가더라도 이곳에서 지켰던 패틴을 그대로 유지하라는 내용을 제시하였고, 20항에서는 직월이 제생들의 선악적(善惡籍)을 관리하는 일에 관해 언급하였다. 21항에서는 매월 초하루에 정기적으로 재적생 모두가 강론에 참석해야 함을 명시하였고, 마지막 22항에서는 입학을 원하는 사람은 우선 양정재(養正齋)<sup>15)</sup>에서 거접(居接)하도록 할 것을 언급하고 있다.

해주 소현서원의 운영과 위상, 『韓國思想史學』 제61집, 2019, 246~249쪽 참조.) 그림에도 불구하고 같은 시기에 율곡이 제정한 「文憲書院學規」 역시 「은병정사학규」와 대동소이할 뿐 아니라, 율곡의 후학들이 서원의 학규를 제정하면서 「은병정사학규」를 이룬 없이 참고하는 것으로 볼 때 서원의 학규로 보아도 무방할 것이다.

14) 범충의 좌우명 내용은 다음과 같다. 一不言朝廷利害邊報差除, 二不言州縣官員長短得失, 三不言衆人所作過惡, 四不言仕進官職趨時附勢, 五不言財利多少厭貧求富, 六不言淫媒讒讒鬻淫論女色, 七不言求覓人物干索酒食.

이상과 같은 내용으로 이루어진 「은병정사학규」의 특징은 서원이 실질적 학문 공간으로 기능하는 데 필요한 구체적인 내용들을 제시하고 있다. 우선 1항과 2항에서 제시한 서원의 인적 구성에 관한 내용이나 4항~9항에서 제시한 단체생활에서 유의해야 할 내용, 12항~18항에서 제시한 평소 공부할 때 유의해야 할 내용 등은 모두 서원을 운영하고 서원이 제대로 기능하는 데 요구되는 현실적인 내용으로, 원칙과 방향을 제시했던 「이산원규」와 비교하면 두드러진 차이점이다. 「은병정사학규」에서 주목해야 할 또 다른 내용들로는 월삭 강회의 필요성을 제기하였다는 점과<sup>15)</sup> 입학 예비생을 수용하는 양정재라는 별도의 유예 시설을 두어 학생들의 수용 체계를 이원화하였다는 점이다.<sup>17)</sup> 「은병정사학규」에서 제시한 이러한 내용들 역시 이후 조선시대 서원의 학규에 지속적인 참고체계를 제공한다.

### Ⅲ. 17세기 학규의 경향

「이산원규」와 「은병정사학규」는 서로 다른 측면에서 서원의 학규가 지향

- 
- 15) 양정재에 관해 박균섭은 22항을 근거로 “사족(士族)보다 낮은 향족(鄕族)들을 예비과정(預備)에 해당하는 양정재에 수용하고 인품이 취할 만하지 관찰했다”고 보았다.(박균섭, 「은병정사 연구: 학문과 학풍」, 『울곡학연구』 19권, 2009, 170쪽.) 하지만 「은병정사학규」 1항에도 양정재가 한 번 더 언급되고 있다. 여기에서는 평소 그가 어떤 사람인지 알 수 없을 경우 곧바로 기존의 학생 그룹에 편입시키지 말고 그를 관찰할 수 있는 가까운 마을[또는 양정재 또는 산사와 같은 유예 시설에 머물게 하여 편입시켜도 좋을지 관찰한 다음 입학을 허가하라고 하였다. 이렇게 보면 양정재는 지원자를 관찰하기 위해 별도로 설치한 편입 유예 시설이라고 볼 수 있다.
- 16) 이에 관해서는 박종배, 「學規에 나타난 조선시대 서원교육의 이념과 실제」, 『한국학논총』 제33호, 2010, 62쪽.
- 17) 편입 유예 시설 운영은 내용상 약간의 차이를 보이지만 한강이 제안한 양몽재에서도 발견된다. 양몽재에 관한 내용은 「도동서원원규」의 ‘인신진(引新進)’ 조목에서 확인할 수 있다.

해야 할 방향과 전체적 윤곽을 보여주는 밑그림에 해당한다. 하지만 여기에는 아직 다듬고 보완해야 할 한계점도 분명히 있었다. 학규로서 이 두 작품에서 보완해야 할 대표적인 사례를 하나 꼽자면 그것은 향사에 관한 내용이 제시되지 않았다는 점이다.<sup>18)</sup> 이런 점에서 볼 때 한강(寒岡) 정구(鄭逵: 1543~1620)의 「도동서원원규(道東書院院規)」(1604)<sup>19)</sup>는 17세기 학규 가운데 우선 주목할 만하다.<sup>20)</sup>

18) 추측컨대, 「이산원규」에 향사 조항이 제시되지 않은 것은 원규를 제작할 당시에는 이산서원에 아직 사당이 세워지지 않았기 때문일 것이고, (사당은 퇴계 사후인 1572년에 세워져서 퇴계를 봉안하였다.) 「은병정사학규」에 향사 조항이 제시되지 않은 것은 은병정사가 엄격한 의미의 서원이 아니었기 때문일 것이다. 더 구체적으로 말하자면, 율곡이 건립하고자 했던 주자사(朱子祠)가 학규 제정 당시에 아직 건립되지 않은 것을 주된 이유로 꼽을 수 있다. 참고로 율곡이 같은 시기에 제작한 「문헌서원학규」에는 「은병정사학규」에 없는 “춘추제에 이유없이 불참한 자는 출좌(黜座)한다”는 내용이 추가되어 있다.

19) 이하 「도동서원원규」 관련 내용은 『寒岡集』 續集卷4, 「院規(爲道東作)」 참고.

20) 「도동서원원규」를 엄격한 의미에서 17세기 학규에 포함해야 할지는 논란의 소지가 있다. 왜냐하면 「도동서원원규」는 「천곡서원원규」를 대본으로 하여 도동서원의 실정에 맞게 원용하면서 그 내용을 더욱 구체화하였다. 그런데 「천곡서원원규」가 적어도 16세기 중반~후반에는 작성되었을 것이 틀림없기 때문이다. 천곡서원은 성주목사였던 노경린에 의해 1558년 영봉서원으로 건립되었다가 1566년 한강 등에 의해 천곡서원으로 개명되었는데, 건립 초기부터 이미 원규가 제정되어 있었고, 한강이 「도동서원원규」를 제정하면서 이를 적극 활용하였다. (「도동서원원규」와 「천곡서원원규」의 상관관계에 관해서는 이수환, 「도동서원의 인적 구성과 경제적 기반」, 『사학연구』 제60호, 2000, 130~131쪽에 상세하게 분석하고 있다.) 하지만 「천곡서원원규」가 현전하지 않는 상황에서 「도동서원원규」가 그 내용을 적극 반영했다 하더라도 짐작손의(嵗擘損益)이 있었다면 당연히 「도동서원원규」가 제출된 시점으로 논의하는 것이 타당하다고 판단된다. 참고로 김지은은 「도동서원원규」를 분석하는 글에서 “「도동서원원규」는 이전에 정구가 지었던 「천곡서원원규」를 보다 구체화한 것”이라고 하였으나, (김지은, 「한강 정구의 회연초당(檜淵草堂) 건립과 교육활동의 의미」, 『역사교육연구』 35권, 2019, 70쪽.) 「천곡서원원규」를 한강이 지었는지는 정확하지 않다. 오히려 임근실은 『영봉지』(1559)를 노경린이 지은 것에 근거하여 수록된 「학규록」 역시 노경린의 작품으로 보았다. (임근실, 「16세기 書院 學規에 대한 검토와 그 특징」, 『한국서원학보』 제6호, 2018, 160쪽.)

「도동서원원규」는 8개의 표제를 제시하고, 그 아래 세부 내용을 상세하게 기술하는 체계화된 방식을 채택하였다. 8개의 표제(하위 항목 개수)의 구성은 다음과 같다. 근향사(謹享祀) 2개항, 존원장(尊院長) 2개항, 택유사(擇有司) 1개항, 인신진(引新進) 4개항, 정좌차(定坐次) 1개항, 근강습(勤講習) 11개항, 예현사(禮賢士) 1개항, 엄금방(嚴禁防) 5개항 그리고 마지막에 수우(修宇)·점서(點書)·고름(考廩)·회계(會計) 등에 관한 내용은 노후(盧侯·盧慶麟)의 규정을 따르면 되므로 별도로 규정하지 않는다는 부언이 있다.<sup>21)</sup>

앞서 살펴본 「이산원규」나 「은병정사학규」와 구별되는 이 학규의 우선 눈에 띄는 특징은 ‘근향사’를 첫 번째 표제로 제시하고 있다는 점이다. 이는 일정 정도 「백운동서원규」의 영향을 받은 것으로 보인다.<sup>22)</sup> ‘근향사’에서 한강은 향교의 향사와 서원의 향사 간의 질서를 논하면서, 서원 향사에 임하는 자세와 참석 의무(불참할 경우 벌칙), 그리고 매월 삭망에 분향재배하는 내용을 명시하고 있다. 서원의 인적 구성과 관련하여 원장, 유사, 신진으로 각각 구분하고 그 아래 구체적인 방법을 제시하고 있는 것도 특징이다.<sup>23)</sup> ‘정좌차’ 조목은 “향중의 ‘좌차’는 연치를 위주로 해야 한다”고 보았던 퇴계의 생각을 서원의 학풍을 바로세우는 차원에서 한강이 학규에 반영한 것으로 이해된다.<sup>24)</sup> 「도동서원원규」에서 가장 많은 비중을 두고 있는 것은 ‘근강습’ 조목이

21) 『寒岡集』續集卷4, 「院規爲道東作」: 如脩宇·點書·考廩·會計等條, 自有盧侯之規, 可以遵守, 今不復云. (이와 같은附言을 통해서도 「도동서원원규」가 「천곡서원원규」와 긴밀하게 연계되어 있음을 알 수 있다.)

22) 『竹溪志』에 수록된 「백운동서원규」는 謹祀·禮賢·修宇·備廩·點書의 5개조로 이루어져 있다. 「도동서원원규」는 이 가운데 謹祀·禮賢는 특별히 표제로 선택하여 구체적인 내용을 기술하고, 修宇·備廩·點書에 관해서는 盧侯의 규정에 따르는 형식을 취했다. (「백운동서원규」와 관련해서는 임근실, 「16세기 書院 學規에 대한 검토와 그 특징」, 『한국서원학보』 제6호, 2018, 162쪽을 참고했다.)

23) 도동서원의 인적 구성과 관련해서는 이수환, 「도동서원의 인적 구성과 경제적 기반」(『사학연구』 제60호, 2000), 2장에 상세하게 다루고 있다.

24) 서원 역시 鄉禮의 일환으로 생각했던 퇴계는 鄉中의 ‘坐次’는 年齒를 위주로 해야 한다고 보았으나 당시 이에 관한 반발이 있었다. 이에 관해서는 이우성, 「퇴계선생의 예안향약과 〈鄉坐〉 문제」, 『퇴계학보』 68권 1호, 1990 참조.

다. 이와 관련하여 한강은 11개 항목에 달하는 구체적인 내용을 기술하고 있다. 여기에 나타나는 몇 가지 특징적인 점을 살펴보면 다음과 같다. 우선 한강은 퇴계가 「이산원규」에서 읽어야 할 책으로 제시한 사서오경과 사학·자·집을 채택하면서도 이를 공부할 시기를 구분하고 있다. 즉, 사서오경 공부는 겨울부터 봄까지 하고, 사학·자·집은 여름부터 가을까지 공부하도록 하였다. 그런데 퇴계가 공부의 문호라고 했던 『가례』는 아예 빠졌고, 『소학』은 몽양재(蒙養齋)<sup>25)</sup>에 소속된 학생들 교재로 배정하였다. 『가례』가 빠진 대신 『여씨향약』을 「백록동규」와 함께 서원의 학풍을 세우는 데 참고할 내용으로 제시한 것도 특징적이다. 「백록동규」는 『예기(禮記)』의 '구용(九容)'과 함께 계벽서로 언급하고 있다. 또 다른 특징으로는 지방 수령의 재정적 지원을 강조하고 있다는 것이다. 「예현사」에서는 원생들의 모범이 될 만한 지역의 훌륭한 인사들을 적극 초빙할 것을 원장의 소임으로 제안하고 있다. 「엄금방」에서는 이단 서적이거나 잡술에 중사하는 사람들을 들이지 말 것, 술을 빚거나 소를 잡지 말 것, 그리고 여중들이 공부하는 곳에 출입하지 못하도록 할 것 등을 제시하고 있다.

이상에서 살펴본 것처럼 한강의 「도동서원원규」는 「백록동서원규」와 「이산원규」의 영향을 받고 있지만, 서원의 운영에 관한 내용들을 체계적으로 정리해서 제시하고 있다는 점에서 진일보한 것으로 평가할 수 있다.

이보다는 약간 나중에 나온 시남(市南) 유계(俞棨: 1607~1664)의 「죽림서원절목(竹林書院節目)」(17세기 중반)<sup>26)</sup> 역시 앞선 학규들을 새롭게 보완하는 형식을 띠고 있어서 주목할 만하다.<sup>27)</sup> 총 9개의 조목으로 이루어진 「죽림서

25) 한강은 「引籙進」 조목에서 20세 이하의 新學小兒들 또는 20세가 넘었더라도 원생으로 선발되지 못한 사람들을 교육하는 예비 시설로 몽양재를 제시하고 있다. 이에 관한 내용은 이수환, 「星州 迎鳳書院 연구」, 『歷史教育論集』 제54집, 2015, 211~212쪽 참고.

26) 시남은 1653년을 전후하여 죽림서원의 전신인 황산서원(黃山書院)의 원장을 역임하면서 이 「절목」을 지었을 것으로 추측된다.(이경동, 「조선후기 여산(驪山) 죽림서원(竹林書院)의 운영과 위상」, 『한국서원학보』 9권, 2019, 243쪽 참조.)

원절목)은 몇 가지 특징적인 내용이 발견된다. 우선 ‘거재’라는 용어를 사용하면서 이에 관한 구체적인 내용을 제시하고 있다는 점이다. 거재생들을 위해 식사는 물론 문방제구(文房諸具) 심지어 등유(燈油)까지 일체 지원해야 한다는 점과 거재생 이외에도 서책과 먹을 양식만 가지고 오면 거접할 수 있도록 반찬을 비롯한 나머지 물품은 서원에서 제공할 것을 명시하고 있다. 다음으로는 원생들 각자가 시독(時讀)하는 책 이외에 덕성(德性)을 훈도(薰陶)하고 지기(志氣)를 감발(感發)하기 위한 내용으로 시(詩)와 예(禮)를 적극 추천하는 내용이 주목된다. 예를 들면 『시경』의 「주남」·「소남」과 더불어 『소학』의 「명륜」을 아침에는 강론하고 저녁에는 외우도록 하였다. 특히 예를 중시하여 춘추향사를 위해 서원에 모이는 것을 ‘예법지장(禮法之場)’에 모인 것으로 정의하면서, 입재해서도 『소학』과 『효경』을 공부하도록 하였고, 파재하는 날에는 향사례(鄉射禮)나 향음주례(鄉飲酒禮)를 시행하도록 한 데서 확인할 수 있다. 마지막으로 이 서원이 율곡과 우계 그리고 나중에 사계를 모신 기호 지역의 상징적 서원임에도 불구하고 퇴계가 제정한 「이산원규」의 영향이 발견된다. 예를 들면, 「숙흥야매잡」, 「경재잡」, 「사물잡」, 「백록동규」를 특정하여 유식(遊息)할 때 강독성송(講讀成誦)하도록 한 것이나, ‘여색은 들이지 말고 서적은 반출하지 말 것’을 ‘퇴계 선생이 문지방에 게시한 규범’이라며 엄격한 준수를 당부하고 있다.

1675년 명재(明齋) 윤중(尹拯: 1629~1714)은 노강서원(魯岡書院)의 학규와 재규를 제정했다.<sup>28)</sup> 「노강서원학규」는 모두 21개 항목으로 이루어져 있으며, 원장과 장의 및 유사 등의 선정 방식이나 매월 삭망의 사우 참배 그리고 재생의 생활규범 등 전반적으로 율곡의 「은병정사학규」를 충실히 따르고 있다.<sup>29)</sup>

27) 이하 「죽림서원절목」 관련 내용은 『市南集』 別集卷7, 「竹林書院節目九節」 참고.

28) 이하 「노강서원학규」 관련 내용은 『明齋遺稿』 卷30, 「魯岡書院齋規」 참고.

29) 이해준에 따르면 「노강서원학규」는 현재 노강서원 강당에 2개의 현판으로 게시되어 있고, 성책문서(成冊文書)는 명재고택에 소장되어 있다.(이에 관한 자세한 내용은 이해준, 「노강서원(魯岡書院) 자료의 유형과 성격」, 『한국서원학보』 1권, 2011, 162~163쪽 참조.) 이 글에서 언급하는 「노강서원학규」 저작 연대와

모두 5개 항목으로 이루어진 「노강서원재규」는 「학규」와 별도로 거재독서(居齋讀書)에 관한 내용을 다루고 있다. 이 「학규」와 「재규」에서 특히 주목되는 것은 「재규」의 두 번째 항목에 제시된 독서목록과 독서방법에 관한 것이다. 「학규」에서는 『소학』·『가례』와 『심경』·『근사록』 그리고 사서와 육경을 순환하며 반복적으로 읽어서 익숙해지도록 하고, 기타 경·사·자·집류는 보조적인 공부자료로 활용할 것으로 제시하였는데, 「재규」에서는 이를 다시 3단계로 구분하여 더욱 세부적인 규칙을 제시한다. 즉, 『소학』·『가례』·『심경』·『근사록』 및 정·주의 성리서를 읽는 것이 1단계이고, 사서삼경을 읽는 것이 2단계이고, 사·자류를 읽는 것이 3단계이다. 이때 1단계는 통독과 강론을 하고, 2단계는 익숙해지도록 배송을 하며, 3단계는 형편에 따라 통독과 배송을 결정하도록 하였다.

17세기 후반 가장 주목할 만한 학규는 1673년 남계(南溪) 박세채(朴世采: 1631~1695)에 의해 제정된 「문회서원원규(文會書院院規)」이다.<sup>30)</sup> 남계는 같은 해에 서원에 관한 주자, 퇴계, 율곡, 우계의 설을 모아 서원의 본의와 폐단에 관하여 고증한 「서원고증(書院考證)」 3편(1, 2, 보)을 저술했을 뿐만 아니라, 「남계서당학규(南溪書堂學規)」(1689)와 「자운서원원규(紫雲書院院規)」(1693)도 지었을 만큼 서원 교육에 관심이 많았다.<sup>31)</sup>

표제 없이 25개의 항목을 나열한 형태로 이루어진 「문회서원원규」의 가장 큰 특징은 남계 스스로 밝히고 있는 것처럼 퇴계와 율곡 이후 제출된 서원 학규의 종합편 같은 성격을 갖는다는 것이다.<sup>32)</sup> 예를 들면, 1항과 2항에서 학자로서의 자세와 독서목록을 먼저 제시한 형식이나 11항에서 사·집류를 ‘박

내용은 이해준의 조사자료에 근거한 것임을 밝혀 둔다.

30) 이하 「문회서원원규」 관련 내용은 『南溪集』 卷65, 「文會書院院規 癸丑」 참고.

31) 남계의 서원 교육에 관한 상세한 설명은 박중배, 「남계 박세채의 서원교육 사상과 실천」, 『교육사학연구』 제24집 제2호, 2014 참조.

32) 남계는 「문회서원학규」 마지막에 다음과 같이 언급하고 있다. “晦菴先生設教白鹿, 只曰「揭示」而已, 蓋以學之有規, 爲猶未盡者也. 然其後退·栗諸賢又必因名而責實, 爲伊山·文憲等「院規」, 今謹略倣而并采之, 以成此規.”

통(博通)을 위해 열람하도록 한 표현 그리고 20항의 4가지 금기사항과 21항의 원속 하인에 관한 내용 등은 의심의 여지 없이 「이산원규」의 내용을 원용한 것이다. 한편 원생을 선발하는 방식이나 원생들의 일상생활에 관한 내용 그리고 거재(居齋)와 재가(在家)에서 동일한 공부 패턴을 유지하라는 내용 등은 분명히 「은병정사학규」의 영향이다.

다음으로 주목할 만한 특징은 서원이 처한 당시의 상황을 적극 반영하고 있다는 점이다. 남계가 활동했던 17세기 후반에는 사우나 향현사로 불려야 마땅할 시설도 서원으로 불리면서 서원과 혼효(混效)되는 문제가 나타나고 있었다.<sup>33)</sup> 이런 분위기 속에서 남계는 서원의 본질이 강학이라는 점을 「문화서원원규」에서 분명히 하고 있다. 예를 들면, 8항에서 “이 서원은 본래 강당으로 주를 삼는다”고 명시한 것이라든가, 24항에서 “선현들이 향학 이외에 서원을 기필코 세우고자 한 것은 향학에는 과거와 영식의 번잡함이 있어서 강학에 전념하지 못했기 때문”이라면서 서원의 강당에서 거업을 위한 공부를 할 수 없도록 한 것이 대표적이다. 이는 서원의 기능이 향사를 위주로 하는 세대에 대하여 강학의 중요성을 강조함으로써 서원의 존재 이유를 환기하는 조치로서, 서원을 건립하던 초창기에 향사의 전범을 일깨우고자 노력했던 시도와 비교된다. 그리고 이러한 인식의 전환은 결국 18세기 서원에서 적극적으로 강회를 시행하는 방향으로 이어지게 된다.

마지막으로 주목할 특징은 강학의 운영에 관한 내용을 구체화하고 있다는 점이다. 예를 들면, 「이산원규」나 「은병정사학규」 등에서 두루뭉술하게 제시한 독서목록을 훨씬 구체적으로 제시하였다. 2항에서 사서오경과 『소학』·『가례』는 원칙적으로 강습해야 한다고 못박은 다음 제경(諸經: 『周禮』·『儀禮』·『孝經』 등), 제서(諸書: 『近思錄』·『心經』·『性理大全』 등), 제사(諸史: 『春秋三傳』·『資治通鑑綱目』 등) 그리고 성리서(『二程全書』·『朱子大全』·『朱子語類』 등)는 모두 “도학의 본원이고 성리의 연수이므로 강습하지 않으면 안 된다”고

33) 정만조, 『조선시대 서원 연구』, 집문당, 1997, 95쪽.

하였다. 그런가 하면, 기존에는 매월 식망에 사당에 가서 분향하고 배례를 올리던 것에서 끝났던 의식에 「문화서원원규」는 강당으로 옮겨 와 정읍례(庭揖禮)를 행하고 강당에 올라 「백록동교조」·『학교모범』 전체와 『소학』·사서·『근사록』·『성학집요』 가운데 선정한 글을 통독하는 절차를 첨가하였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 17세기에 제출된 서원 학규는 대체로 앞선 시기의 학규들이 제시한 원칙과 방향을 바탕으로 하되 이를 보다 구체화하는 등 수정·보완의 과정을 밟아나갔다고 할 수 있다. 이런 점에서 16세기가 서원 학규의 밑그림을 그리는 시기였다면 17세기는 서원 학규를 다양화하고 구체화하면서 발전적 개선을 모색한 시기였다고 할 수 있다.

#### IV. 18세기 학규의 경향

18세기에 접어들면 서원 학규에 이전 시기와 뚜렷하게 구분되는 새로운 양상이 나타나게 된다. 그것은 이른바 강회에 대한 관심과 시행이다.<sup>34)</sup> 17세기 후반부터 환국과 신원이 반복되는 붕당정치와 연계되면서 서원의 남설과 첩설은 본격화되었고,<sup>35)</sup> 이로 인해 서원의 설립과 운영의 목적이 향사로 집중되는 현상이 나타났다. 이에 관한 문제의식은 앞서 살펴본 남계의 「문화서원원규」에서 서원을 설립한 본의가 강학에 있음을 확인하는 양상으로 나타났고, 18세기에 들어서면 그것이 강회에 대한 커다란 관심과 활발한 전개로 연결된다.<sup>36)</sup>

34) 박종배는 “16~17세기의 서원 교육은 거재독서를 중심으로 강회가 부분적인 역할을 한다면, 18~19세기의 서원 교육은 강회로 그 중심이 이동하는 경향이 나타난다”고 진단하고 이러한 추세적 변화의 타당성을 검토하였다.(박종배, 「학규를 통해서 본 조선시대의 서원 강회」, 『교육사학연구』 제19집 제2호, 2009 참조.)

35) 윤희면, 「조선시대 서원 정책과 서원의 설립 실태」, 『역사학보』 제181집, 2004, 69쪽.

36) 조성산은 “당시 서원이 문중서원화되고 제례 중심의 사적인 기능이 강조되는

18세기 초에 검재(儉齋) 김유(金樞: 1653~1719)의 「구봉서원원규(九峯書院院規)」(미상)<sup>37)</sup>와 극재(克齋) 신익황(申益晃: 1672~1722)의 「관선재학규(觀善齋學規)」(1709)가 제정되었다. 먼저, 「구봉서원원규」<sup>38)</sup>는 표제 없이 22개의 항목이 나열된 형태로 이루어져 있으며, 내용은 율곡의 「은병정사학규」와 남계의 「자운서원원규」를 거의 그대로 준용하고 있다. 다만 마지막 항에서 이곳이 남계의 구묘(丘墓)가 있는 곳임을 상기시키면서 남계의 『심학지결(心學旨訣)』을 숙독할 것을 권장하고 있는 것이 특징이라 할 정도로 18세기의 특징은 발견할 수 없다. 이에 비하면 <학규>와 별도로 <강법>을 제시하고 있는 「관선재학규」<sup>39)</sup>는 18세기의 특징이 약간 보인다고 할 수 있다. <학규>에는 13개 항목의 내용이 나열되어 있고, <강법>은 12개 항목으로 이루어져 있다. 거제하면서 독서를 할 때 유념할 내용을 담고 있는 <학규>는 전반적으로 「은병정사학규」의 내용을 많이 따르고 있으며, 매월 삭망에 진행한 강회에 관한 내용을 담고 있는 <강법>은 한강의 「강법」<sup>40)</sup>에 준하되 탄력적으로 수정을 가했다.<sup>41)</sup> 특히 한강의 「강법」과 「통독회의」는 현존하는 서원 학규류 규정 가운데 처음으로 ‘강회’라는 용어를 사용한 것으로 평가받고 있다는 점에

---

부정적인 면을 보였지만, 그와 별개로 이전과는 다른 새로운 형태의 지식과 지식인이 만들어지는 과정으로 볼 필요가 있다”고 보았다.(조성산, 「18세기 후반 石室書院과 지식·지식인의 재생산」, 『역사와 담론』 제66집, 2013, 172쪽.) 18세기에 강회가 활발하게 전개되는 현상 역시 이러한 측면에서 검토할 필요가 있다.

- 37) 「구봉서원원규」의 제정 연대는 확인할 수 없다. 다만 저자인 검재 김유의 주도로 1696년(숙종 22)에 세워지고, 이듬해인 1697년(숙종 23) ‘구봉’이라고 사액된 과정 그리고 그 사이에 검재가 청액하는 「대구봉서원유생청액소(代九峯書院儒生請額疏)」가 있는 것으로 볼 때 「원규」의 제정 시기는 17세기 말에서 18세기 초반일 것으로 추정된다.
- 38) 이하 「구봉서원원규」 관련 내용은 『儉齋集』 卷29, 「九峯書院院規」 참고.
- 39) 이하 「관선재학규」 관련 내용은 『克齋集』 卷6, 「觀善齋學規」 참고.
- 40) 『寒岡集』 續集卷4, 「講法」 참고.
- 41) 『克齋集』 卷12, 「家狀」: 嘗仿鄭文穆公學規, 設月朔會講之法於仲兄書堂, 卽所謂觀善齋也.

서<sup>42)</sup> 「관선재학규」 역시 주목할 만하다.

18세기 초반에서 중반으로 넘어가는 시점에서 가장 주목할 만한 학규는 도암(陶菴) 이재(李穡: 1680~1746)의 「심곡서원학규(深谷書院學規)」(1737)이다.<sup>43)</sup> 도암은 이밖에도 「충렬서원학규(忠烈書院學規)」와 「도기서원학규(道基書院學規)」도 남겼으나 모두 「심곡서원학규」를 따르고 있다. 「심곡서원학규」의 형식상 특징은 다른 학규들과 다르게 서원의 학생들은 서원에 모신 선현(靜庵 趙光祖)의 사상에 부합하도록 힘써야 한다는 취지의 ‘서설’을 먼저 기술하고 있는 점이다. 「충렬서원학규」와 「도기서원학규」의 서설에서도 그는 각각 포은(圃隱) 정몽주(鄭夢周)와 사계(沙溪) 김장생(金長生)을 언급하였다. 학규의 내용은 표제 없이 총 18개의 항목을 나열하고 있는데, 내용상 가장 큰 특징은 4항에서 서원의 설립 이유를 설명하고 있다는 것이다. 여기에서 도암은 “서원은 본래 선비들이 굳거하면서 강학을 하도록 하기 위해 설립되었는데, 요즘 서원에 오는 사람들은 그저 봄가을로 향사에 참석하는 것을 중요하게 생각한다. 그리하여 서원이 단지 선현에게 향사하는 곳이 되어 유명 무실해졌다”고 비판한다.<sup>44)</sup> 그리고 7항~10항에 걸쳐 매월 초하루에 강회를 진행하는 방법에 대해 기술하고, 13항에서는 매년 여름과 겨울 마지막 달에 그동안의 성적을 총합하여 상과 벌을 내리도록 하였다. 강학과 관련한 「심곡서원학규」의 내용은 다소 소략하다는 느낌을 준다. 기실 도암이 전개한 강학은 한천정사(寒泉精舍)를 통해 이루어졌으며,<sup>45)</sup> 그 구체적인 내용은 「용인향

42) 박중배, 「학규를 통해서 본 조선시대의 서원 강회」, 『교육사학연구』 제19집 제2호, 2009, 64쪽.

43) 이하 「심곡서원학규」 관련 내용은 『陶菴集』 卷25, 「深谷書院院規」 참고.

44) 『陶菴集』 卷25, 「深谷書院院規」: “書院本爲士子羣居講學而設, 而近來游書院者, 但以春秋參祀爲重, 故書院只爲先賢享祀之所, 有其名而無其實.” 당시 서원에 대한 도암의 비판은 도봉서원 원임에게 보낸 편지에서도 발견되는데, 여기에서 그는 “서원에서 글을 읽지 않으면 서원이 없느니만 못하다”고 말한다.(같은 책 卷25, 「諭道峯院任」: “有書院而不讀書, 則不如無書院”)

45) 한천정사에서 이루어진 강학에 관해서는 최성환, 「조선후기 이재의 학문과 한천정사의 문인교육」, 『역사교육』 77권, 2001, 79~86쪽 참조.

숙절목(龍仁鄉塾節目)<sup>46)</sup>에 상세하게 수록되어 있다.<sup>47)</sup>

같은 측면에서 눌은(訥隱) 이광정(李光庭: 1674~1756)의 「거재절목(居齋節目)」(1746) 역시 주목할 만한 학규이다.<sup>48)</sup> 같은 해에 「삼계서원거재권유문(三溪書院居齋權諭文)」(이하 「거재권유문」)을 지은 것으로 보아 「거재절목」은 삼계서원을 염두에 두고 작성한 것으로 보인다. 「거재권유문」에 따르면 그는 강습(講習)에 전념할 수 없는 현실을 안타까워하면서 “글의 처음과 끝을 관통하여 내용의 의미를 깊이 궁구하기 위해서는 서로 강토(講誥)하는 것만큼 좋은 방법은 없다”고 하면서, “시간의 제한을 두지 말고 오직 여러 책에 충분히 관통하고 자신에게 돌이켜 체험하려는 마음으로 임해야 비로소 얻음이 있을 것”이라고 하였다.<sup>49)</sup> 그리고 「거재절목」에 그 세부적인 내용을 제시하고 있다. 인원이 많으면 대충 진행할 우려가 있기 때문에 거재하는 인원은 10명(관자 8인, 동자 2인)으로 정하고, 매달 2회에 걸쳐 15일 동안 배운 글을 배강하도록 하였다. 그리고 강을 마치고 나면 『근사록』·『심경』·『소학』·『가례』·『대학연의』 등을 통독하도록 하였다. 「거재권유문」에 따르면 이렇게 매달 진행하는 강은 면훈장(面訓長)이 담당하고, 4개월(1월·4월·7월·10월) 초하루에는 면훈장이 각각 담당한 제생들을 이끌고 서원에 모여 산장 또는 도훈장(都訓長)의 주재하에 『근사록』, 경서, 『대학연의』 순서로 통독을 하도록 하였다.

1766년 작성된 병계(屏溪) 윤봉구(尹鳳九: 1683~1767)의 「노강서원강학규목(老江書院講學規目)」<sup>50)</sup>은 제목에서도 알 수 있는 것처럼 강회의 절차를 상

46) 『陶菴集』 卷25, 「龍仁鄉塾節目」 참조.

47) 박종배는 「용인향숙절목」의 ‘용인향숙’이 곧 ‘한천정사’일 것으로 추측한다. 이와 관련해서는 박종배, 「학규를 통해서 본 조선시대의 서원 강회」, 『교육사학연구』 제19집 제2호, 2009, 70쪽, 각주29 참조.

48) 이하 「거재절목」 관련 내용은 『訥隱集』 卷25, 「居齋節目」과 卷5, 「三溪書院居齋權諭文[丙寅]」 참고.

49) 『訥隱集』 卷25, 「居齋節目」과 卷5, 「三溪書院居齋權諭文[丙寅]」: 第緣士友坐集, 徒致對憂, 未免有講習不專之歎. 如欲貫通首末, 深究旨義, 莫如各就所居之里, 私相講誥, 爲專而有得. … 勿限歲月, 惟以淹貫羣書反身體驗爲心, 方始親切有得.

50) 이하 「노강서원강학규목」 관련 내용은 『屏溪集』 卷34, 「老江書院講學規目[丙

세하게 제시하고 있다는 것이 가장 큰 특징이다. 이는 당시 강회에 대한 수요가 이런 규목의 제정을 필요로 할 만큼 많았음을 보여준다. 병계는 「노강서원강학규목」(이하 「규목」)에서 “서원은 선비들이 장수하면서 강학하는 곳인데 후세에는 이 점에 관해 까마득하게 망각하여 매양 개탄하였다”는 말로 시작한다.<sup>51)</sup> 「규목」에 따르면, 매월 한 차례 내지 두 차례(삭·망) 강회를 진행하도록 정하고, 사림의 신망이 있는 2인을 강장으로 청하고, 필요할 경우 고을 수령 가운데 진신강장(鎭新講長)을 특별히 청할 수도 있다. 해당 고을에 20세 이상 50세 이하의 사대부 자제들을 대상으로 강안을 작성하되 이웃 고을에서도 참여를 희망하는 사람이 있으면 허락하도록 하였다. 또한 ‘강학지회(講學之會)’는 다른 사안과 다르므로 서얼 가운데서 걸출한 인재가 있다면 참여를 허락하되, 강안의 마지막에 기입하고 당일 앉는 자리도 나이에 상관없이 말석에 앉도록 하였다. 「규목」은 강회의 진행과 관련한 순서와 방법을 재임과 강장 그리고 강생의 동선까지 곁들여서 소상하게 기술하였다. 강을 진행하는 과정에서 강장과 강생 사이에 오간 강설을 기록으로 남기는 장면도 주목할 만하다. 제생 중에서 글도 잘하고 글씨도 잘 쓰는 사람을 강회색장으로 선정하여 강장과 강생 사이에 오간 내용을 기록하게 한다. 강을 하는 과정에서 강장이 강생에게 문의(文義)를 물을 수도 있고, 또는 강생이 강장에게 물을 수도 있다. 이렇게 서로 질의와 응답을 주고 받으며, 좌중에 누구도 질난(質難)한 사람이 없어야 다음 글로 넘어갈 수 있다. 강회색장은 이렇게 오간 내용을 기록하고, 기록이 끝나면 이를 강장과 강생에게 확인을 받는 절차를 밟는다. 이렇게 기록된 내용은 책으로 만들어져서 원장에게 보내지고 관련 내용에 대해 왕복질난한 다음 『원중고사(院中故事)』로 만들어서 서원에 비치한다. 「규목」에 따르면 강을 할 책으로는 정주성법(程朱成法)에 준하여 『소학』과 사서부터 강을 시작해서 오경에까지 이르는 순서로 진행하며, 그 사이에 『가례』·

戊) 참고.

51) 『屏溪集』卷34, 「老江書院講學規目[丙戊]」: 書院本爲士子藏修講學之所, 後來於此全然昧昧, 每切慨然.

『심경』·『근사록』·『주자서절요』·『성학집요』을 넣을 수 있다. 중요한 것은 해당 책이 끝나기 전에 다른 책을 끼워넣지 말아야 하고, 정해진 부분에 대한 강이 끝나면 다음 번에 강할 범위를 정하되 절대로 욕심을 부리지 말아야 한다는 것이다. 이렇게 정해진 다음 번 강의 범위는 각각 강당에 게시한다. 그리고 확정된 범위의 글은 무슨 일이 있더라도 충분히 외우고 이해한 상태로 다음 강에 임해야 한다. 재임은 강회의 주인으로서 토론 과정에 참여하지 않을 수 없으므로 강을 하는 모든 내용에 대해 미리 충분히 준비해서 질문에 답할 수 있어야 한다.

비슷한 시기에 미호(美湖) 김원행(金元行: 1702~1772)의 「석실서원학규(石室書院學規)」와 「강규」 그리고 「강규」에 부록된 「강의(講義)」 역시 주목할 만하다.<sup>52)</sup> “서원이란 본래 강학을 위해 설립되었다. 선비가 강학을 하지 않으면 선비라 말할 수 없다”<sup>53)</sup>고 천명한 「유석실서원강생(諭石室書院講生)」에서도 확인할 수 있는 것처럼 미호는 강학을 서원의 존재 이유로 보았다. 미호의 관련 작품으로는 「학규」보다 「강규」와 「강의」에 주목할 필요가 있다. 왜냐하면 「학규」는 표제 없이 21개 항목의 내용이 나열되어 있는데 전반적으로 「은병정사학규」를 준용하고 있어서 크게 주목할 만한 내용이 없다. 이에 비해 「강규」와 「강의」는 잠시 끊어졌던 석실서원의 강풍(講風)을 다시 진작한 내용을 담고 있다는 점에서 훨씬 주목할 만하다.<sup>54)</sup>

52) 이하 「석실서원학규」와 「강규」 관련 내용은 『美湖集』 卷14, 「石室書院學規」; 「石室書院講規(講義附)」 참고.

53) 『美湖集』 卷14, 「諭石室書院講生」: 書院 本爲講學而設, 士不講學, 不足謂之士矣.

54) 석실서원은 1656년 선원(仙源) 김상용(金尙容: 1561~1637)·청음(淸陰) 김상헌(金尙憲: 1570~1652)을 모신 충절서원으로 출발하였으나 1695년부터 농암(農巖) 김창협(金昌協: 1651~1708)이 그의 아우 삼연(三淵) 김창흡(金昌翕: 1653~1722)과 함께 활발한 강학 활동을 전개하면서 강학서원으로 변모하였다. 그러나 석실서원의 강학은 이들 형제 사후에 소론 집권에 의한 당쟁의 소용돌이 속에서 잠시 그 명맥이 끊어졌다.(농암의 석실서원 강학 활동에 관해서는 김자은, 「17세기 말-18세기 초 석실서원의 강학 실재와 특징-농암 김창협의 강학 활

총 14조목으로 이루어진 「강규」는 강회를 구성하는 제반 조건들에 대해 다음과 같이 상세하게 기술하고 있다. 1항: 강사(講事)는 원장과 강장이 주재한다. 2항: 강안(講案)은 참가자들이 상의하여 작성하되, 추가로 참가를 희망하는 사람이 있을 경우 허락한다. 3항: 소강서(所講書)는 『소학』-『대학』(『호문』포함)-『논어』-『맹자』-『중용』-『심경』-『근사록』 순으로 하고, 나중에 제경(諸經)에 미치도록 한다. 4항: 매월 강회를 16일로 고정하되 사정이 생겨서 연기해야 할 경우에는 원임이 사전에 응강생에게 통지하도록 한다. 5항: 강할 책을 응강생 숫자에 맞춰 분배하고 숫자에 맞게 찌(柶)를 준비한 다음 뽑은 찌에 적힌 대로 나이순으로 응강한다. 6항: 30세 이상은 임강(臨講), 이하는 배강(背講)하며, 연로하여 응강하지 않는 사람도 청강을 허락하되 답문과 토론에는 의무적으로 참여한다. 7항: 혹시 사정이 생겨서 꺾참하였다면 다음 달에 강을 할 때 강하지 않은 부분까지 함께 한다. 8항: 강안에 추가로 기입한 사람의 소강서도 원래의 순서에 따르되, 모든 편을 다 강할 필요는 없고 뽑은 찌에 따라 한다. 9항: 강할 분량을 정할 때 적당하게 하되 기일이 짧으면 분량을 줄이도록 하며, 강을 마치고 나면 내용의 의미를 충분히 이해할 때까지 서로 반복 토론한다. 10항: 강을 마친 다음에는 직월로 하여금 「백록동규」와 『학교모범』 등을 강회 때마다 순차적으로 읽게 하고, 여력이 있으면 당일 강한 글이 아닐지라도 질의하도록 한다. 11항: 제생 가운데 글도 잘하고 글씨도 잘 쓰는 사람을 직월로 선정하며, 강회 때마다 원장과 강장이 불참하였더라도 제생들 간에 문답한 내용이 의리에 관계된 것이라면 직월에게 기록하게 하여 1통을 원장과 강장에게 보내고 답변 내용을 서원에 보관한다. 12항: 강회에 참석하지 못한 사람은 그 달에 공부한 내용 중에서 의심난 부분을 기록하여 원장과 강장에게 올리고(원장이나 강장의 답이 있다면 질문자에 보낸 다음 서원에 보관한다), 강에 참여한 사람도 미리 질문할 내용을 준비해두었다가 강을 마친 다음 회중에 질문할 수 있다. 13항: 강안에 기입된

사람이 강에 나오지 않을 때는 단자를 올린다. 모두가 인정하는 부득이한 경우가 아님에도 핑계를 대고 참여하지 않으면 회중에 면계(面戒)를 하고, 두 번 참여하지 않으면 출좌시키고, 만일 강학에 의사가 없어서 전연히 강회에 나오지 않는다면 강안에서 삭제한다. 14항: 매 강마다 참석자의 성명을 써서 1부는 서원에 비치하고 1부는 원장과 강장에게 보낸다.(원장과 강장이 강회에 나왔으면 그렇게 하지 않는다.)

이상에서 살펴본 바와 같이 18세기 서원의 학규는 당시 서원이 처한 상황이 그 이전 시기와 근본적으로 달랐기 때문에 서원의 본질적 기능을 회복하기 위한 차원에서 강회에 집중하는 경향을 띤다. 당시 제출된 대부분의 학규가 서원의 본질을 물으면서, 강회의 내용을 보강하거나 아예 강규를 별도로 제정하여 부록하는 형식을 취하는 것이 이를 잘 보여준다.

## V. 맺는 말

조선시대 서원이 비로소 태동한 16세기는 그야말로 개척기나 다름없다. 이 시기에 제정된 학규는 학파별 또는 지역별로 서원 창건을 선도했던 인물들이 서원을 통해 구현하고자 한 학문적 이상을 담아내는 특징을 보여준다. 먼저 퇴계의 「이산원규」는 서원 운영상의 구체적인 내용을 적시하기보다는 큰 틀에서 학문의 원칙과 방향을 제시하는 것이 특징이다. 이에 비하면 율곡의 「은병정사학규」는 서원이 실질적 학문 공간으로 기능하는 데 필요한 구체적인 내용들을 제시하고 있다. 이 두 학규는 이후 서원에서 학규를 제정할 때 지역과 학파를 초월하여 중요한 참고체계로서 원용되었다.

하지만 여기에는 아직 다듬고 보완해야 할 한계점도 분명히 있었기 때문에 17세기의 학규들은 16세기 학규를 계승하면서도 이를 수정·보완하는 과정을 밟는다. 한강의 「도동서원원규」은 ‘향사(享祀)」 조항을 맨앞에 제시하는 등 서원의 운영에 관한 내용들을 체계적으로 정리하였고, 시남의 「죽림서원

절목」은 시(詩)와 예(禮)를 특별히 강조하는 등 앞선 학규들을 새롭게 보완하였다. 특히 이 시기에 제정된 「문회서원원규」는 남계 스스로 밝히고 있는 것처럼 퇴계와 율곡 이후 제출된 서원 학규의 종합편 같은 성격을 갖는다. 이런 점들에 비추어볼 때 17세기는 서원 학규를 다양화하고 구체화하면서 발전적 개선을 모색한 시기였다고 할 수 있다.

17세기 후반부터 환국과 신원이 반복되는 붕당정치와 연계되면서 서원의 남설과 첩설이 본격화되자, 서원의 설립과 운영의 목적이 향사로 집중되는 왜곡된 현상이 나타났다. 따라서 18세기에 접어들면 ‘강회(講會)에 대한 관심과 구체적 방안이 서원 학규에 반영되는 특징이 나타난다. 18세기 초반에 제정된 「구봉서원원규」(검재)와 「관선재학규」(극재), 중반에 제정된 「심곡서원학규(도암)과 「삼계서원거재절목」 그리고 후반에 제정된 「노강서원강학규목」(병계)과 「석실서원학규」(미호) 등은 한결같이 서원의 본질은 향사가 아니라 강학이라는 점을 강조하면서 강학의 목적을 수행하는 데 필요한 구체적인 방안들을 제시하고 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 조선시대 서원의 학규는 16세기 퇴계와 율곡에 의해 전형을 제공한 이후, 17세기에 이를 보완하는 과정을 거치면서 틀을 갖춰 갔고, 18세기에는 당시 서원이 처한 특별한 상황에 반응하면서 왜곡될 수 있는 서원의 기능을 수정하는 방향에서 학규를 제정했다. 조선시대 서원의 학규는 이렇게 시대적으로 변화하고 발전해가는 경향을 보여줌과 동시에, 때로는 학파적 전통을 계승하기도 하고 경우에 따라서는 학파의 경계를 넘어 소통하면서 시대가 요구하는 내용을 반영하는 경향을 보여주었다.

【참고문헌】

- 『溪湖集』(金元行), 『儉齋集』(金樛), 『克齋集』(申益曄), 『竹老集』(申活)  
『存齋集』(魏白珪), 『市南集』(俞榮), 『屏溪集』(尹鳳九), 『明齋遺稿』(尹拯)  
『訥隱集』(李光庭), 『栗谷全書』(李珣), 『陶菴集』(李紱), 『退溪集』(李滉)  
『寒岡集』(鄭述)
- 윤희면, 『조선시대의 서원과 양반』, 집문당, 2005.  
정만조, 『조선시대 서원 연구』, 집문당, 1997.  
김자운, 「17세기 말-18세기 초 석실서원의 강학 실제와 특징-농암 김창협 의 강학 활동을 중심으로」, 『한국서원학보』 11권, 한국서원학회, 2020.  
김지은, 「한강 정구의 회연초당(檜淵草堂) 건립과 교육활동의 의미」, 『역사교육연구』 35권, 한국역사교육학회, 2019.  
김해용, 「학규(學規)를 통해 본 조선시대 서원 교육과정의 변천」, 한국교원대학교 석사학위논문, 2010.  
박근섭, 「은병정사 연구: 학문과 학풍」, 『울곡학연구』 19권, 울곡연구원, 2009.  
박종배, 「조선시대의 학령(學令) 및 학규(學規)」, 『한국교육사학』 제28권 제2호, 한국교육사학회, 2006.  
\_\_\_\_\_, 「학규를 통해서 본 조선시대의 서원 강회」, 『교육사학연구』 제19집 제2호, 교육사학회, 2009.  
\_\_\_\_\_, 「學規에 나타난 조선시대 서원교육의 이념과 실제」, 『한국학논총』 제33호, 국민대학교 한국학연구소, 2010.  
\_\_\_\_\_, 「남계 박세채의 서원교육 사상과 실천」, 『교육사학연구』 제24집 제2호, 교육사학회, 2014.  
윤희면, 「조선시대 서원 정책과 서원의 설립 실태」, 『역사학보』 제181집, 역사학회, 2004.  
이경동, 「조선시대 해주 소현서원의 운영과 위상」, 『韓國思想史學』 제61집, 한국사상사학회, 2019.  
\_\_\_\_\_, 「조선 후기 여산(驪山) 죽림서원(竹林書院)의 운영과 위상」, 『한국서원학보』 9권, 한국서원학회, 2019, 243쪽.  
이수환, 「도동서원의 인적 구성과 경제적 기반」, 『사학연구』 제60호, 한국사학회,

- 2000.
- \_\_\_\_\_, 「星州 迎鳳書院 연구」, 『歷史教育論集』 제54집, 역사교육학회, 2015.
- 李佑成, 「퇴계선생의 예안향약과 〈鄉坐〉 문제」, 『퇴계학보』 68권 1호, 퇴계학연구원, 1990.
- 이해준, 「노강서원(魯岡書院) 자료의 유형과 성격」, 『한국서원학보』 1권, 한국서원학회, 2011.
- 임근실, 「16세기 書院 學規에 대한 검토와 그 특징」, 『한국서원학보』 제6호, 한국서원학회, 2018.
- 조성산, 「18세기 후반 石室書院과 지식·지식인의 재생산」, 『역사와 담론』 제66집, 호서사학회, 2013.
- 丁淳睦, 「朱晦庵과 李退溪의 書院教育論 比較」, 『인문연구』 8권 2호, 영남대학교 인문과학연구소, 1987.
- 최성환, 「조선후기 이재의 학문과 한천정사의 문인교육」, 『역사교육』 77권, 역사교육연구회, 2001.

Abstract

The trend of the Academic regulations of Seowon in the Joseon Dynasty by period: Focusing on the changes that appeared in the 16th to 18th centuries

Han, Jae-hoon\*

Seowon Confucian Academy was established with the purpose of seeking the truth and commemorating ancient sages. These two purposes are carried out through Ganghak(discussion learning) and Hyangsa(memorial rites), respectively. The Academic regulations of Seowon specifically present the contents necessary for Seowon to fulfill these purposes of establishment. However, this definition is only a theoretical definition. As with everything that actually exists in the world, Seowon has no choice but to respond to the conditions of time and space. Therefore, the Academic regulations of Seowon Confucian Academy in the Joseon Dynasty also show different trends depending on the time it was enacted.

The academic regulations of Seowon established in the 16th century, which can be said to be the pioneer period of Seowon during the Joseon Dynasty, have the following characteristics. It means that the academic ideals that the figures such as Toegye and Yulgok, who led the creation of Seowon at the time, tried to realize through Seowon are contained in the academic regulations.

In contrast, the academic regulations of Seowon in the 17th century is that

---

\* Yonsei University / kjydist@daum.net

it inherits the academic regulations in the 16th century, but by revising and supplementing it, it has a more complete system as a academic regulations. The 18th-century academic regulations of Seowon show distinct characteristics from previous academic regulations. During this period, the academic regulations of Seowon reflected on the phenomenon that the function of Seowon was concentrated on “Hyangsa”(memorial rites) at the time, and was filled with contents that boosted the spirit of “Ganghak”(discussion learning)

The Academic regulations of Seowon in the Joseon Dynasty showed a tendency to change and develop the times, and sometimes inherited school traditions, and in some cases, they communicated across the boundaries of schools, reflecting the demands of the times.

Key word : Joseon Dynasty, Seowon, Hakgyu(academic regulations), Ganghak(discussion learning), Hyangsa(memorial rites)

논문 투고일: 2021. 11. 04 심사 완료일: 2021. 12. 10 게재 확정일: 2021. 12. 17



- 후보



## 1. 주요 연혁

2021. 04. 23 : 국내 공동 학술대회(영남대학교 박물관)  
2021. 05. 21 : 국제 학술대회(온라인 Zoom 진행)  
2021. 06. 24 : 국내 공동 학술대회(구미 성리학 역사관)  
2021. 10. 29 : 《한국서원학보》한국연구재단 등재학술지 승격  
2021. 11. 05 : 국내 공동 학술대회(호텔인터불고 대구 호텔)

## 2. 활동

- 국내 공동학술대회(2021. 4. 23 영남대학교 박물관 강당)
  - 기조 발표 ① 19세기 말 서원 강회의 지역성과 보편성(정순우, 한중연)
  - 발표 ② 신산서원의 강학전통과 소장자료 복원을 위한 전산아카이브 구축 방안(정석태, 부산대)
  - 발표 ③ 대전 道山書院의 강학 관련 자료와 시사점(최광만, 충남대)
  - 발표 ④ 호남 乙巳名賢의 학맥과 晚軒 丁焯의 강학 활동(이선아, 전북대)
  - 발표 ⑤ 근기지역 서원의 강규와 강학(이경동, 고려대)
  - 발표 ⑥ 경상좌도 서원의 강학 자료 현황과 호계서원 강학자료에 대한 개괄적 검토(김자운, 공주대)
    - 연구윤리 교육 (이병훈, 한국서원학회 총무이사)
  
- 국제 학술대회(2021. 5. 21 온라인 Zoom 진행)
  - 발표 ① 陶山書院 板刻活動 研究(배현숙, 계명문화대)
  - 발표 ② 서원지의 출현과 지식의 전개(임근실, 한국국학진흥원)
  - 발표 ③ 조선시대 서원 학규의 시기별 경향(한재훈, 연세대)
  - 발표 ④ 中國書院刻書在東亞的流傳與景響(羅琴, 중국 호남대 약록서원)
  - 발표 ⑤ 조선시대 학과의 '도통' 의식과 서원의 확산-16세기 후반~17세

기전반 퇴계학파를 중심으로(이광우, 영남대)

발표 ⑥ 서원의 지식 네트워크 활동의 실제-상주 道南書院의 詩會를 중심으로(채광수, 영남대)

발표 ⑦ 한국 서원 장서의 구축과 관리 제도의 변화(이병훈, 영남대)

발표 ⑧ 晚淸書院藏書制度研究(鄧共波·張曉新, 중국 호남대 약록서원)

발표 ⑨ 베트남 福江書院의 藏書와 그 의의(이우진, 공주교대)

발표 ⑩ 일본서원의 장서구축 -이토 진사이(伊藤仁齋) 가문과 고의당문(古義堂文庫)(야구 마코토, 원광대)

■ 국내 공동 학술대회(2021. 6. 24 구미 성리학 역사관)

기조 발표 ① 영남지역 서원의 건립현황과 특성(이수환, 영남대)

발표 ② 구미지역 서원의 건립추이(정수환, 한국학중앙연구원)

발표 ③ 금오서원의 五賢과 구미정신- '시문학'을 중심으로(류영수, 구미 성리학역사관)

발표 ④ 금오서원의 건립과 운영(이병훈, 영남대)

발표 ⑤ 文山書院의 변천과 운영 양상- '노상추 일기'를 중심으로(채광수, 영남대)

발표 ⑥ 洛奉·東洛書院 봉향 인물의 학문과 사상(한재훈, 연세대)

■ 국내 공동 학술대회(2021. 11. 5 호텔인터블고 대구)

기조 발표 ① 한국 서원의 지속가능한 발전(이배용, (재)한국의 서원 통합 보존관리단)

발표 ② 세계유산 한국의 서원(정순우, 한중연)

발표 ③ 서원의 진정성 있는 활용(엄원식, 문경시청 문화예술과)

발표 ④ 관광문화와 서원 콘텐츠(노수경, 한국문화관광연구원)

발표 ⑤ 국내 세계유산 관광체험(방미영, 서경대)

발표 ⑥ 서원의 교육환경(김자운, 공주대)

발표 ⑦ 서원의 인성교육(한재훈, 연세대)

## 회 칙

2011년 11월 01일 제정

2017년 01월 20일 개정

2018년 12월 15일 개정

### 제 1장 총칙

제 1조(명칭) 본 학회는 한국서원학회(韓國書院學會)라 칭한다.(이하 “학회”라고 약칭한다)

제 2조(소재) 학회의 사무실은 서울에 둔다. 필요한 경우 지역 사무실을 둘 수 있다.

제 3조(목적) 학회는 한국 서원의 제분야에 걸친 학문적 연구와 자료 발굴·정보교환·토론 등의 학술활동을 벌이며, 연구 성과의 사회 환원 차원에서 대중화에 유념함으로써 한국사의 체계화에 기여하고 민족문화 발전에 이바지함을 목적으로 한다.

제 4조(사업) 학회는 아래와 같은 사업을 통하여 학술 활동을 한다.

1. 연구논문 발표회
2. 특별 학술회의 및 세미나
3. 문화 유적 학술 답사
4. 서원지 및 서원자료집 발간
5. 학회지 발간
6. 기타 학문 연구와 회원 친목에 필요한 사업

제 5조(회원) 학회의 회원은 서원을 연구하는 사람으로서 학회의 취지에 찬성하여 입회원서를 제출하고 소정의 회비를 납부한 사람으로 한다. 홈페이지를 통한 회원 가입시에도 회비를 납부해야 정회원으로 인정한다.

〈개정 2018.12.15.〉

제 6조(회원의 권리) 회원은 학회가 개최하는 학술회이나 세미나에서 연구물을 발표할 수 있으며, 또 학회가 발간하는 학회지를 배부 받고 여기에 소정의 절차를 밟아 연구 논문을 게재할 수 있다.

제 7조(회원의 의무) 회원은 학회의 제 규정을 준수하고 소정의 회비를 회기 안에 납부해야 한다.

제 8조(명예회원) 회장은 국내외 인사 중에서 학회의 목적에 부합하는 활동을 하고 학회의 사업이나 재정에 기여한 인사를 명예회원으로 위촉할 수 있다.

제 9조(기록과 문서 보존) 각급 임원은 학회의 모든 활동상황을 소정양식에 의해 기록하고 대내외 업무와 관련하여 생산한 문서는 규정에 따라 보존한다.

제 10조(시행세칙) 학회의 운영은 본 회칙을 기본으로 하고 기타 사업과 활동에 필요한 경우 시행 세칙을 따로 마련할 수 있다.

## 제2장 조직과 업무

제 11조(기구) 본 학회에는 아래와 같은 기구를 둔다.

1. 총회
2. 삭제 〈2017.01.20.〉
3. 이사회
4. 편집위원회

제 12조(임원과 직무) 본 학회에는 아래와 같은 임원을 둔다.

1. 회장(1인): 학회를 대표하고, 총회의 의장이 되며 각급 회의를 소집하고 주재한다. 〈개정 2017.01.20.〉
2. 부회장(1인): 회장을 보좌하고 회장 유고시에 직무를 대행한다.
3. 감사(2인): 학회의 재정과 사업을 감독한다.
4. 삭제 〈2017.01.20.〉
5. 이사(20인 이내): 총무, 재무, 연구, 기획, 섭외, 출판, 지역이사로 하고 학회의 실무를 집행한다.

6. 편집위원(10인 내외): 편집위원장을 중심으로 편집위원회를 구성하고 학회에서 발표하는 논문을 심사 하며, 학회지와 기타 출판물을 기획·편집한다.<개정 2018.12.15.>
7. 자문위원(무정수):학회의 회장과 감사를 역임한 회원은 자문위원으로 위촉하고, 학회의 운영 전반에 대하여 자문한다.
8. 연구윤리위원(15인 이내):학회의 연구물 간행에서 표절 및 중복게재 등 부정한 행위를 심의 처리한다.

제 13조(임원의 임기) 임원의 임기는 2년으로 하되 연임할 수 있다.

<개정 2017.01.20.>

제 14조(임원의 선출) 회장과 감사는 총회에서 선출한다. 부회장, 이사, 편집위원장과 편집위원은 회장이 위촉한다.<개정 2018.12.15.>

#### 제1절 총회

제 15조(총회의 소집) 총회는 정기총회와 임시총회로 구분하여 소집한다. 정기총회는 매년 12월에 회장이 소집하고, 임시 총회는 필요한 때에 회장 또는 회원 1/3 이상의 요구가 있을 때 소집한다.

제16조(의결) 모든 안건은 출석 회원 과반수의 찬성으로 의결한다.

제17조(중요 안건의 예심) 총회에서 의결할 중요 사안은 이사회에서 사전에 심의한다.<개정 2017.01.20.>

제18조(의결사항) 다음 사항은 총회의 의결로 결정한다.

1. 회장과 감사의 선출
2. 삭제 <2017.01.20.>
2. 예산안 및 결산 승인
3. 회칙의 개정과 조직의 개편
4. 기타 학회의 운영에 필요한 사항

## 제2절 평의원회

제 19조 삭제 <2017.01.20.>

제 20조 삭제 <2017.01.20.>

## 제3절 이사회

제 21조(구성과 소집) 회장·부회장·이사로 구성하며, 회장이 필요시 수시로 소집한다.

제 22조(기능)

1. 학회의 사업을 분장하고 추진하는 일과 관련된 사항을 협의 집행한다.
2. 편집위원회 위원을 추천한다.<개정 2018.12.25.>

제 23조(업무분장) 이사의 업무는 아래와 같이 분장하고, 필요에 따라 지역이사와 섭외이사를 둘 수 있다.

1. 총무이사:학회 조직·회원 관리, 재산·도서·문서·장부·기록·자료 관리
2. 연구이사:연구 발표회, 학술회의와 세미나, 유적 답사의 기획과 추진
3. 재무이사:재정·회계·기금의 관리, 예산·결의안 작성
4. 기획이사:사업계획, 연구프로젝트 수주 및 기획, 학회 발전 방안 연구
5. 출판이사:학회지 및 기타 출판물의 간행 실무 담당

제24조(간사) 학회의 연구, 행정, 연락, 도서관리 등의 제반 실무를 위하여 간사를 둘 수 있다.

## 제4절 편집위원회

학술지와 기타 출판물의 기획, 편집, 심사를 위해 학회 내에 편집위원회를 둔다.

제 25조(구성과 운영) <개정 2018.12.25.>

1. 편집위원은 학회 이사를 포함하여 전공분야에 연구업적이 인정되는 자

를 이사회에서 추천하고 회장이 임명한다. 단, 편집위원의 위촉 과정은 공개하지 않는다.

2. 편집위원의 임기는 2년이며, 연임이 가능하다.
3. 편집위원회는 편집위원장과 편집위원으로 구성한다. 편집위원회 실무는 출판이사가 담당하며, 편집간사가 보조한다.
4. 편집위원회는 연 2회 정기적(3월, 9월)으로 개최한다. 단 편집위원장과 학회장은 필요시 수시로 편집위원회를 개최할 수 있다.
5. 편집위원회는 편집위원 1/2 이상의 출석으로 성회하며, 출석위원 2/3 이상의 찬성으로 의결한다.
6. 편집위원회 회의는 반드시 <회의록>을 작성하고, 5년간 보관한다.
7. 편집위원장과 편집위원은 재임 중 연구윤리위원회에 당연직으로 속한다.

#### 제 26조 (편집위원장의 임명과 역할)

1. 편집위원장은 편집위원 가운데 회장이 임명하며, 유고시 회장이 재임명한다.
2. 편집위원장의 임기는 2년이며, 연임이 가능하다.
3. 편집위원장은 편집위원회 회의를 주관하고, 편집위원회의 제반 업무를 총괄한다.
4. 편집위원장은 재임 중 연구윤리위원회 위원장을 겸임한다.

#### 제 27조(기능)

1. 투고 논문에 대한 심사 및 심사자 선정
2. 심사 확정 논문에 대한 처리
3. 학보 내용과 관련된 기획 등 학보의 편집에 관한 주요 사항
4. 기타 학회 출판물에 대한 기획 및 심사
5. 학회지 등에 게재할 저작물의 심사는 별도의 규정을 제정하여 시행한다.

#### 제 28조(편집자문위원회의 설치와 기능)

편집위원장은 학술지의 수준 제고를 위해 편집자문위원회를 둘 수 있다.

1. 편집자문위원은 필요시 전임 회장을 비롯해 학계의 원로 중진 가운데 편

집위원장이 회장의 승인을 받아 위촉한다.

2. 편집자문위원은 10명 내외로 한다.
3. 편집자문위원의 임기는 제한하지 않는다.
4. 학보의 편집과 간행에 대해 자문한다.
5. 기타 학회 출판물에 대한 자문

### 제5절 연구윤리위원회

제 29조(구성과 소집) 회장, 편집이사 및 연구이사 중에서 선임한 위원으로 구성한다. 회장이 위원장이 되어 회의를 주재하며, 필요시 수시로 소집한다.

제 30조(기능) 학회의 연구물 간행에서 표절 및 중복게재 등 부정행위가 있을 경우, 그 처리를 심의 결정한다.

제 31조(연구윤리 문제의 처리) 연구윤리 문제에 관한 사항은 별도의 규정을 제정하여 공정하게 시행한다.

### 제3장 재정

제 32조(예산 편성) 학회에서 소요되는 예산은 회원의 회비와 기타 수익금 및 각종 보조비와 기부금 등으로 편성한다.

제 33조(수익사업) 학회는 공동 연구비, 공동 저작의 인세나 저작권 기타 학술활동과 관련된 수익 사업을 할 수 있다. 또한 학회의 이름으로 행하여진 사업에서 회원 수익금 중 일부를 헌납 받을 수 있다.

제 34조(회비) 회원의 회비는 이사회에서 정한다. <개정 2017.01.20.>

제 35조(회계년도) 본 학회의 회계 년도는 매년 12월 정기총회 개최일로부터 다음 해 12월 정기 총회 개최 전일까지로 한다.

제 36조(결산보고) 총무이사는 본 학회의 재정운영과 사업추진을 수시로 이사

회에 보고하고, 결산 내역과 사업 실적을 12월 정기총회에 보고하여야 한다. <개정 2017.01.20.>

제 37조(기금의 조성<sup>1</sup>과 운영) 학회의 특수 사업 추진이나 장기적 발전을 위하여 특수 목적의 기금을 조성하고 운영할 수 있다. 기금은 일반 회계와 분리하여 관리 운영한다.

#### 부 칙

이 회칙은 2006년 11월 1일부터 시행한다.

이 회칙은 2017년 1월 21일부터 시행한다.

이 회칙은 2018년 12월 15일부터 시행한다.

## 편집 규정

2011년 11월 01일 제정

2017년 01월 20일 개정

2018년 12월 15일 개정

2021년 03월 15일 개정

### 제1조

이 규정은 한국서원학회의 학회지인 『韓國書院學報』(이하 ‘학보’라 약칭함)의 편집 및 논문의 투고와 심사에 관한 사항을 규정하는데 목적이 있다.

### 제2조

학보는 서원 연구와 관련된 다음과 같은 내용을 수록한다.

- ① 연구논문
- ② 비평논문(說林, 論壇 등을 포함)
- ③ 기타 학회의 학술활동에 부합되는 글

### 제3조(인쇄 및 발행)

학보는 년2회 정기적으로 간행한다.

- ① 인쇄일은 6월 23일, 12월 23일로 한다.
- ② 발행일은 6월 30일, 12월 30일로 한다.

### 제4조(투고 제한)

학보에는 회원만이 투고하는 것을 원칙으로 한다. 단 공동연구의 경우 제1저자(주저자가 회원이어야 하며, 공동저자가 특수 관계인[미성년자·가족(배우자·자녀·4촌 이내 친인척)]일 경우 연구윤리위원회의 심의를 통과할 경우에

만 투고를 인정한다. <개정 2021.3.15.>

#### 제5조(논문 심사)

- ① 투고된 논문은 편집위원회에서 연구윤리와 원고작성규정의 준수유무, 학회지 성격에 부합 여부를 우선 심의한 후 이를 통과한 논문에 한하여, 별도의 전문 학자를 위촉하여 심사한다. <개정 2018.12.15.>
- ② 심사위원은 해당 분야 전문학자 3인을 위촉한다. 단 부득이한 경우 편집 위원도 심사위원으로 위촉될 수 있다. 단 투고자와 같은 소속의 심사자는 배제한다.
- ③ 심사과정은 일체 공개하지 않는 것을 원칙으로 한다. 단 수정이 필요한 지적사항에 대해서만 공개하는 것을 원칙으로 한다.
- ④ 심사위원에게는 소정의 심사료를 지급한다.

#### 제6조(논문 심사 절차)

- ① 심사위원은 논문의 학문성, 독창성 등을 객관적으로 심사하여, 게재가 (A), 수정후 게재(B), 재심사(C), 게재불가(D)의 4등급으로 판정한다.
- ② 게재 판정을 제외한 수정후 게재, 수정후 재심사, 게재불가 판정에 대해서는 그 이유를 명시하여야 한다.
- ③ 심사위원은 일주일 이내에 심사결과를 편집위원회에 통보하여야 한다.
- ④ 편집위원회는 심사 결과를 토대로 다음과 같이 결정한다.  
(A,A,A) (A,A,B):게재  
(A,B,B) (B,B,B):수정 후 게재  
(A,A,C) (A,A,D) (A,B,C) (A,B,D):편집위원 또는 제3자에게 “수정 후 게재” 또는 “수정 후 재심사” 판정을 의뢰  
(A,C,C) (B,B,C) (A,C,D) (B,C,C) (B,B,D) (C,C,C):수정후 재심사  
(A,D,D) (B,C,D) (B,D,D) (C,C,D) (C,D,D) (D,D,D):게재불가

- ⑤ 재심사는 1회로 제한하며, 심사위원 전원 수정 후 게재(B) 이상의 판정을 받아야 게재할 수 있도록 한다.

#### 제7조(원고의 기한)

원고의 투고와 논문게재는 아래와 같이 규정한다.

- ① 원고의 투고는 발행일로부터 2개월 전까지로 한다. 단, 필요시 편집위원회의 의결을 거쳐 기일을 연장할 수 있다. <개정 2017.01.20.>
- ② 논문의 게재는 발행일로부터 1개월 전에 심사가 완료된 것에 한해 수록하는 것을 원칙으로 한다. 단, 필요시 편집위원회의 의결을 거쳐 심사 기한을 연장할 수 있지만 인쇄일(6월 23일, 12월 23일)을 넘기지 않도록 한다. <개정 2018.12.15.>

#### 제8조(심사료와 게재료 청구)

편집위원회는 <논문투고규정> 제7조에 의거하여 심사료와 게재료를 청구한다. <개정 2018.12.15.>

#### 제9조(지적재산권)

<저작권 이양동의서>에 의거하여 《한국서원학보》에 수록된 원고에 대한 지적재산권은 학회에 귀속한다. <개정 2018.12.15.>

#### 제10조

본 규정에 명시되지 않은 사항은 관례에 준한다.

#### 부 칙

이 편집 규정은 2011년 11월 1일부터 시행한다.

이 편집 규정은 2017년 01월 20일부터 시행한다.

이 편집 규정은 2018년 12월 15일부터 시행한다.

이 편집 규정은 2021년 3월 15일부터 시행한다.

## 논문투고 규정

2017년 01월 20일 개정

2018년 12월 15일 개정

2021년 03월 15일 개정

### 제1조(목적)

이 규정은 한국서원학회 학술지 『韓國書院學報』에 게재하는 논문의 투고와 작성에 대하여 명시하는 것을 목적으로 한다.

### 제2조(논문의 종류)

논문은 기획논문과 일반논문으로 나뉘며, 모두 심사의 대상이 된다. 기획논문은 편집위원회에서 기획하여 특정 연구자에게 집필을 위촉한 논문을 가리킨다. 일반투고논문은 기획과 무관한 개별적 자유투고 논문을 가리킨다.

### 제3조(원고의 분량)

논문은 편집된 논문집 기준으로 35쪽(200자 원고지 150매 내외)을 초과할 수 없는 것을 원칙으로 한다. 원고 쪽수는 본문, 각주, 도표, 그림, 참고문헌, 초록, 주제어 등을 모두 포함한다. 35쪽을 넘을 경우에는 초과 게재료(원고지 5매당 10,000원)를 부과한다.

### 제4조(원고의 조건)

- ① 논문은 기준에 발표되지 않은 창의적인 것이어야 한다.
- ② 국문으로 논문 제목, 저자 성명 및 소속과 직위, 목차, 국문초록, 주제어(5개 내외), 본문, 참고문헌, 외국어 초록, 외국어 주제어(5개 내외) 순으로 정리되어야 한다.

- ③ 우리 학회의 특성상 본문은 외국어(중문, 일문, 영문)로 작성이 가능하다. 단 중문·일문 논문의 경우 초록은 한글과 영문의 2종을 제출해야 한다. 영문 논문의 경우에도 한글과 영문 초록을 제출한다. 한글 논문의 외국어 초록은 英文을 기본으로 하지만 우리 학회의 특성상 中文·日文 투고도 인정한다. 단 중문·일문으로 투고시에는 영문으로 제목, 필자명, 주제어를 병기해야 한다.
- ④ <원고작성 규정>을 준수해야 한다.

#### 제5조(투고 기한)

논문집은 매년 6월 30일, 12월 30일 2회 발간한다. 논문의 투고 기한은 발행 일로부터 2개월 전까지로 하며, 논문의 게재는 발행일 1개월 전에 심사가 완료된 것을 원칙으로 한다. 이들 기한은 편집위원회의 의결을 거쳐 연장될 수 있다.

#### 제6조(원고의 투고 제한)

- ① 회원만이 투고하는 것을 원칙으로 한다. 단 공동연구의 경우 제1저자가 회원이어야 한다.
- ② 다른 학술지 등에 이미 발표했거나, 발표된 논문의 일부를 주 내용으로 하는 논문은 투고할 수 없다.
- ③ 표절이나 중복게재의 경우 향후 투고를 제한한다.

#### 제7조(심사료와 게재료 납부)

- ① 편집위원회의 심의를 통과한 논문은 위원회에서 투고자에게 심사비를 요청하며, 심사료를 납부한 논문에 한해 심사를 진행한다. <개정 2018.12.15>
- ② 게재가 확정된 논문은 편집위원회에서 책정한 소정의 게재료를 납부해야 한다.<개정 2018.12.15>

- ③ 심사료와 게재료는 한국서원학회 개설 계좌로 납부한다.

### 제8조(논문 작성)

논문은 ‘한글과컴퓨터 워드프로그램[한글 2002이상, \*.HWP]’ 또는 그것과 통용 가능한 워드프로그램으로 작성한다.

### 제9조(원고 투고)

투고하는 논문은 <연구윤리규정>을 준수하고, <원고작성규정>에 따라 작성된 것이어야 하며, 규정을 어길 경우 편집위원회에서 반려할 수 있다.

- ① 원고는 한국서원학회 홈페이지(www.ksw2007.or.kr)에 회원으로 가입한 후 <온라인논문투고시스템>을 통해 제출하는 것을 원칙으로 한다. [포털에서 ‘한국서원학회’ 검색]
- ② 전자우편을 이용할 경우에는 위에 정한 원칙대로 작성된 논문을 다음의 주소로 발송한다 (접수 : ksw2007@ksw2007.or.kr).
- ③ 논문 투고시 홈페이지에서 <논문접수신청서>와 <저작권이용동의서>를 다운받아 작성한 후 제출한다. <개정 2018.12.15>
- ④ 투고자는 해당 논문을 <KCI문헌유사도 검사 서비스> 내지 기타표절프로그램에서 검사를 마친 후 결과서를 함께 제출한다. <개정 2018.12.15>

### 제10조(원고의 저작권 이양 동의 및 개인정보 이용 동의)

논문 투고자는 우리 학회에서 정한 ‘저작권 이양 동의서의 내용 및 단서’를 읽고, 투고자의 논문이 《韓國書院學報》에 게재됨과 동시에 투고 논문에 대한 저작권을 ‘한국서원학회’ 이양함을 동의하는 <저작권 이양 동의서>를 작성하여 제출해야 한다. <저작권 이양 동의서>는 별도의 서명이 없더라도 논문 투고시 동의서의 내용을 작성하여, <논문접수신청서>와 함께 온라인 투고 시스템이나학회 메일로 제출하는 것으로 서명을 대신한다. 저작권 이양 동의서의 내용 및 단서는 아래와 같다. <개정 2018.12.15>

1) 저작권 이양 후에 저자가 가지는 권리

- ① 논문의 내용으로 기술된 특허, 등록상표, 독창적인 신기술, 연구 기법 및 응용에 관한 권리 및 기타 법으로 보장된 권리.
- ② 저자가 저자의 논문을 교육을 위한 교재로 사용하거나 저자의 취직, 진급, 연구계획서 및 연구보고서의 작성, 연구 결과의 비수익성 광고 등 개인적인 목적으로 사용하기 위한 복사, 복제 및 인쇄를 할 권리.
- ③ 저자가 소속된 기관 및 단체, 연구비를 지원하고 그 사실이 논문에 표시된 단체, 저자의 개인 WEB SITE에 논문의 전문 혹은 일부를 게재하고 배포할 권리.
- ④ 저자가 교과서 등 서적과 종설의 기술, 저자에 의한 강의, 연구발표 및 워크숍 등을 위한 교재 제작을 위하여 논문의 전부 혹은 일부를 사용할 권리.

2) 저작권 이양 후에 저자가 가지는 권리를 행사하기 위한 단서

- ① 위에 허락된 목적으로 논문의 전부 혹은 일부를 사용할 경우에는 반드시 저작권이 한국서원학회에 속함을 표시하여야 한다.
- ② 논문을 상품화하기 위하여 논문에 대한 권리를 영리단체에 이양할 수 없다. 단, I(1)의 권리를 행사하는 경우에는 그렇지 아니하다.

3) 저작권의 소유 및 서명에 대한 단서

- ① 저자 중 1인(논문에 대한 책임을 질 수 있는 저자)이 모든 저자를 대표하여 본 저작권이양 동의서에 서명하여야 한다.
- ② 게재논문의 저작권이 저자가 아닌 저자를 고용하고 있는 학교, 회사, 연구소 혹은 단체에 속한 경우에는 저작권을 행사하는 해당 단체의 저작권 담당자가 저작권이양동의서에 서명하여야 한다.
- ③ 본 저작권이양동의서에도 불구하고 대한민국 정부 및 연구비를 지원한 기관 혹은 단체가 본 논문에 대한 저작권을 행사하고자 하는 경우에는

그 행사를 제한하지 아니한다.

- ④ 본 저작권이양동의서에 서명함으로써 저자는 본 논문이 학술대회에서의 초록을 제외한 다른 형태로 발간되지 않았으며, 타인의 저작권을 침해하는 불법적인 내용을 포함하지 않았음을 서약 한다.
- ⑤ 논문의 전부 혹은 일부가 학회지에 게재되기 전에 어떠한 형태로든 상업적인 목적으로 제작되거나 유포된 경우라도 학회지 게재 이후에는 상업적인 목적을 위하여 학회지에 발간된 내용의 전부 혹은 일부를 포함하는 새로운 내용으로 변경하여 제작하거나 유포할 수 없다.
- ⑥ 상기인(들)은 저작권 이양동의서에 기재된 모든 사항을 읽고 이해하였으며 위 내용에 동의하는 것을 의미한다.
- ⑦ 본 저작권이양동의서 파일을 작성하여 한국서원학회 온라인논문투고 시스템에 제출하는 것으로 서명을 대신한다.

4) 온라인 투고시 시스템 상에서의 <저작권 이용 동의>에 서명하면, <저작권 이용 동의서>를 제출하지 않아도 동의한 것으로 인정한다.

<개정 2021.3.15>

5) 공동논문의 경우 공동저자가 미성년자(만 19세 이하) 또는 가족배우자, 자녀 및 4촌 이내의 친·인척일 경우 반드시 <논문접수신청서>에 주저자와 공동저자와의 관계와 <개인정보 제공 및 활용 동의서> 등을 기재하여 제출하고, 편집위원회에 메일이나 전화로 관련 내용을 알려야 한다. 편집위원회는 투고된 논문에 대한 접수 여부를 심의·결정하여 통보한다. <개정 2021.3.15>

#### 제11조(이해상충 보고 및 심사 배제 요청)

논문 투고자가 특정 인물에 대한 심사자 배제를 요청할 경우 다음과 같이 진행한다. <개정 2021.3.15>

- ① 논문 투고자는 특정인물에 대한 심사자 배제 요청시 그 사유서와 관련 증빙 자료를 첨부하여, 논문 투고시 학회 메일로 제출한다. 단, 사유서는 자유 형식으로 작성하되 반드시 요청인의 성명, 소속 및 배제자의 성명, 소속을 명기하고, 배제 사유를 명확하게 기재해야 한다.
- ② 편집위원회는 이해상충 인물의 배제 요청이 있을 시 이를 접수하고, 연구윤리위원회의 자문을 받아서 제3자를 논문 심사자로 선정한다.

#### 부 칙

- 이 논문투고 규정은 2017년 12월 29일부터 시행한다.  
이 논문투고 규정은 2018년 12월 15일부터 시행한다.  
이 논문투고 규정은 2021년 3월 15일부터 시행한다.

## 원고작성 규정

2017년 01월 20일 개정

2018년 12월 15일 개정

제1조(기본 원칙) 투고하는 논문은 제목, 성명(소속과 직위), 목차, 국문초록, 주제어, 본문, 참고문헌, 외국어초록(제목, 성명, 소속, 직위의 영문표기 or 병기), keyword(영문 or 영문 병기)의 순서로 작성한다. 투고된 원고가 작성 규정을 따르지 않을 경우 반려할 수 있다. <개정 2018.12.15>

제2조(저자 표기) 투고자의 소속은 성명 다음에 괄호를 하고, 투고자의 소속과 직위를 병기한다. 공동연구의 경우는 제1저자를 명시한다.<개정 2018.12.15>

<예> 단독 : 이수환(영남대학교 역사학과 교수)

공동 : 제1저자 이수환(영남대학교 역사학과 교수), 이병훈(영남대학교 민족문화연구소 연구원)

제3조(장·절 표기) 장과 절의 기호 표기 방식은 I. 1. 1) (1) / II. 1. 1) (1) / III. 1. 1) (1) / IV. 1. 1) (1)의 순서로 한다.

<예> IV. 李天封의 한강학 계승과 한강학파에서의 위상

1. 寒岡學의 수용과 師門의 협찬활동

1) 寒岡學의 수용 양상

(2) 川谷書院 중건론

제4조(본문의 작성)

① 본문은 한글로 작성하는 것을 원칙으로 하며, 외국어[일문, 중문, 영문]로 된 논문도 투고할 수 있다. <개정 2018.12.15>

② 본문 작성시 활자크기는 한글 10포인트, 인용문과 각주는 9포인트로 한다.

- ③ 문단 모양은 기본적인 작성방식을 따른다. 왼쪽 여백(0), 오른쪽 여백(0), 들여쓰기(0), 문단 위(0), 문단 아래(0), 낱말 간격(0), 정렬 방식(양쪽 혼합), 줄 간격 160%.

제5조(한자 표기) 본 학술지의 특성상 漢字를 그대로 노출시켜야 되는 경우가 많으나, 한자어의 가독성을 위해 자주 중복되거나 일반적인 단어는 가급적 한글을 사용한다.

제6조(인용문 작성) 본문의 인용문은 한글로 번역하는 것을 원칙으로 한다. 한글로 번역된 인용문의 경우, 인용원문은 각주에 제시한다. 인용문은 두 칸을 띄우고 시작한다.

제7조(인용시 작성) 본문에 인용된 시의 경우는 원시를 먼저 쓰고 풀이를 병립하여 작성한다.

〈예〉 派者同水 갈래가 저도 근원이 같은 물이면

百川雖異則水 온갖 냇물이 서로 다르지만 같은 물

제8조(문헌 표기) 단행본·문집·학회지 등은 『 』(유니코드 300E, 300F)으로 표기하며, 논문·단행본 속의 작은 제목 등은 「 」(유니코드 300C, 300D)으로 표기한다. 단 학위논문은 『 』으로 표기하며, 같은 해에 여러 편의 논문은 연도 뒤에 알파벳(a, b) 붙여 구분한다. 논문명과 학술지명 사이에 쉼표(.)를 붙여 구분한다.

〈예〉 정만조, 「조선시대 파주 사족과 서원활동」, 『한국서원학보』 1, 한국서원학회, 2011.

·김덕현, 「한국서원의 입지와 경관에 대한 독해」, 『한국서원학보』 1, 한국서원학회, 2011(a).

·추제협, 『근기 퇴계학의 형성에 관한 연구』, 계명대학교 박사학위논문, 2012.

·김인걸, 「서원 연구의 현재적 의의와 향후 과제」, 『한국서원학보』 1, 한국서원학회, 2011, p.214.

제9조(작품 및 인용 표기) 작품명은 〈 〉(유니코드 3008, 3009), 원문인용·대

화 등은 “ ”(유니코드 201C, 201D), 간접인용 및 강조는 ‘ ’(유니코드 2018, 2019) 로 표기함을 원칙으로 한다.

〈예〉 曹植 『南冥集』 卷2, 〈遊瑱流錄〉, “新雨水肥, 激石瀆碎 ….”

제10조(표·그림·사진의 구분) 논문에 사용된 표, 그림, 사진 등의 구분은 〈 〉(유니코드 FF1C, FF1E)로 표기한다.

〈예〉 〈표 1〉 〈표 2〉 〈그림 1〉 〈그림 2〉

제11조(각주 번호) 각주의 번호는 기본적으로 심표(.)나 마침표(.) 다음에 붙인다.

〈예〉 언급이 여러 차례 보이는데,<sup>1)</sup> 심지어 유생들을 가르치기까지 하였다.<sup>2)</sup>

제12조(중복 인용) 중복 인용되는 책이나 논문의 경우 ‘앞의 책’ 혹은 ‘앞의 논문’을 사용한다. 같은 저자의 글이 중복되는 경우는 연도와 영문소문자로 구분한다.

〈예〉 김학수, 앞의 논문, 2007, 41~42쪽.

정만조, 앞의 책, 2012, 22쪽.

이수환, 앞의 논문, 2015, 17쪽.

정순우, 앞의 논문, 2013a, 213쪽.

제13조(각주와 참고문헌 작성) 각주와 참고문헌은 저자, 제목, 책이름, 편집기관(혹은 출판사), 출판연도, 수록 페이지의 순서로 기록한다. 참고문헌은 원서를 먼저 제시하고, 연구논문과 저서를 가나다순으로 정리한다.

〈예〉 이해준, 「노강서원 자료의 유형과 성격」, 『한국서원학보』 1, 한국서원학회, 2011, 17쪽.

·정만조, 『조선시대 서원연구』, 집문당, 1995, 150~153쪽.

제14조(초록 작성) 국문과 외국어로 작성한 초록과 주제어를 제출한다. 국문 초록은 200자 원고지 5매 이내로 하며, 영문 초록은 300단어 이내로 한다. 주제어(keyword)는 5개 이하로 한다. 영문 이외의 외국어 초록은 제목과 저자, 소속, 주제어는 英文을 병기한다. 〈개정 2018.12.15〉

제15조(기타) 위에 명시되지 않은 사항은 학계의 일반적인 원칙을 따른다.<개정 2018.12.15>

#### 부 칙

이 원고작성 규정은 2017년 12월 29일부터 시행한다.

이 원고작성 규정은 2018년 12월 15일부터 시행한다.

## 연구윤리 규정

2011년 11월 01일 제정

2017년 01월 20일 개정

2018년 12월 15일 개정

2021년 03월 15일 개정

### 제1조(목적)

이 규정은 한국서원학회 관련 연구물을 간행함에 있어 연구윤리를 천명하는데 그 목적이 있다.

### 제2조(기능)

이 규정은 연구자의 창의적인 학술활동을 보호하고, 표절 및 중복게재 등 부정한 방법의 연구를 제재하는 기능을 갖는다.

### 제3조(연구윤리위원회)

제1조(목적)와 제2조(기능)의 내용을 준수하기 위해 연구윤리위원회를 설치한다.

- ① 연구윤리위원회는 편집위원과 연구이사 중에서 10명 내외로 편집위원장 이 구성한다. 단, 편집위원은 당연직으로 들어간다.<개정 2018.12.15.>
- ② 연구윤리위원회는 학회의 모든 학술활동에 대하여 심의를 한다.
- ③ 위원장은 편집위원장이 겸임한다. 임기는 2년이며, 연임이 가능하다. 위원장의 부재시에는 편집위원과 연구이사 중 위원장이 위임한 자가 그 직무를 대리한다.<개정 2018.12.15.>

#### 제4조(표절 및 중복게재)

다음의 사항에 해당하는 논문의 경우 표절 및 중복게재로 간주한다.

- ① 타인의 연구결과를 본문이나 주 등에 명시하지 않고 자신의 것처럼 표현하는 것은 ‘표절’로 간주한다.
- ② 이미 타 학술지에 게재된 자신의 연구내용을 침삭 없이 처음 발표하는 것처럼 표현하는 것은 ‘중복게재(자기표절)’로 간주한다.
- ③ 주저자는 논문 투고시 공동저자와의 관계와 논문에서의 역할, 기여도를 정확하게 기재하여, 보고·신청할 의무가 있다. 특히 공동저자가 미성년자(만 19세 이하) 또는 가족(배우자·자녀·4촌 이내의 친인척) 등 특수관계인일 경우 미성년자는 원칙적으로 공동저자로 인정하지 않는다. 단, 가족의 경우 19세를 초과한 성인이며, 연구에 대한 기여도가 30% 이상일 경우 연구윤리위원회의 심의를 거쳐 공동저자로 인정할 수 있다. <개정 2021.3.15.>

#### 제5조(심의 및 판정)

- ① 학회지에 투고된 논문은 논문표절시스템(KCI 문헌유사도 검사서비스 등)으로 검증한 후 연구윤리위원회의 심의를 받는다. <개정 2018.12.15.>
- ② 표절 및 중복게재와 특수관계인 공동저자의 연구부정행위로 제보된 논문의 심의 및 판정은 연구윤리위원회에서 행한다. <개정 2021.3.15.>

#### 제6조(제재조치)

표절 및 중복게재로 판정된 논문에 대해서는 다음의 제재조치를 행한다.

- ① 해당 논문 투고자에 대해서는 향후 3년간 투고를 금지하며, 회원의 자격을 박탈한다.
- ② 해당 논문이 이미 학보에 게재된 경우 논문목록에서 삭제한다.

### 제7조(공고)

표절 및 중복게재, 특수관계인 공동저자의 연구부정으로 판정된 논문은 한국서원학회 회보에 공지하며, 한국학술진흥재단 및 이 논문으로 이익을 취한 관계 기관에 해당 내용에 대한 세부적인 사항을 공문으로 통보한다. <개정 2021.3.15.>

### 제8조(소명기회)

연구윤리규정 위반으로 제보된 논문 투고자에게는 충분한 소명의 기회를 주도록 한다.

### 제9조(기타)

제4조에 해당하는 표절 및 중복게재 외에도 다음 사항을 준수한다.

- ① 고의로 자료나 통계를 조작해서는 안 된다. 이 경우 ‘표절 및 중복게재’에 준하여 제재한다.
- ② 학회 명의를 도용하여 연구사업이나 출판 등을 해서는 안 된다. 이 경우 ‘표절 및 중복게재’에 준하여 제재한다.

### 제10조

본 규정에 명시되지 않은 사항은 관례에 준한다.

### 부 칙

본 규정은 2011년 11월 1일부터 시행한다.

이 윤리 규정은 2017년 1월 21일부터 시행한다.

이 윤리 규정은 2018년 12월 15일부터 시행한다.

이 윤리 규정은 2021년 3월 15일부터 시행한다.

### 제6기 임원명단(2020.3~2022.2)

고 문	: 정만조, 이해준, 정순우
회 장	: 이수환(영남대)
부 회 장	: 김학수(한중연)
감 사	: 장동표(부산대), 최광만(충남대)
총무이사	: 이병훈(영남대)
재무이사	: 김자운(공주대)
연구이사	: 조영화(교남문화유산원), 김중석(국학진), 옥영정(한중연), 김경옥(목포대), 정우락(경북대), 손숙경(부산 가톨릭대), 김대식(경인교대), 권오영(한중연), 최석기(경상대)
기획이사	: 조준호(경기도박물관), 채광수(영남대)
출판이사	: 이우진(공주교대), 이근호(충남대)
지역이사	: 경기·강원 정수환(한중연), 전라·제주 김봉곤(원광대) 경상 정진영(경북독립운동기념관)
간 사	: 김순한(영남대), 이신예(한중연)

### 편집위원

편집위원장	: 김학수(정치사회사, 한중연)
편집위원	: 강봉수(윤리교육, 제주대), 등홍파(중국서원, 악록서원), 이우진(교육사, 공주교대), 엄연석(철학, 한림대), 정수환(사회경제사, 한중연), 정우락(국문학, 경북대), 조재모(건축, 경북대), 진성수(철학, 전북대)
편집간사	: 김순한(영남대)

### 증신회원(2006~2021)

강대걸, 권오영, 김덕현, 김문택, 김순한, 김정자, 김의환, 김자운, 김학수, 박종배,  
안상천, 이병갑, 이병훈, 이상해, 이수환, 이우진, 이해준, 정만조, 정수환, 정순우,  
조준호

韓國書院學報 제13호

값 15,000원

---

인쇄일 2021년 12월 27일  
발행일 2021년 12월 30일  
발행인 이수환  
발행처 한국서원학회  
38541 경상북도 경산시 대동 280 영남대학교 인문관 353호  
전화 053-810-3706  
팩스 053-810-4696  
이메일 ksw2007@ksw2007.or.kr  
홈페이지 www.ksw2007.or.kr  
학회비 종신회원(60만원), 일반회원(3만원)  
기관회원(5만원), 외국회비(\$50)  
회비납부계좌: 대구은행 508-12-677669-6,  
이수환(한국서원학회)  
제작 도서출판 온샘(02-6338/-1608)

---

ISSN 2234-8603